

УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
Ковалевский Валерий Анатольевич


« 12 » апреля 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» на диссертацию **Кролевец Ольги Петровны** на тему: **«Социальные представления о неуспешном человеке и психологические предикторы профессионального неуспеха»**, представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки), в Диссертационный совет Д. 212.232.53 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург, 2018. – 219 с.)

Актуальность исследования, проведенного Кролевец О.П., обусловлена разными тенденциями современного общества. Стремительные инновации в различных сферах жизни – в социальной, политической, нравственной и других, – приводят к почти постоянному изменению социальных стандартов и социального взаимодействия людей. Успех становится одной из самых важных ценностей современного общества, успешность – критерием благополучного существования. Повышение требований к достижениям личности, ее успешности и конкурентность среды приводят к тому, что далеко не каждый человек может достичь желаемого успеха в силу различий в социальных, экономических, интеллектуальных и личностных ресурсах. Существует достаточно обширная группа людей, часто переживающих неудачный опыт в различных сферах жизни. Как справедливо отмечает автор, «на фоне большого интереса к успеху «неуспех» как особая

категория в психологии практически не рассматривается, несмотря на то, что переживание его зачастую становится более значимым для личности, чем достижение успеха» (с. 4). Переживание неуспеха содержательно специфично, это уникальное, особое состояние, отличное от переживания успеха. В силу ограниченного числа исследований, посвященных переживанию неуспеха, а главное – его последствиям, которые могут иметь мотивирующий или деструктивный характер для разных типов людей, имеющих разные личностные особенности, актуальность работы О.П. Кролевец не вызывает сомнений.

Значимым представляется заявленный автором анализ предикторов успехов и неудач в профессиональной деятельности у людей, относящихся к периоду зрелости, поскольку возраст характеризуется наибольшим продуктивным и творческим развитием, достижением акме в разных сферах жизнедеятельности. Интересен исследовательский замысел, связанный с изучением социальных представлений о неуспешном человеке, поскольку представления о неуспешном человеке детерминируют поведение личности в сфере достижений, выступая основой действия. В диссертационном исследовании О.П. Кролевец поднимаются и обсуждаются данные вопросы, дается развернутый анализ социальных представлений о неуспешном человеке, которые определяются ситуативными характеристиками, а также личностными предикторами неуспеха. Теоретическая модель совокупности ситуативных и личностных предикторов неуспеха отражается в представленной эмпирической типологии.

Представленное исследование – это завершенная научная работа, включающая в свой состав введение, три главы, объединяющие 17 параграфов, выводы, рекомендации и заключение, список литературы (213 наименований, 20 из которых на иностранном языке). Название работы соответствует ее содержанию. Исследование излагается на 219 листах, содержит 11 таблиц, 11 рисунков, 6 приложений с результатами математико-статистической обработки эмпирического исследования.

Во введении автор обосновывает актуальность проведенного исследования, указывает основные противоречия в области изучения неуспеха и формулирует основные научно-исследовательские проблемы, приводит теории и подходы, которые являются теоретико-методологической базой для исследования. Выделены объект и предмет; охарактеризованы этапы исследования, экспериментальная база; показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; представлены формы апробации и внедрения результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические аспекты изучения социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха» содержит анализ различных подходов к содержанию понятия социальные представления, успех и неуспех личности. Семь параграфов главы содержательно структурированы и последовательно раскрывают теоретические подходы, положенные в основу исследования.

Обращение к классическим и современным направлениям в изучении социальных представлений, позволяет автору комплексно рассмотреть имеющиеся у разных исследователей точки зрения относительно их природы. Основу составили подходы к изучению социальных представлений в рамках имплицитных теорий (Дж. Bruner, С. Ash, Дж. Келли, А.Г. Шмелев); исследования социальных представлений как формы социального познания во французской школе (С. Московичи, У. Дуаз, Ж.К. Абрик, В. Вагнер, Д. Жоделе и др.); отечественный подход к рассмотрению социальных представлений как одной из процедур социального мышления, в котором подчеркивается не только влияние личности на формирование социального представления, но и обратная зависимость (К.А. Абульханова, М.И. Воловикова, А.Н. Славская, Н.Л. Смирнова, Л.Г. Почебут, Л.И. Дементий и др.).

В рамках современных направлений в изучении социальных представлений автором анализируются подходы, раскрывающие современную структуру представления (Ж.К. Абрик); способ переработки и организации материала, формирующего представление (У. Дуаз); уточнение эпистемологического статуса концепции социальных представлений (И. Марков), разведение понятий представление и представления (В. Вагнер); отечественные исследования представления реальных людей о различных аспектах действительности (К.А. Абульханова, Н.Л. Смирнова, М.И. Воловикова, Л.Г. Почебут, Л.И. Дементий, И.А. Джидарьян, Т.В. Фоломеева, И.И. Серегина, О.А. Гулевич, Е.О. Голынчик др.).

Рассматривая классические и современные подходы в изучении успеха/неуспеха личности, О.П. Кролевец представляет лингвистический, психологический анализ и определяет культурологические особенности понятий успех/неуспех, отражающие специфику социально-экономического развития общества. Подчеркивается, что особенностью понимания конструкта «неуспех» является слитность понятий успех-неуспех. Интересен анализ успеха и неуспеха в рамках потребностно-мотивационных теорий (процессуальных (Дж. Аткинсон, К. Левин, Д. Макклелланд, Г. Мюррей, Х. Хекхаузен, Ф. Хоппе, М. Юкнат и др.) и содержательных (А. Адлер, А. Бандура, С. Кови А. Маслоу, К. Роджерс, и др.)). Также в работе рассмотрены различные формы, виды успеха и неуспеха (К.А. Абульханова, К. Левин, А.С. Белкин, Г.Л. Тульчинский, В. Вилюнас), выделены объективный и субъективный компоненты в структуре данных понятий (К. Левин, Ф. Хоппе, М. Юкнат, Х. Хекхаузен, Н.А. Батурин, Л.И. Дементий, Е.А. Климов, Е.В. Эйдман); проанализированы критерии успешности (Ф. Хоппе, Х. Хекхаузен).

Рассматривая неуспех как полифакторное явление, автор анализирует субъективные (Л.И. Дементий, А.Е. Чирикова, Г.В. Турецкая, Т.В. Корнилова, В.Г. Булыгина) и внешние или социальные (Л.И. Дементий, А. Менегетти, Д. Макклелланд, Д. Аткинсон, Х. Хекхаузен, Г.Л. Тульчинский) факторы, определяющие успех или неуспех личности. Подчеркивается, что успех или неуспех – это не абсолютная, а относительная

оценка. В качестве наиболее показательного критерия успешности/неуспешности рассматривается уровень удовлетворенности жизнью (К.А. Абульханова, Н.С. Пряжников).

В ходе анализа психологических детерминант успешного/неуспешного поведения рассмотрены самооценка и уровень притязаний (К. Левин, Х. Хекхаузен, Ф. Хоппе, М. Юкнат, Н.А. Батулин, А.В. Захарова, И.И. Чеснокова); ответственность (Л.И. Дементий); локус контроля (К. Муздыбаев, А.А. Реан), перфекционизм (Р. Hewitt, G. Flett, R. Pacht, D.D. Burns, S. Blatt, И.И. Грачева), выученная беспомощность (М. Зелигман, В.Г. Ромек и др.).

Определено, что под объективным профессиональным успехом понимается положительный результат в профессиональной деятельности, который может быть оценен окружающими (Е.А.Климов, Я.С.Хаммер, Д. Шульц, С. Шульц), а объективным неуспехом в профессиональной деятельности может служить ее низкая результативность: низкая заработная плата, невысокая должность и статус, отсутствие карьерного роста, увольнение, ситуация длительной трудовой незанятости (Н.А. Гульянова, Е.А. Климов, А.К. Маркова, А.В. Панченко, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн, А.В. Селезнева, Я.С. Хаммер). Субъективная успешность отражена в суждениях человека о собственных профессиональных достижениях и результатах, а субъективная неуспешность измеряется на основе анализа низкой удовлетворенности человека профессиональной деятельностью и личной карьерой (Е.А. Климов, Л.Г. Почебут, Я.С. Хаммер, В.А. Чикер).

Таким образом, автор анализирует достаточный объем различных зарубежных и отечественных, классических и современных источников, и на их основе заключает, что «что неуспех представляет собой недостижение личностью значимых для нее целей, а также включает переживания, сопровождающие этот процесс, поэтому неуспех и переживание неудачного опыта рассматриваются как синонимы; деятельность достижения детерминируется личностными особенностями; профессиональный успех или неуспех можно диагностировать, учитывая объективные показатели и личную удовлетворенность (субъективные показатели)» (с. 91).

Вторая глава посвящена описанию дизайна исследования, его теоретико-методологической базы. Описывается программа исследования, которая определяет цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования и доказывает целесообразность применения субъектного, ситуационного и типологического подходов в качестве теоретико-методологической основы исследования; представлены этапы исследования с результатами пилотажей, дана характеристика выборке, методическому инструментарию и методам статистической обработки результатов. В соответствии с целью и задачами исследования для проверки основных гипотез применялся набор психодиагностического инструментария, который составил три блока методик. Первый блок направлен на анализ социальных представлений о неуспешном человеке, второй блок посвящен изучению переживания

неуспеха с точки зрения объективных и субъективных показателей и удовлетворенности, третий блок посвящен изучению психологических особенностей респондентов, в совокупности применялось 9 методик. Следует отметить трудоемкость и методическую сложность проведенной автором работы, что положительно характеризует его научную позицию. Выборка репрезентативна, методики соответствуют целям и задачам исследования, математические методы обработки данных подтверждают достоверность полученных результатов.

В третьей главе «Результаты эмпирического исследования социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха», приводятся основные результаты эмпирического исследования, осуществляется интерпретация выявленных закономерностей, формулируются выводы, рекомендации и заключение.

Результаты исследования показывают, что существуют универсальные описания неуспешного человека, которые не зависят от личного опыта переживания успехов или неудач. В качестве инвариантных характеристик, которые образуют ядро представлений о неуспешном человеке определены: безответственность, нецелеустремленность, материальная необеспеченность, отсутствие силы воли, неудовлетворенность, низкий социальный статус, неуверенность. Наряду с относительно инвариантными образованиями в представлениях о неуспешной личности существует пласт вариативных образований (периферия социальных представлений). Автором обнаружена тенденция указывать на личностные особенности, внутренние ресурсы при описании неуспешного человека людьми, уже добивавшимися реальных успехов в жизни, и тенденция искать причины неуспеха во внешнем плане и отмечать внешние признаки неуспешной личности безработными.

Факторный анализ данных и выявленная с помощью него структура представлений респондентов стали основой для выделения прототипов неуспешного человека. Полученные данные свидетельствуют о том, что респонденты в первую очередь обращают внимание на личностные характеристики и на особенности их проявления. Сходство в факторной структуре представлений о неуспешном человеке в группах успешных и неуспешных заключается в выделении общих факторов «Пассивность», «Низкий социальный статус», «Коммуникативная некомпетентность». Различия заключаются в том, что фактор «Личностная незрелость» для успешных респондентов является главенствующим, а в группе неуспешных занимает последнее место в факторной структуре. В группе успешных респондентов выделен фактор «Беспомощность», а в группе неуспешных – «Социальная дезадаптация» (с наибольшим процентом дисперсии). Таким образом, наиболее распространенный прототип неуспешного человека для неуспешных – человек, не вписавшийся в социальные рамки, не нашедший свое место в обществе; для успешных – проявляющий личностную незрелость. Полученные данные вносят весомый вклад в науку, имеют значение для разработки социально-психологических программ поддержки населения, а также для разработки программ социального партнерства.

Еще одним достоинством работы являются результаты, показывающие, что способы преодоления неудачного опыта различны у успешных и неуспешных респондентов: успешные используют рациональные стратегии, способствующие наиболее эффективному выходу их ситуации неуспеха (в первую очередь это анализ произошедшего, выводы и планирование); неуспешные респонденты используют самовнушение и часто прибегают к стратегии «ожидание», что свидетельствует о приобретении комплекса выученной беспомощности и экстернальной жизненной позиции. Это необходимо учитывать при разработке мер социальной поддержки и программ психологической помощи соответствующим группам населения.

Важным вкладом автора в научное знание являются результаты изучения психологических предикторов неуспешности. Психологическими предикторами личностной неуспешности являются низкий уровень притязаний и ответственности, пессимизм (или выученная беспомощность), неадекватно высокие притязания в конкретной деятельности при отсутствии соответствующих способностей, чрезмерный оптимизм в ситуациях неудачи. Психологическими предикторами профессиональной неуспешности являются низкий уровень притязаний и ответственности, неадекватно высокие притязания в данном виде профессиональной деятельности при отсутствии способностей к этому делу, стремление соответствовать всем требованиям общества, что позволит заслужить одобрение и принятие со стороны других людей, а также отношение к успехам и неудачам в профессии как к очень стабильным явлениям, ригидность мышления. Важным является факт влияния и на неуспешность вообще, и на профессиональную неуспешность, в частности, таких психологических особенностей, как низкий уровень притязаний и низкий уровень ответственности. В процессе достижения поставленных целей важно, чтобы человек знал свои способности, правильно оценивал предоставляемые ему возможности и осознавал свои ресурсы, одним из которых выступает ответственность личности. Важным предиктором неуспешности является также рассогласование самооценки и притязаний личности, что доказывает важность планомерности, целеполагания в деятельности достижения, пошагового движения к успеху, иллюзорность «моментального» успеха, что может быть сформулировано как образовательный результат в области компетенции саморазвития для ступеней образования.

Вызывает научный интерес составленная автором на основе результатов диссертационного исследования типология неуспешных и успешных личностей, выделенных на основе анализа личностных особенностей, удовлетворенности жизнью, особенностей переживания неудачного опыта, а также с учетом субъективной и объективной оценки успешности/неуспешности. В группе неуспешных более распространенный тип – «Пессимисты», менее распространенный – «Неуверенные в себе оптимисты». Наиболее распространенными типами среди успешных являются «Исполнители-реалисты» и «Удовлетворенные оптимисты», тип «Ответственные перфекционисты» встречается редко. На формирование

типов неуспешных личностей наибольшее влияние оказывают оптимизм, ответственность, интернальность; успешных личностей – оптимизм, перфекционизм, интернальность, удовлетворенность жизнью и ответственность. Результаты исследования легли в основу практических рекомендаций по работе с безработными.

Эмпирическая часть исследования, как и вся работа в целом, отличается фундаментальностью подхода, тщательностью анализа полученных данных и обоснованностью выводов, которые, несомненно, имеют большое практическое и теоретическое значение. Следует отметить высокий уровень обобщения полученных данных, достигаемый с помощью использования факторного и кластерного анализа, объединение полученных предикторов в типы, формирования выводов о том, какие из них являются наиболее значимыми в изменении поведения неуспешных лиц.

В заключении приводятся итоги диссертационной работы, формулируются выводы, которые позволяют сложить целостное впечатление о качестве проведенной работы. Как в теоретическом анализе, так и в эмпирическом исследовании прослеживается личный вклад автора в разработку данной темы, получение новых научных данных.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и производства

Основные результаты, полученные автором:

1. Впервые определена и описана специфика социальных представлений о неуспешном человеке в зависимости от социально-демографических характеристик группы и личного опыта переживания успехов и неудач. Показано, что социальные представления о неуспешном человеке определяются ситуативными характеристиками: отсутствие карьерного роста, наличие материальных проблем, трудности с устройством на работу, плохая работа, низкий социальный статус, а также личностными предикторами неуспеха: отсутствие целеустремленности, неудовлетворенность собой и жизнью в целом, отсутствие силы воли, лень, безответственность, неуверенность в себе. Установлено, что наиболее распространенный прототип «неуспешного» человека у неуспешных – это человек, не вписавшийся в социальные рамки, не нашедший свое место в обществе; у успешных – проявляющий личностную незрелость.

2. В работе обосновано и эмпирически верифицировано положение о том, что в качестве предикторов социальных представлений и профессионального неуспеха выступают низкий уровень притязаний и ответственности, выученная беспомощность, чрезмерный оптимизм в ситуациях неудачи и существенное рассогласование между самооценкой и уровнем притязаний.

3. Выявлены социально-психологические типы людей, переживших неудачный опыт. Преобладающими типами «неуспешных» являются

«Неуверенные оптимисты» и «Пессимисты», которые обусловлены определенными личностными характеристиками, особенностями представлений о неуспехе и переживаниями неуспеха. Основными особенностями «Неуверенных оптимистов» выступают низкая самооценка, слишком высокий уровень притязаний и оптимистичность. Для «Пессимистов» характерен внешний локус контроля, низкие показатели ответственности, самооценки и удовлетворенности жизнью, выученная беспомощность.

4. В работе проанализированы социально-демографические особенности безработных как социальной группы: гендерные и возрастные, а также уровень образования и семейное положение. Впервые выделены и описаны типы безработных с учетом социальных представлений, социально-демографических характеристик, психологических особенностей, объективной и субъективной оценки успешности/неуспешности, удовлетворенности жизнью, особенностей переживания неудачного опыта.

5. Предложены рекомендации по оказанию помощи безработным, длительно состоящим на учете в Службе занятости.

6. Авторская анкета с целью изучения самооценки и значимости переживания неудачного опыта, а также модифицированные варианты методик расширяют диагностический инструментарий для изучения переживания профессионального неуспеха.

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что теоретические выводы позволили систематизировать основные теоретические подходы к анализу социальных представлений и профессионального неуспеха. Содержательно определены такие предикторы социальных представлений и профессиональной неуспешности как самооценка, уровень притязаний, локус контроля, ответственность, перфекционизм, выученная беспомощность. Полученные результаты могут быть использованы при прогнозировании социального поведения российских безработных, т.к. в работе осуществлен анализ социально-психологических особенностей российских безработных как социальной группы, раскрываются психологические характеристики безработных граждан. Определенные типы безработных граждан, предикторы их профессионального неуспеха и предложенные рекомендации по оказанию помощи безработным, длительно состоящим на учете в Службе занятости, позволяют планировать программы по профилактике и преодолению безработицы как социального явления.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что они могут быть использованы в качестве основы для проведения психологических консультаций с безработными гражданами, для написания рекомендаций лицам, пережившим неудачный опыт, с целью коррекции их поведения и достижения успеха (грант «Молодым ученым ОмГУ», 2011 г.). Могут применяться в Службах занятости для адаптации лиц, длительно состоящих на учете в качестве безработных, и психологической коррекции их личностных особенностей. Полученные результаты будут полезны

практическим психологам для разработки тренинговых программ, оказания консультативной и коррекционной помощи лицам, переживающим неудачный опыт.

Результаты диссертационного исследования могут служить рекомендациями в индивидуальном консультировании и коучинге для лиц, заинтересованных в повышении своей личной эффективности и успешности.

Полученные результаты могут быть использованы в ВУЗах при проведении лекций и практических занятий (социальная психология, психология управления, педагогическая психология, возрастная психология, практикум по психодиагностике).

Полнота опубликованных результатов работы раскрывается в 30 печатных работах, в том числе 6 статьях в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертаций, 24 публикациях в материалах 8 международных, 7 всероссийских, 2 межвузовских научно-практических конференций.

Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Считаем целесообразным продолжить работу по направлению исследования характеристик объективных и субъективных оценок неуспеха с точки зрения различных периодов взрослости, показав тем самым наиболее уязвимый в этом отношении период развития. В частности, данные, полученные на студенческих выборках, могут использоваться для выявления условий формирования предикторов профессиональной успешности личности на этапе обучения в высших учебных заведениях. Данные, полученные на выборках молодых специалистов, могут лечь в основу целевых программ психологического сопровождения профессионального развития, а данные, полученные на выборках стажистов, способствовать профилактике профессиональных деструкций.

Уточнение характеристик объективных и субъективных оценок неуспеха в других сферах жизнедеятельности личности может быть полезным при разработке комплексных программ профилактики и укрепления психологического здоровья населения.

Общие замечания

К сожалению, при описании выборки второго пилотажного исследования автор не отмечает, сколько респондентов можно отнести к успешным/неуспешным. По результатам второго пилотажного исследования были получены данные, что трудные жизненные ситуации, связанные с негативными эмоциями и детерминирующие неуспех личности, для

испытуемых, относящихся ко всем периодам взрослости, связаны в первую очередь с проблемами трудоустройства, профессионального роста и важным для данного возрастного периода достижением – созданием семейного очага, подтверждающие позицию З.Фрейда, что здоровая личность должна уметь «любить и работать». Тем не менее, не исключаем возможности, что при другом качественном составе респондентов могли быть получены дополнительные данные относительно жизненных ситуаций, детерминирующих неуспех. Это обстоятельство не ставит под сомнение корректность оснований основного эмпирического исследования, которые убедительно изложены во второй главе диссертационного исследования.

Автором для трех исследований (двух пилотажных и основного) было использовано 9 различных методик. Такой объем психодиагностического инструментария говорит о понимании диссертантом сложности задачи, но, в тоже время, существенно усложняет анализ данных. Полученные эмпирические результаты двух пилотажных исследований вынесены за рамки анализа материалов основного диссертационного исследования и не всегда используются автором для обсуждения полученных результатов (имеются ссылки на публикации, отражающие подробный анализ данных), хотя также имеют большое значение.

При обсуждении результатов изучения субъективных критериев профессионального неуспеха, в разделе 3.2.1. автор отмечает, что неуспешные респонденты чаще переживают неудачный опыт, особенно в профессиональной деятельности, по отношению к своему социальному статусу и в жизни в целом. Но ведь группу неуспешных респондентов составили люди, находящиеся в ситуации длительной безработицы, поэтому неудивительно, что ведущим переживанием неудачного опыта является именно переживание своей профессиональной несостоятельности. Можно предположить, что стратификация выборки по иному основанию дала бы другие результаты.

Несмотря на практическую важность предлагаемых рекомендаций по реализации системы мероприятий, направленных на актуализацию личностного и профессионального развития безработных в условиях Центров занятости, они имеют весьма обобщенный характер, далеко не все полученные автором результаты нашли отражение в целевых компонентах предложенной программы.

Эти соображения несколько не снижают оценки диссертации и значения полученных автором результатов, они носят исключительно дискуссионный характер и могут быть вполне сняты при публичной защите.

Заключение

Таким образом, диссертация О.П. Кролевец на тему: «Социальные представления о неуспешном человеке и психологические предикторы профессионального неуспеха», представляет собой завершённую научно-

исследовательскую работу, выполненную на важную и актуальную тему. Новые научные данные, полученные в диссертации, имеют существенное значение для социально-психологической науки и практики. Диссертация является научно-квалификационной работой, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор О.П. Кролевец заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Отзыв составлен Сафоновой Мариной Вадимовной, кандидатом психологических наук (специальность 19.00.05 – Социальная психология), доцентом и обсужден на заседании кафедры Социальной психологии Красноярского государственного педагогического университета

«11» апреля 2018 г., протокол № 4.

Заведующая кафедрой
социальной психологии,
кандидат психологических наук,
доцент
Груздева Ольга Васильевна

Ольга Васильевна Груздева

*Ученый секретарь
ученого совета*

*Проректор по науке и
международной деятельности*



Александр Владимирович Шилов

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»
660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89. Адрес электронной почты – kspu@kspu.ru,
8(391) 211-31-77, web: <http://www.kspu.ru>