

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию **Кролевец Ольги Петровны**
на тему **«Социальные представления о неуспешном человеке и**
психологические предикторы профессионального неуспеха»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности
19.00.05 – социальная психология
в диссертационном совете Д 212.232.53 на базе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Актуальность диссертационного исследования. Проблема неуспеха личности в профессиональной деятельности достаточно долго оставалась без внимания в психологии личности, социальной психологии, психологии труда, несмотря на то, что сама феноменология неуспеха широко представлена в жизненном опыте современной личности, особенно в связи с возрастающими требованиями со стороны активно развивающейся инновационной среды. Однако, на настоящем этапе разработки проблемы внимание исследователей сосредоточено на успехе, его механизмах, формах и способах достижения. Можно согласиться с автором диссертации, О. П. Кролевец, что при высоком интересе исследователей к успеху, «неуспех» как особая категория в психологии рассматривается редко и проблема социальных представлений о неуспехе и определение его детерминант оставалась и продолжает оставаться в тени исследовательского внимания. Таким образом, актуальность выполненной диссертационной работы определяется практической востребованностью изучения заявленной проблематики, недостаточностью ее эмпирической разработки и теоретического обоснования.

Общая характеристика и структура диссертации. Представленная диссертация О. П. Кролевец является квалифицированно выполненным, целостным и завершенным исследованием, построенным в соответствии с научными требованиями к его выполнению. Текст диссертации имеет четкую структуру, предваряется описанием целостного аппарата исследования, его

теоретико-методологической базы, авторского понимания новизны и научно-практической значимости полученных результатов. В основных разделах текста (три главы) последовательно решаются поставленные исследовательские задачи; каждый раздел резюмируется обоснованными выводами, на основании которых в эмпирической части работы развивается обсуждение полученных результатов. Несмотря на сложность и многогранность анализируемой проблемы, О. П. Кролевец дает описание результатов ясным, научно выверенным языком, используя тезаурус социальной психологии. Текст диссертации завершается выводами, в которых фиксируются главные результаты, полученные в исследовании, представлены рекомендации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена рядом позиций:

- обстоятельно проведенным теоретическим анализом проблемы и определением теоретико-методологических основ эмпирического исследования и интерпретации его результатов;
- чёткостью выделения предметной области, цели и задач исследования; адекватностью примененных общенаучных и психологических методов;
- репрезентативностью совокупной выборки;
- использованием статистического инструментария для обработки полученных данных, в том числе методов многомерного статистического анализа (факторный, кластерный, регрессионный анализ).

Автор сопоставляет результаты, полученные в процессе научного исследования, с опубликованными данными других исследователей в том, что касается определения детерминант профессионального неуспеха, особенностей поведения безработных граждан, специфики социальных представлений о неуспешном человеке.

На основании проведенного поиска О.П. Кролевец делает содержательные выводы, выносит на защиту пять положений.

В первой главе «Теоретические аспекты изучения социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха» излагаются три основных подхода к изучению социальных представлений (в рамках имплицитных теорий, как формы социального познания и как одной из процедур социального мышления) и два подхода к изучению неуспеха личности (процессуальный и содержательный). Поэтапное их рассмотрение позволяет подойти к сути изучаемого явления и в комплексе отразить проблемы, связанные с неуспехом личности. В работе немалое место уделено рассмотрению вопроса безработицы как социально-психологического феномена. Результатом теоретического осмысления проблемы автором является обозначение значимости изучения социальных представлений о неуспехе и определение термина «профессиональный неуспех», отражение его основных компонентов, критериев, предикторов. Опора на достижения современных ученых является важным аспектом, позволяющим судить о том, что автор, осуществляя свое исследование, руководствовался качественно проведенным глубоким анализом теоретического материала, что повышает достоверность полученных данных.

Вторая глава «Методологические подходы к изучению социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха. Дизайн исследования» представлена программами по трем исследованиям (два пилотажных и одно – основное), характеристикой методов сбора и обработки эмпирических данных, в том числе разработанной автором анкеты для изучения переживания неуспеха.

Третья глава «Результаты эмпирического исследования социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха» посвящена анализу результатов основного

исследования и интерпретации данных диссертационной работы. Автор последовательно описывает особенности переживания неуспеха, представлений о неуспешном человеке, анализирует предикторы и выходит на характеристику личностных типов безработных и успешных граждан. Продуктивной видится идея рассмотрения специфики психологической помощи лицам в ситуации профессионального неуспеха в зависимости от принадлежности к определенному личностному типу. Логическое построение аргументации, четкость интерпретации полученных результатов являются достоинством данного диссертационного исследования.

В заключении рассматриваются итоги проведенного исследования, описываются результаты достижения поставленных задач. Также предлагаются рекомендации по адаптации безработных граждан и варианты для дальнейшей работы над вопросами социальных представлений и профессионального неуспеха личности в психологии.

Новизна диссертационного исследования О. П. Кролевец определяется не только выбранным для исследования явлением профессионального неуспеха, но тем, что оно изучается как социально-психологический феномен в рамках ситуационного подхода. Новизна отражена в следующих важных аспектах исследования:

1) На основе теоретического анализа предложены дефиниции понятий неуспех личности, объективный профессиональный неуспех, субъективная неуспешность. Эмпирический анализ современных социальных представлений о неуспешном человеке, осуществленный автором, расширяет предложенные определения.

2) Для исследования профессионального неуспеха личности найдены конкретные внешние наблюдаемые маркеры, проявляющие себя в ситуации длительной трудовой незанятости. Безработица рассматривается как трудная жизненная ситуация. В работе проанализированы социально-демографические

особенности безработных как социальной группы, выделены и описаны типы безработных с учетом социальных представлений, социально-демографических характеристик, психологических особенностей, объективной и субъективной оценки успешности/неуспешности, удовлетворенности жизнью, особенностей переживания неудачного опыта.

3) Впервые определена специфика социальных представлений о неуспешном человеке, которые выполняют регулирующую функцию в деятельности достижения личности, описано ядро (безответственность, отсутствие целеустремленности и силы воли, материальная необеспеченность, неудовлетворенность жизнью, низкий социальный статус, неуверенность в себе) и периферия социальных представлений о неуспешной личности, содержательная наполненность последней зависит от личного опыта переживания успехов и неудач.

4) В работе обосновано и эмпирически верифицировано положение о том, что в качестве предикторов социальных представлений и профессионального неуспеха выступают низкий уровень притязаний и ответственности, выученная беспомощность, чрезмерный оптимизм в ситуациях неудачи и существенное рассогласование между самооценкой и уровнем притязаний.

Значимость полученных результатов для теории и практики. Теоретическая значимость исследования определяется тем фактом, что О. П. Кролевец выводит проблематику профессионального неуспеха за рамки традиционного подхода и изучает явление комплексно: понятие неуспеха раскрывается через социальные представления и исследуется сам феномен неуспеха через анализ особенностей его переживания, предикторы и эмпирически выделенные типы личности. Применение ситуационного, типологического, субъектного подходов обуславливает изучение рефлексии опыта переживания неуспеха.

К основным эмпирическим результатам исследования относятся следующие: на основании сравнительного анализа автором выявлены существенные различия между социальными представлениями о неуспешном человеке безработных граждан и профессионально успешных людей. Факторный анализ позволил установить наиболее распространенные прототипы неуспешной личности в социальных представлениях профессионально успешных и неуспешных (безработных). Множественный регрессионный анализ способствовал выявлению совокупного влияния психологических характеристик на профессиональную неуспешность личности. Кластерный анализ позволил построить типологическую модель людей, переживающих профессиональный неуспех, т.е. находящихся в ситуации безработицы.

Замысел исследования, его теоретическое обоснование и эмпирические результаты позволяют сформулировать и основные шаги по психологическому сопровождению безработных граждан и тех, кто пережил неудачный опыт, осуществлять профилактику безработицы.

На основании вышеизложенного можно отметить, что рецензируемая диссертационная научная работа вносит вклад как в развитие социальной психологии как науки, так и практики.

Общая характеристика публикаций по теме диссертации. Качество оформления автореферата. Основное содержание работы отражено в тридцати публикациях автора, в том числе – в шести статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат отражает содержание диссертационной работы и соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы, считаю необходимым высказать некоторые **замечания**.

1) Неоднозначным выглядит выбранный подход к формированию выборок успешных и неуспешных испытуемых. Так, в число успешных автор включил

«112 человек, имеющих постоянное место работы, достаточно высокий заработок и высокую должность (руководители среднего и высшего звена, предприниматели, госслужащие)» (стр. 103 диссертации). Автор не указывает, какой именно заработок он считает достаточно высоким, чтобы считать человека успешным, при этом на странице 121 среди социально-демографических характеристик успешных респондентов можно обнаружить, что часть из них имеет доход до 5 тысяч рублей, часть – от 5 до 10 тысяч рублей, а 41,1% - от 10 до 25 тысяч рублей. Если автор выбирает в качестве критерия успешности высокий заработок (что само по себе неоднозначно), то вряд ли указанный уровень дохода соответствует этому критерию. Кроме того, автор не объясняет, почему он считает предпринимателей и государственных служащих априори успешными. В целом, если речь идет о профессиональном успехе и неуспехе, то представляется более корректным формирование выборок из числа людей, занимающихся каким-то одним видом профессиональной деятельности и с использованием объективных критериев оценки успешности, связанных именно с этим видом профессиональной деятельности.

2) Изучая психологические особенности успешных и неуспешных респондентов, исследователь заявляет о диагностике у них выученной беспомощности с помощью опросника «СТОУН», предназначенного для изучения атрибутивного стиля. Автор на страницах 158, 159 приравнивает пессимистический атрибутивный стиль к выученной беспомощности, тогда как это два хоть и коррелирующих между собой, но самостоятельных психологических феномена. Мартином Селигманом и его коллегами пессимистический атрибутивный стиль признается фактором риска формирования состояния выученной беспомощности, но сам по себе он еще не подтверждает наличие указанного состояния, не является достаточным. Спусковым механизмом для формирования состояния выученной

беспомощности, согласно М.Селигману, являются неподконтрольные и непредсказуемые события.

Кроме того, следует обратить внимание, что атрибутивные стили могут иметь совсем иное значение для успешности профессиональной деятельности, отнюдь не такое линейное, как предлагает автор диссертации. Пессимистический стиль атрибуции может способствовать профессиональному успеху, например, у юристов, о чем упоминает Мартин Селигман, а оптимистический атрибутивный стиль может быть противопоказанием для профессиональных видов деятельности, связанных с высокими рисками (например, летчик или инженер-конструктор).

3) При анализе полученных данных автор в избытке использует сравнение в процентном соотношении, при этом в большинстве случаев не проверяя достоверность различий, что представляется в ряде ситуаций некорректным. Автору следует более требовательно подходить к подбору математических методов обработки данных, тем более, что она продемонстрировала владение достаточно сложным статистическим инструментарием.

4) В эмпирической части работы присутствуют некоторые составляющие исследования, результаты которых являются слишком очевидными и предсказуемыми и поэтому представляющие недостаточную ценность (например, изучение удовлетворенности жизнью успешных и неуспешных испытуемых, стр.146).

Высказанные вопросы и замечания не снижают общую научную, теоретическую и практическую значимость работы.

Диссертационное исследование Кролевец Ольги Петровны на тему «Социальные представления о неуспешном человеке и психологические предикторы профессионального неуспеха» представляет собой завершенное исследование, в результате которого решена актуальная для социальной психологии задача анализа социальных представлений о неуспехе, переживания

профессионального неуспеха на примере безработицы, а также поиска предикторов неуспеха и построения типологической модели профессионально успешных и неуспешных лиц. По содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Кролевец Ольги Петровны соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Кролевец Ольга Петровна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология.

Официальный оппонент

Профессор кафедры психологии
ФГБОУ ВО «ЧелГУ», доктор
психологических наук, профессор

«07» мая 2018 г.

Подпись профессора кафедры психологии
ФГБОУ ВО «ЧелГУ», доктора психологических
наук, профессора Циринг Д.А. удостоверяю
начальник отдела кадров



Д.А. Циринг

К.А. Кочуковская

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Челябинский государственный университет»
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129
Тел. +7 (351) 799-71-01
E-mail: odou@csu.ru