

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

На правах рукописи

КРОЛЕВЕЦ ОЛЬГА ПЕТРОВНА

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НЕУСПЕШНОМ
ЧЕЛОВЕКЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО НЕУСПЕХА**

Специальность 19.00.05. – Социальная психология

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Омск – 2018

**Работа выполнена на кафедре социальной психологии ФГБОУ ВО
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»**

Научный руководитель:

Дементий Людмила Ивановна
доктор психологических наук,
профессор кафедры социальной
психологии ФГБОУ ВО «Омский
государственный университет»

Официальные оппоненты:

Циринг Диана Александровна
доктор психологических наук,
профессор кафедры психологии
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»

Волкова Наталья Владимировна
кандидат психологических наук,
доцент департамента менеджмента
НИУ Высшая школа экономики в
Санкт-Петербурге

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»

Защита состоится «23» мая 2018 года в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.53 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора психологических наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, 6, факультет психологии, ауд. 227.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М. Горького при Санкт-Петербургском государственном университете (Университетская набережная, д. 7/9).

Автореферат разослан «___» _____ 2018г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент

Н.О. Свешникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Последние годы в российском обществе характеризуются серьезными переменами в различных сферах жизни – социальной, политической, нравственной и других. Стремительные инновации приводят к почти постоянному изменению социальных стандартов и социального взаимодействия людей. Повышение требований к достижениям личности, ее успешности и конкурентность среды зачастую создают условия невозможности соответствия им. Различия в социальных, экономических, интеллектуальных и личностных ресурсах приводят к тому, что далеко не каждый человек может достичь желаемого успеха. Таким образом, существует достаточно обширная группа людей, часто переживающих неудачный опыт в различных сферах жизни.

Сегодня ни у кого не возникает сомнений в том, что успех является одной из самых важных ценностей современного общества, успешность становится критерием благополучного существования. На фоне большого интереса к успеху, «неуспех» как особая категория в психологии практически не рассматривается, несмотря на то, что переживание его зачастую становится более значимым для личности, чем достижение успеха.

Неуспех упоминается в психологической литературе исключительно как антоним успеха. И только единичные исследования посвящены изучению неуспешности и ее факторов (в первую очередь это изучение выученной беспомощности М.Зелигманом и его учениками). Вместе с тем, переживание неуспеха содержательно специфично. Это не успех с отрицанием. Это уникальное, особое состояние, отличное от переживания успеха. Современные прикладные исследования неуспеха довольно часто связаны с учебной неуспеваемостью (Ю.Э. Макаревская, А.А. Амбарцумян, Е.С. Засыпкина, И.А. Кибальченко), ситуациями длительной безработицы, неблагополучия (А.В.Селезнева, М.В.Бучатская, Л.Е.Адамова и др.). Данные исследования показывают специфику переживания неудачного опыта. Таким образом, следует полагать, что неуспех имеет свои содержательные особенности, не сводимые только лишь к отрицательной стороне успеха.

Успех и неуспех имеют глобальное влияние на личность, поскольку их последствия могут иметь мотивирующий или деструктивный характер для разных типов людей, имеющих разные психологические особенности (С.Л. Рубинштейн). От самооценки и притязаний личности зависит, как оценит она результат своей деятельности (Х. Хекхаузен, Л.И. Дементий). Ответственность влияет на выбор степени сложности поставленных задач, преодоление препятствий на пути к их осуществлению, самостоятельность в определении целей и позволяет оптимальным способом разрешать противоречия, жизненные трудности, переживать неудачный опыт (Л.И. Дементий). Постоянное возрастание требований к личности со стороны социума приводит к формированию повышенного стремления личности к совершенству, идеалу, высоким стандартам, успеху, которое может адаптивно или дезадаптивно влиять на деятельность достижения (Hewitt P., Flett G., И.И.Грачева, Е.П.Ильин). Современная жизнь по принципу «все или ничего» зачастую

приводит к появлению людей, переживших неудачный опыт и приобретших выученную беспомощность, когда подавленное эмоциональное состояние от пережитых неудач тормозит попытки активного вмешательства в сложившуюся ситуацию и формирует убеждение в неконтролируемости и непредсказуемости всей социальной жизни (М. Зелигман, Т.О. Гордеева, Д.А. Циринг, В.Г. Ромек).

Среди исследований в сфере достижений большой исследовательский интерес представляет анализ предикторов успехов и неудач в профессиональной деятельности у людей, относящихся к периоду взрослости, поскольку возраст характеризуется наибольшим продуктивным и творческим развитием, пиком профессиональных и интеллектуальных достижений.

Проблема социальных представлений о неуспешном человеке приобретает особую актуальность, поскольку представления вырабатываются личностью, и при этом личность формируется сама (К.А.Абульханова). Поэтому представления о неуспешном человеке детерминируют поведение личности в сфере достижений, выступая основой действия.

Исследуемая нами детерминация неуспешности раскрывает более глубокий контекст проблемы – вопрос о мере субъектности каждой личности. Нас интересуют не только те, кто соответствует полностью, но и те, кто в разной степени соответствуют предъявляемым требованиям, в том числе безработные, кто пережил ситуацию неуспеха в профессии. С нашей точки зрения, исследование данной группы, позволит более глубоко проанализировать механизмы детерминации поведения, меру субъектности и активности личности в преодолении социальных трудностей.

Степень научной разработанности проблемы. В современной психологии изучение социальных представлений задано тремя основными направлениями: в рамках имплицитных теорий (Дж. Брунер, С. Аш, Дж. Келли, А.Г. Шмелев), как формы социального познания во французской школе (С.Московичи, У.Дуаз, Ж.К. Абрик, В.Вагнер, Д. Жоделе и др.) и как одной из процедур социального мышления в отечественной психологии (К.А. Абульханова, М.И. Воловикова, А.Н. Славская, Н.Л. Смирнова, Л.Г. Почебут, Л.И. Дементий).

Неуспех изучается в рамках потребностно-мотивационных теорий, которые делятся на две большие группы – процессуальные (Г. Мюррей, Д. Макклелланд, Х. Хекхаузен, Дж. Аткинсон, К.Левин, Ф.Хоппе, М.Юкнат) и содержательные (А.Маслоу, К.Роджерс, А.Бандура, С.Кови и др.).

К.Левин, Ф.Хоппе, М.Юкнат, Х.Хекхаузен, Н.А. Батурин, Л.И. Дементий указывают на сложность конструкта «неуспех», порой невозможность осуществления объективной оценки и большую долю субъективности.

Согласно современным отечественным ученым (Т. Гагин, Н.А. Батурин, О.И. Ефремова), неуспех отражает не просто отсутствие достижений в жизни человека, а указывает на отсутствие значимых достижений.

Ф.С.Исмагилова, И.М.Городецкая, М.В Дмитриева, А.Н. Кошелева и др., исследуя ситуацию потери работы, описывают психологические особенности безработных граждан.

Таким образом, выявлены **противоречия**: 1) между исключительной значимостью проблемы безработицы в современном обществе и ее

недостаточной разработанностью; 2) между рассмотрением успеха и неуспеха в единстве разными теоретическими школами и уникальностью переживания неуспеха; 3) между идеей о важности психологических особенностей в процессе достижения поставленных целей и их неопределенностью в связи с недостатком исследований предикторов профессионального неуспеха.

В связи с данными противоречиями можно сформулировать **научно-исследовательские проблемы:**

Во-первых, выявляется недостаток комплексных исследований социально-психологических особенностей безработных и представлений о типах безработных, которые позволили бы разрабатывать программы их социально-психологического сопровождения и помощи.

Во-вторых, субъективность понятий неуспех, неудача, неуспешный человек, отсутствие их четких определений свидетельствуют об актуальности изучения социальных представлений, которые будут зависеть от личного опыта переживаний успехов и неудач, поскольку представление оказывает влияние на личность и само формируется под ее влиянием, т.е. всегда личностно.

В-третьих, при изучении неуспеха объектом исследовательского интереса чаще всего выступают студенты. В таком случае успех рассматривается как хорошая успеваемость, а неуспех – как низкие показатели успешности в учебе. При этом успеваемость в учебе не всегда напрямую коррелирует с профессиональной успешностью. Неуспешность в профессиональной деятельности реже является предметом изучения ученых в связи со сложностью объективной и необходимостью субъективной оценки.

Цель работы: изучить социальные представления о неуспешном человеке и психологические предикторы профессионального неуспеха.

Объект исследования – безработные, находящиеся в ситуации профессионального неуспеха.

Предметом исследования являются социальные представления о неуспешном человеке и психологические предикторы профессионального неуспеха.

Гипотезы исследования. В качестве **теоретической гипотезы** исследования выступило предположение о том, что социальные представления о неуспешном человеке определяются как ситуативными характеристиками, так и психологическими особенностями, совокупность которых выражается в определенной типологии, основными системообразующими признаками которой являются невысокие показатели самооценки, уровня притязаний, ответственности, локуса контроля, перфекционизма, оптимизма.

Теоретическое предположение конкретизировалось в ряде частных **эмпирических гипотез:**

1. Содержание социальных представлений о неуспешном человеке связано как с социально-демографическими характеристиками изучаемых социальных групп, так и с опытом переживания успехов и неудач.

2. Экстернальная позиция безработных при неудачах подтверждает фундаментальную ошибку атрибуции.

3. Переживание неудачного опыта содержательно уникально и не может быть сведено к отрицанию успеха – оно определяется сложным комплексом социальных и личностных составляющих.

4. На основании анализа взаимосвязи личностных и ситуативных характеристик возможно создание типологической модели людей, переживающих профессиональный неуспех.

Цель конкретизировалась в следующих **задачах исследования**:

1. Провести теоретический анализ исследований в отечественной и зарубежной психологии по проблемам социальных представлений и неуспеха личности (профессионального неуспеха в частности).

2. Представить и обосновать выбор методического инструментария по изучению социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха.

3. Выявить объективные и субъективные критерии профессионального неуспеха.

4. Провести анализ социально-демографических характеристик неуспешных и успешных респондентов.

5. Выявить содержание социальных представлений о неуспешном человеке в группах неуспешных и успешных в профессиональной деятельности людей.

6. Изучить особенности переживания неуспеха (профессионального в частности) неуспешными и успешными респондентами.

7. Выявить психологические предикторы профессионального неуспеха.

8. Построить типологию лиц, переживающих ситуацию профессионального неуспеха.

9. Разработать рекомендации лицам, пережившим неудачный опыт в профессиональной деятельности.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- субъектный подход (С.Л.Рубинштейн, А.В.Брушлинский), ситуационный подход (К.Левин, Н.В.Гришина), типологический подход (К.А.Абульханова).

- теория социальных представлений С. Московичи, концепция социального мышления К.А.Абульхановой.

- положения о самооценке, уровне притязаний, локусе контроля, ответственности, перфекционизме, оптимизме как психологических предикторов неуспеха (когнитивная модель мотивации достижения Х.Хекхаузена, теория целевого поведения К. Левина, Ф.Хоппе, М.Юкнат, позитивная психология М.Зелигмана, концепция перфекционизма личности П. Хьюитта, Г. Флетта, И.И.Грачевой, концепция ответственности как свойства субъекта жизнедеятельности Л.И. Дементий и др.).

Методы исследования. На этапе теоретической проработки проблемы применялись методы теоретического анализа, обобщения, сравнительного анализа, систематизации.

В соответствии с целью и задачами исследования для проверки основных гипотез применялся набор **психодиагностического инструментария**, который составил три блока методик. Первый блок направлен на анализ социальных представлений о неуспешном человеке: методика Х. Азумы и К. Кашиваги в

адаптации Н.Л. Смирновой. Второй блок посвящен изучению переживания неуспеха с точки зрения объективных и субъективных показателей и удовлетворенности: авторская анкета с целью изучения самооценки успешности-неуспешности и значимости переживания неуспеха; метод шкалирования (шкала Т.Дембо) для определения уровня жизненной успешности/неуспешности; методика определения индекса жизненной удовлетворенности Б.Ньюгартен в адаптации Н.В.Паниной. Третий блок посвящен изучению психологических особенностей респондентов: шкальная техника Т.Дембо – С.Я.Рубинштейн для исследования самооценки и уровня притязаний; опросник «Ответственное поведение» Л.И. Дементий; методика исследования локализации контроля личности Е.Г. Ксенофонтовой; методика «Многомерная шкала перфекционизма» П.Хьюитта и Г.Флетта в адаптации И.И.Грачевой; опросник СТОУН (стиль объяснения успехов и неудач) М.Зелигмана в адаптации Т.О.Гордеевой и В.Ю.Шевяховой.

С целью статистической обработки данных, полученных в исследовании, использовались: первичные описательные статистики (среднее арифметическое, стандартное отклонение, мода, размах, min, max); критерий Колмогорова-Смирнова с целью проверки данных на нормальность распределения; для определения значимости различий – критерий углового преобразования Фишера ϕ^* и критерий U Манна-Уитни; контент-анализ; факторный анализ; кластерный анализ; множественный регрессионный анализ. Обработка количественных данных проводилась с помощью пакета программ статистической обработки данных SPSS (версия 13.0).

Этапы исследования:

Первый этап (2007-2008 гг.): осуществлялся анализ литературы по проблематике представлений и неуспеха. Проведено первое пилотажное исследование, основной целью которого стало изучение социальных представлений о неуспешном человеке, неуспехе и неудаче у успешных и неуспешных студентов (50 человек).

Второй этап (2009 г.): проведено второе пилотажное исследование, в рамках которого были выявлены объективные характеристики неуспешности личности, которые стали критерием для формирования двух выборок (объективно успешной и объективно неуспешной) на основном этапе исследования. Выборка – 183 представителя разных периодов взрослости.

Третий этап (2009-2010 гг.): проведено основное исследование. С целью диагностики профессионально неуспешных лиц нами установлено сотрудничество с отделом переобучения Службы занятости населения по ЦАО г. Омска, где осуществляется помощь безработным гражданам, длительно состоящими на учете (от 3-х месяцев). В качестве контрольной группы выступили профессионально успешные респонденты. Выборка – 215 человек.

Четвертый этап (2011-2016 гг.): осуществлялась обработка результатов, полученных в основном исследовании, выявлялись существующие закономерности, производился анализ и интерпретация данных. В 2011 г. в рамках гранта «Молодым ученым ОмГУ» по проекту «Личностные детерминанты неуспеха» продолжалась работа в Службе занятости населения.

Эмпирическая база исследования. Основное исследование проводилось на базе Службы занятости населения по ЦАО г. Омска и крупных коммерческих предприятий и государственных учреждений города. Выборку основного исследования составили 215 человек (103 безработных, находящихся в ситуации профессионального неуспеха, и 112 – в ситуации профессионального успеха) в возрасте 28-55 лет. Данная возрастная граница относится к периоду взрослости – наиболее продуктивному и творческому периоду в жизни человека, которому соответствует максимальная самореализация и пик в развитии личности, то есть это возраст «акме». Отсутствие трудоустройства в течение длительного времени (3 месяца и более) рассматривается нами как ситуация профессионального неуспеха личности. К профессионально успешным мы отнесли сотрудников крупных коммерческих предприятий и государственных учреждений города, имеющих постоянное место работы, достаточно высокий заработок и высокую должность (руководители среднего и высшего звена, предприниматели, госслужащие). Термины «человек в ситуации неуспеха» и «неуспешный человек» в диссертации мы рассматриваем в качестве синонимов, как и «неуспех» и «переживание неудачного опыта». Общий объем выборки составил 448 человек.

Достоверность и надежность данных, полученных в работе, обеспечивалась методологической обоснованностью применяемых подходов и методов, использованием комплекса взаимосвязанных методик и выборочной совокупности, соответствующих цели и задачам исследования, применением качественных и количественных методов анализа данных, а также научной и практической апробацией результатов исследования.

Научная новизна исследования:

1. В работе проанализированы социально-демографические особенности безработных как социальной группы: гендерные и возрастные, а также уровень образования и семейное положение.

2. Впервые выделены и описаны типы безработных с учетом социальных представлений, социально-демографических характеристик, психологических особенностей, объективной и субъективной оценки успешности/неуспешности, удовлетворенности жизнью, особенностей переживания неудачного опыта.

3. Впервые определена и описана специфика социальных представлений о неуспешном человеке в зависимости от социально-демографических характеристик группы и личного опыта переживания успехов и неудач.

4. В работе обосновано и эмпирически верифицировано положение о том, что в качестве предикторов социальных представлений и профессионального неуспеха выступают низкий уровень притязаний и ответственности, выученная беспомощность, чрезмерный оптимизм в ситуациях неудачи и существенное рассогласование между самооценкой и уровнем притязаний.

5. Предложены рекомендации по оказанию помощи безработным, длительно состоящим на учете в Службе занятости.

6. Предложен новый психодиагностический инструментарий для изучения переживания профессионального неуспеха.

Теоретическая значимость исследования.

1. Расширено представление об особенностях безработных как социальной группы, раскрываются психологические характеристики безработных граждан.

2. Систематизированы основные теоретические подходы к анализу социальных представлений и профессионального неуспеха.

3. Содержательно анализируются такие предикторы социальных представлений и профессиональной неуспешности как самооценка, уровень притязаний, локус контроля, ответственность, перфекционизм, выученная беспомощность.

4. Определены типы безработных граждан, предикторы их профессионального неуспеха и написаны рекомендации по оказанию помощи безработным, длительно состоящим на учете в Службе занятости.

Практическая значимость работы.

1. Результаты, полученные в исследовании, стали основой для проведения психологических консультаций с безработными гражданами, для написания рекомендаций лицам, пережившим неудачный опыт, с целью коррекции их поведения и достижения успеха (грант «Молодым ученым ОмГУ», 2011 г.).

2. Результаты исследования используются Службой занятости ЦАО г. Омска для адаптации лиц, длительно состоящих на учете в качестве безработных, и психологической коррекции их личностных особенностей.

3. Полученные результаты могут быть применены практическими психологами для разработки тренинговых программ, оказания консультативной и коррекционной помощи лицам, переживающим неудачный опыт, а также будут полезны всем, кто заинтересован в повышении своей личной эффективности и успешности.

4. Результаты исследования используются при чтении курсов в ВУЗе (социальная психология, психология управления, педагогическая психология, возрастная психология, практикум по психодиагностике).

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальные представления о неуспешном человеке определяются следующими ситуативными характеристиками: отсутствие карьерного роста, наличие материальных проблем, трудности с устройством на работу, плохая работа, низкий социальный статус, а также личностными предикторами неуспеха: отсутствие целеустремленности, неудовлетворенность собой и жизнью в целом, отсутствие силы воли, лень, безответственность, неуверенность в себе. Наиболее распространенный прототип «неуспешного» человека у неуспешных – это человек, не вписавшийся в социальные рамки, не нашедший свое место в обществе; у успешных – проявляющий личностную незрелость.

2. Экстернальная позиция безработных при неудачах в определенной степени подтверждает фундаментальную ошибку атрибуции, когда человек свое поведение объясняет внешними причинами, а чужое – личностными.

3. Теоретическая модель совокупности ситуативных и личностных предикторов неуспеха отражается в определенной эмпирической типологии. Выявлены социально-психологические типы людей, переживших неудачный опыт. Преобладающими типами «неуспешных» являются «Неуверенные

оптимисты» и «Пессимисты», которые обусловлены определенными личностными характеристиками, особенностями представлений о неуспехе и переживаниями неуспеха. Основными особенностями «Неуверенных оптимистов» выступают низкая самооценка, слишком высокий уровень притязаний и оптимистичность. Для «Пессимистов» характерен внешний локус контроля, низкие показатели ответственности, самооценки и удовлетворенности жизнью, выученная беспомощность.

4. Переживание неудачного опыта содержательно уникально и не сводимо к отрицанию успеха. Оно, как правило, сопровождается негативными эмоциональными состояниями и переживаниями (досада, разочарование, чувство беспомощности, страх и др.), высокой личностной значимостью ситуации неуспеха, чувством неудовлетворенности жизнью и влияет на дальнейшие действия человека по достижению социального успеха.

5. Предикторами неуспеха выступают низкий уровень притязаний и ответственности, выученная беспомощность, чрезмерный оптимизм в ситуациях неудачи и рассогласование между самооценкой и уровнем притязаний.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют формуле специальности 19.00.05 «Социальная психология», содержанием которой является изучение закономерностей поведения и деятельности людей, обусловленных фактом включения людей в социальные группы; изучение психологических характеристик социальных групп; анализ социально-психологических проблем в различных сферах общественной жизни (производства, управления, образования и т.д.), социально-психологический анализ жизненных ситуаций. Соответствие подтверждается содержанием цели, предмета, объекта исследования, а также данными апробации результатов исследования.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседании методологических семинаров кафедры социальной психологии ОмГУ им Ф.М. Достоевского в 2007-2017 гг., на заседании кафедры социальной психологии СПбГУ в 2017 г., на конференциях: «Активность и ответственность личности в контексте жизнедеятельности» (Омск, октябрь 2008), «Актуальные проблемы психологии активности личности» (Краснодар, февраль 2009), «Ломоносов» (Москва, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014), «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2009, 2010), «Достижения, проблемы, перспективы современной науки» (Омск, 2009; Москва, 2010), «Личность в трудных жизненных ситуациях как актуальное научное направление копинг-исследований в России» (Омск, ноябрь 2009), «Социальные проблемы современной России: возможности психологической помощи» (Омск, ноябрь 2010), «Социально-педагогическое сопровождение личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: вопросы теории и практики» (Иркутск, ноябрь 2011), «Психология индивидуальности» (Москва, ноябрь 2012 г), «Ресурсы и антиресурсы личности в современных копинг-исследованиях» (Омск, ноябрь 2012).

Результаты диссертационного исследования представлены на 17 международных и всероссийских конференциях, опубликовано 30 статей, в том числе 6 в изданиях, рецензируемых ВАК.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (которые объединяют 17 параграфов), выводов, рекомендаций, заключения, списка литературы, включающего 213 источников, среди них 20 на иностранном языке, и 6 приложений с результатами математико-статистической обработки эмпирического исследования. Текст иллюстрирован 11 таблицами, 11 рисунками. Общий объем диссертационной работы составил – 219 страниц машинописного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы; определены программа исследования и основные положения, выносимые на защиту; обоснована теоретическая, практическая значимость и научная новизна.

В **первой главе «Теоретические аспекты изучения социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха»** представлен теоретический анализ категориального поля понятия социальные представления, успех и неуспех личности.

В **параграфе 1.1 «Классические направления в изучении социальных представлений»** представлены три основные направления в изучении представлений. Первое направление объединяет подходы к изучению социальных представлений в рамках имплицитных теорий (Дж. Брунер, С. Аш, Дж. Келли, А.Г. Шмелев). Второе направление задается исследованиями социальных представлений во французской школе как формы социального познания (С.Московичи, У.Дуаз, Ж.К. Абрик, В.Вагнер, Д. Жоделе и др.). Третье направление представлено отечественной психологией, для которой характерен подход к рассмотрению социальных представлений как одной из процедур социального мышления и подчеркивается не только влияние личности на формирование социального представления, но и обратная зависимость (К.А. Абульханова, М.И. Воловикова, А.Н. Славская, Н.Л. Смирнова, Л.Г. Почебут, Л.И. Дементий и др.).

В **параграфе 1.2 «Современные направления в изучении социальных представлений»** анализируются подходы: раскрывающие современную структуру представления (Ж.К. Абрик); способ переработки и организации материала, формирующего представление (У. Дуаз); уточнение эпистемологического статуса концепции социальных представлений (И. Марков), разведение понятий представление и представления (В. Вагнер). В рамках отечественной психологии проанализированы современные прикладные исследования социальных представлений, изучающие представления реальных людей о различных аспектах действительности (К.А. Абульханова, Н.Л. Смирнова, М.И. Воловикова, Л.Г. Почебут, Л.И. Дементий, И.А. Джидарьян, Т.В. Фоломеева, И.И. Серегина, О.А. Гулевич, Е.О. Голынчик др.).

В параграфе 1.3 «Понятие, классические и современные подходы в изучении успеха/неуспеха личности» осуществлен лингвистический, психологический анализ и выявлены культурологические особенности понятий успех/неуспех, отражающие специфику социально-экономического развития общества. Подчеркивается, что в толковых словарях русского языка самостоятельно понятие «неуспех» не встречается. Особенностью понимания конструкта «неуспех» является слитность понятий успех-неуспех, что отражено в изучение научными школами. Представлены определения, разработанные отечественными и зарубежными психологами (С.Л. Рубинштейн, Н.А. Батулин, Л.И.Дементий, Т.Гагин, Г.Л. Тульчинский, А.А. Бодалев, Л.А. Рудкевич, О.И. Ефремова). Проведен сопоставительный анализ конструктов «тупиковый успех», «аффект неадекватности», «боязнь успеха», «страх неудачи» (Д.В. Колесов, М.С. Неймарк, Л.С. Славина, М. Хорнер, Дж. Шерман).

Анализ представленных теорий в контексте исследования неуспеха подтверждает обязательную включенность негативных эмоциональных переживаний, сопровождающих процесс недостижения (С.Л. Рубинштейн, Ж.Р.Нютен, С.К. Бондырева, Д.В. Колесов, Р. Бернс и др.), следовательно, неуспех и переживание неудачного опыта рассматриваются нами как синонимы и определяются как отсутствие достижения личностью значимых для нее целей, включающее негативные переживания, сопровождающие этот процесс.

В параграфе 1.4 «Теоретические направления в изучении переживания неуспеха» представлено изучение успеха и неуспеха в рамках потребностно-мотивационных теорий, которые делятся на две группы – процессуальные и содержательные. В процессуальных теориях основное внимание уделяется механизмам переработки внешних сигналов в решения (Г. Мюррей, Д. Макклелланд, Х. Хекхаузен, Дж. Аткинсон и др.) и анализу целеполагания личности (К. Левин, Ф. Хоппе, М. Юкнат). В содержательных теориях выделяется структура потребностей, характеристики, навыки, обеспечивающие успешность личности или детерминирующие ее неуспех (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, А. Бандура, С. Кови и др.).

В параграфе 1.5 «Структура, виды неуспеха, критерии и факторы достижения успеха» анализируются различные формы, виды успеха и неуспеха (К.А. Абульханова, К.Левин, А.С.Белкин, Г.Л. Тульчинский, В. Вилюнас), выделены объективный и субъективный компоненты в структуре данных понятий (К.Левин, Ф.Хоппе, М.Юкнат, Х.Хекхаузен, Н.А. Батулин, Л.И. Дементий, Е.А.Климов, Е.В.Эйдман); проанализированы критерии успешности (Ф. Хоппе, Х. Хекхаузен). В современных работах отмечают такие критерии неуспеха, как учебная неуспеваемость (Ю.Э.Макаревская, А.А. Амбарцумян, Е.С. Засыпкина, И.А. Кибальченко), ситуации длительной безработицы и неблагополучия (А.В.Селезнева, М.В.Бучатская, Л.Е.Адамова).

Неуспех рассматривается как полифакторное явление. Основными факторами, которые определяют успех или неуспех личности, являются субъективные (Л.И. Дементий, А.Е. Чирикова, Г.В. Турецкая, Т.В. Корнилова, В.Г. Булыгина) и внешние или социальные (Л.И. Дементий, А.Менегетти, Д.

Макклелланд, Д. Аткинсон, Х. Хекхаузен, Г.Л. Тульчинский). А.Ю. Согомонов добавляет факторы случайного характера.

На основе анализа представленных концепций подчеркивается, что успех или неуспех – это не абсолютная, а относительная оценка, поскольку оценивается уровень мастерства в определенном виде деятельности по сравнению с другими людьми или со своим прошлым результатом (Х. Хекхаузен). В качестве наиболее показательного критерия успешности/неуспешности рассматривается уровень удовлетворенности жизнью (К.А. Абульханова, Н.С. Пряжников).

В параграфе 1.6 «Психологические детерминанты успешного/неуспешного поведения» анализируются *самооценка и уровень притязаний* как актуальная оценка личностью того, что достигнуто, и потенциальная оценка способностей (Х. Хекхаузен, К.Левин, Ф.Хоппе, М. Юкнат, Н.А. Батулин, А.В. Захарова, И.И. Чеснокова); *ответственность* как свойство субъекта жизнедеятельности соотносить необходимое и желательное оптимальным способом (Л.И.Дементий); *локус контроля* как устойчивое представление человека о том, в какой степени результаты его деятельности зависят от него самого или от складывающихся обстоятельств (К. Муздыбаев, А.А.Реан); *перфекционизм* как постоянное стремление личности к совершенству и успеху (Р. Hewitt, G. Flett, R. Pacht, D.D.Burns, S.Blatt, И.И. Грачева); *выученная беспомощность*, способная «заблокировать» стремление человека к достижению успеха, как вера в невозможность изменения ситуации (М.Зелигман, Д.А. Циринг и др.).

Параграф 1.7 «Ситуация профессионального неуспеха, психологические особенности безработного» посвящен анализу профессиональной деятельности в качестве ведущей в рамках деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, А.Р. Лурия), а также субъектно-деятельностного (К.А.Абульханова, А.В. Брушлинский, Е.А. Климов). Определено, под объективным профессиональным успехом понимается положительный результат в профессиональной деятельности, который может быть оценен окружающими (Е.А.Климов, Д.Шульц, С.Шульц, Я.С.Хаммер). Объективным неуспехом в профессиональной деятельности может служить ее низкая результативность: низкая заработная плата, невысокая должность и статус, отсутствие карьерного роста, увольнение, ситуация длительной трудовой безработности (С.Л. Рубинштейн, А.К. Маркова, Я.С.Хаммер, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, А.В.Панченко, А.В Селезнева, Н.А. Гульянова). Субъективная успешность отражена в суждениях человека о собственных профессиональных достижениях и результатах. Измеряется субъективная неуспешность на основе анализа низкой удовлетворенности человека профессиональной деятельностью и личной карьерой (Е.А. Климов, Я.С. Хаммер, В.А. Чикер, Л.Г. Почебут).

Ф.С.Исмагилова, И.М.Городецкая, М.В Дмитриева, А.Н. Кошелева и др. отмечают, что ситуация потери работы приводит к различным негативным последствиям в поведении и эмоциональных реакциях человека, изменяет ценностно-мотивационную сферу безработного, усиливает чувство беспомощности и негативные эмоции, что свидетельствует о необходимости оказания психологической помощи безработным гражданам.

Во второй главе «**Методологические подходы к изучению социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха. Дизайн исследования**» описывается программа исследования, которая определяет цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования и доказывает целесообразность применения субъектного, ситуационного типологического подходов в качестве теоретико-методологической основы исследования; представлены этапы исследования с результатами пилотажей, дана характеристика выборке, методическому инструментарию и методам статистической обработки результатов.

В третьей главе «**Результаты эмпирического исследования социальных представлений о неуспешном человеке и психологических предикторов профессионального неуспеха**», приводятся основные результаты эмпирического исследования, осуществляется интерпретация выявленных закономерностей, формулируются выводы, рекомендации и заключение.

В параграфе 3.1 «Социальные представления о неуспешном человеке неуспешных и успешных респондентов» характеризуются социально-демографические особенности респондентов, а также анализируются качества неуспешного человека в представлениях респондентов.

В группе безработных высок процент тех, кто не имеет высшего образования (55,3%), не имеет детей (40,8%), не имеет супруга (46,6%), имеет низкие доходы (83,4%). Группу успешных на данный момент времени в профессии лиц составили более старшие представители нашей выборки (представителей поздней взрослости 60%), имеющие высшее образование (92,3%), состоящие в браке (77,7%), длительно работающие на последнем рабочем месте (83%), имеющие высокий доход (94,7%).

В качестве инвариантных (постоянных) характеристик, которые образуют ядро представлений, мы определили те дескрипторы, которые выделены обеими группами и имеют достаточно высокую степень встречаемости в каждой из этих групп: безответственность, нецелеустремленность, материальная необеспеченность, отсутствие силы воли, неудовлетворенность, низкий социальный статус, неуверенность. Таким образом, существуют так называемые универсальные описания неуспешного человека, которые не зависят от личного опыта переживания успехов или неудач. Наряду с относительно инвариантными образованиями в представлениях о неуспешной личности существует пласт вариативных образований (периферия социальных представлений). Так, нами обнаружена тенденция указывать на личностные особенности, внутренние ресурсы при описании неуспешного человека людьми, уже добивавшимися реальных успехов в жизни, и тенденция искать причины неуспеха во внешнем плане и отмечать внешние признаки неуспешной личности безработными.

Факторный анализ позволил выделить факторы, которые наиболее полно объясняют наблюдаемые связи между характеристиками неуспеха, имеющимися в содержании социальных представлений исследуемых групп.

В группе неуспешных выделено 5 факторов, которые описывают 48% полученной информации, в группе успешных – также 5 факторов, описывающих 44% полученной информации.

Таблица 1

Факторная структура социальных представлений о неуспешном человеке неуспешных и успешных респондентов

Неуспешные		Успешные	
Фактор	Дисперсия	Фактор	Дисперсия
1. Социальная дезадаптация	12%	1. Личностная незрелость	12%
2. Пассивность	10%	2. Низкий социальный статус	11%
3. Низкий социальный статус	10%	3. Беспомощность	8%
4. Коммуникативная некомпетентность	9%	4. Пассивность	7%
5. Личностная незрелость	7%	5. Коммуникативная некомпетентность	6%

На основе полученных факторов нами выявлены прототипы неуспешной личности, характерные для респондентов. Для безработных первый прототип включает качества, указывающие на особенности поведения человека в обществе, на отношение к выполняемой деятельности («Социальная дезадаптация»). Неуспешный человек плохо воспитан, пасует перед трудностями, его характеризует необязательность, отсутствие стремления к саморазвитию, проявление форм поведения, не принятых в обществе. Второй прототип («Пассивность») отражает степень активности личности в преодолении различных жизненных обстоятельств: неуспешный человек не способен усердно трудиться, отстаивать свои интересы, настойчиво добиваться поставленных целей. Третий образ («Низкий социальный статус») свидетельствует о наличии проблем в профессиональной сфере (проблемы с трудоустройством, непрестижная работа и др.), следствием чего становятся финансовые трудности. Четвертый прототип («Коммуникативная некомпетентность») описывает завистливого человека, при этом зависть негативно отражается на его физическом и психическом здоровье и проявляется в неумении дружить, замкнутом образе жизни и одиночестве. Последний прототип («Личностная незрелость») характеризует сферу самосознания личности: неуспешный человек имеет неадекватную самооценку, он живет в мире своих фантазий, отказывается принимать на себя позицию взрослого, проявляет инфантилизм.

Успешные респонденты в первую очередь указывают на значимость внутренних личностных особенностей неуспешного человека, на нарушение умения регулировать и организовывать свою деятельность в сфере достижений («Личностная незрелость»). Качества, нашедшие отражение во втором типе («Низкий социальный статус»), характеризуют профессиональную сферу: неуспешный человек зачастую испытывает сложности при устройстве на работу, вынужден трудиться на низкооплачиваемой работе. Дескрипторы, вошедшие в третий прототип («Беспомощность»), отражают нарушения в процессе целеполагания: неуспешный человек не умеет распоряжаться своим временем, постоянно откладывает выполнение дел, в связи с чем трудности накапливаются, и он не в состоянии их преодолеть. Еще один популярный образ неуспешного человека связан с его пассивной жизненной позицией («Пассивность»): нежелание брать на себя ответственность, неумение ставить

цели и проявление лени в их достижении. Пятый прототип неуспешного человека «Коммуникативная некомпетентность» объединяет личностные особенности неуверенного в себе человека, который в силу глубокого погружения в свой внутренний мир, становится замкнутым и не имеет навыков установления и поддержания контактов, что является немаловажным в процессе достижения поставленных целей.

Анализ факторных структур свидетельствует о том, что есть сходства в социальных представлениях людей, имеющих разный опыт переживания успехов и неудач (выделение общих факторов). Различия заключаются в том, что в обеих группах выделен фактор, свидетельствующий о значимости субъектной позиции человека в деятельности достижения и в жизни в целом («Личностная незрелость»). Однако для успешных респондентов этот фактор является главенствующим, а в группе неуспешных занимает последнее место в факторной структуре. Таким образом, экстернальная позиция безработных при неудачах в определенной степени подтверждает фундаментальную ошибку атрибуции, когда человек свое поведение объясняет внешними причинами, а чужое – личностными.

В параграфе 3.2 «Субъективные критерии профессионального неуспеха» определена специфика переживания неудачного опыта, особенно для людей, в настоящее время переживающих неуспех на жизненном пути: безработные чаще переживают неудачный опыт ($\varphi^*=4,1$ при $p \leq 0,01$), особенно в профессиональной деятельности ($\varphi^*=2,6$ при $p \leq 0,01$) и в жизни в целом ($\varphi^*=3,7$ при $p \leq 0,01$); реже, чем успешные респонденты, испытывают чувство жизненного благополучия ($\varphi^*=6,53$ при $p \leq 0,01$); отмечают много сфер, в которых сталкивались с ситуациями неуспеха (успешные – 1-2 сферы); среди объективно неуспешных нет ни одного человека, кто не переживал ситуации неуспеха ни разу, в отличие от успешных; неуспешные не удовлетворены материальным достатком, профессиональной деятельностью, социальным статусом; в ситуациях неуспеха испытывают не только досаду и разочарование (как успешные), но и чувство беспомощности и страх; используют «пассивные» стратегии преодоления неудачного опыта (ожидание перемен). Отсутствие карьерного роста (68%) и профессионального развития (54,4%) формируют низкую удовлетворенность профессиональной деятельностью, причем длительное отсутствие работы в настоящий момент переживается ими как неуспех в профессии, который очень значим для безработных. В целом, негативные эмоциональные состояния, трудности в профессиональной деятельности, высокая частота встречаемости ситуаций неуспеха определили уникальную специфику переживания неудачного опыта, отличную от ситуации достижения успеха.

Анализ удовлетворенности жизнью и субъективной успешности респондентов показал, что объективно неуспешные респонденты реже удовлетворены своей жизнью ($U=2565,5$ при $p \leq 0,001$), оценивают себя субъективно неуспешными ($U=2197,0$ при $p \leq 0,001$) и при этом имеют очень высокие притязания в отношении собственной успешности.

В параграфе 3.3 «Психологические предикторы неуспешности» сравниваются психологические особенности неуспешных и успешных респондентов и анализируется детерминация личной и профессиональной неуспешности.

Выявлено, что для безработных характерна адекватная или заниженная самооценка, для успешных – адекватная или завышенная ($U=1717,0$ при $p \leq 0,001$). Для всех респондентов характерен очень высокий уровень притязаний. Для неуспешных характерно значительное расхождение между самооценкой и притязаниями ($U=1934,0$ при $p \leq 0,001$), свидетельствующее о переживании ими неудачного опыта в настоящий момент и расхождении социально заданных и личностных ориентиров. Заниженная самооценка неуспешных проявляется в несоответствующей мере (слишком высокой или слишком низкой) критичности и требовательности к себе, а также не способствует успешной саморегуляции поведения и деятельности.

Безработные менее ответственны по сравнению с успешными ($U=4025,5$ при $p \leq 0,001$), особенно в отношении к трудностям ($U=3543,5$ при $p \leq 0,001$), в предвидении результатов своей деятельности ($U=4321,0$ при $p \leq 0,001$), в осуществлении своих намерений ($U=4080,5$ при $p \leq 0,001$), в отношении к новым обязанностям ($U=4517,0$ при $p \leq 0,01$) и к обещаниям ($U=4844,0$ при $p \leq 0,05$).

Но не все параметры так однозначны. Несмотря на невысокую выраженность общего показателя ответственности, в группе безработных есть шкалы, имеющие достаточно высокую выраженность: стремятся выполнять данные ими обещания; достаточно ответственны к последствиям своих поступков, т.е. согласно этому эмоционально-поведенческому компоненту ответственности придают своим действиям и поступкам продуманный, осознанный и целенаправленный характер, стараются четко представить результаты своей деятельности; имеют представления об ответственности и долге – когнитивный компонент ответственности выражен достаточно высоко, тогда как представления и реальное поведение не всегда совпадают.

Для неуспешных больше характерен экстернальный локус контроля, а для успешных – интернальный ($U=3227,0$ при $p \leq 0,001$). Неуспешные не готовы брать на себя ответственность за происходящие с ними события (особенно негативные), как в сфере профессиональной деятельности, так и по отношению к жизни в целом, обнаруживая источники, влияющие на них, во внешнем плане, хотя в ситуациях успеха возможно приписывание достижения своим стараниям.

Пессимистичный атрибутивный стиль и выученная беспомощность выявлены у безработных ($U=1436,5$ при $p \leq 0,001$). Успехи воспринимаются ими как случайные, временные, от них не зависящие, а неудачи как постоянные и длительные. Кроме того, для них характерна ригидность в осознании причин событий, фиксация на выяснении вопроса «кто виноват», что дезорганизует активность личности, а также вера в то, что от них самих ничего не зависит и не поддается контролю.

Для неуспешных перфекционизм не характерен: они сами не стремятся к идеалу ($U=4386,5$ при $p \leq 0,01$) и нетребовательны по отношению к окружающим ($U=4889,0$ при $p \leq 0,05$). Несмотря на то, что статистических

различий не обнаружено, социально-предписанный перфекционизм больше свойственен для неуспешных, что еще раз доказывает их экстернальную позицию, убежденность в том, что общество задает им слишком высокие стандарты, следовать которым все же необходимо, поскольку своя личная система оценок, идеалов, целей у них не выработана.

Далее мы проанализировали влияние психологических особенностей на неуспешность с помощью множественного регрессионного анализа.

Психологическими предикторами неуспешности являются низкий уровень притязаний и ответственности, пессимизм (или выученная беспомощность), неадекватно высокие притязания в конкретной деятельности при отсутствии соответствующих способностей, чрезмерный оптимизм в ситуациях неудачи. Совместное влияние перечисленных особенностей влияет на неуспешность личности (рис. 1).

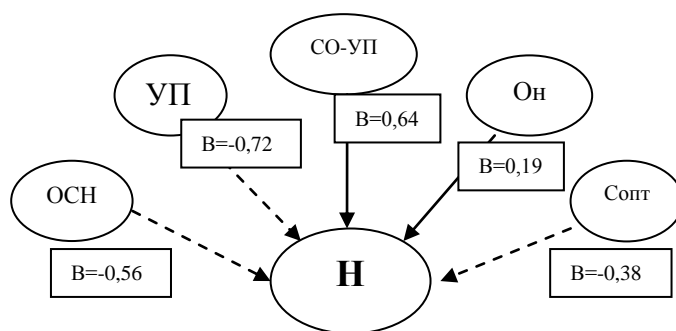


Рис 1. Влияние психологических особенностей на неуспешность (при $p \leq 0,001$)

Примечание: —————> Прямое влияние; - - - -> Обратное влияние; Н – неуспешность личности; УП – уровень притязаний; СО-УП – расхождение между самооценкой и уровнем притязаний; Сопт – стабильность оптимизма; ОСН – осуществление своих намерений (ответственность); Он – оптимизм в ситуациях неудачи.

Психологическими предикторами профессиональной неуспешности являются низкий уровень притязаний и ответственности, неадекватно высокие притязания в данном виде профессиональной деятельности при отсутствии способностей к этому делу, стремление соответствовать всем требованиям общества, что позволит заслужить одобрение и принятие со стороны других людей, а также отношение к успехам и неудачам в профессии как к очень стабильным явлениям, ригидность мышления (рис. 2).

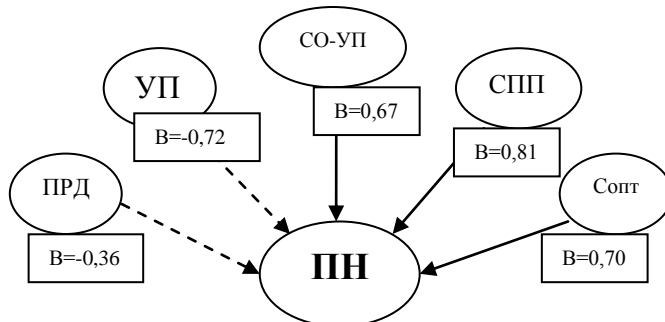


Рис 2. Влияние психологических особенностей на профессиональную неуспешность (при $p \leq 0,001$)

Примечание: —————> Прямое влияние; - - - -> Обратное влияние; ПН – профессиональная неуспешность; УП – уровень притязаний; СО-УП – расхождение между самооценкой и уровнем притязаний; Сопт – стабильность оптимизма; ПРД – предвидение результатов деятельности; СПП – социально-предписанный перфекционизм.

Интересным, на наш взгляд, является факт влияния и на неуспешность вообще, и на профессиональную неуспешность, в частности, таких психологических особенностей, как низкий уровень притязаний и низкий уровень ответственности. В процессе достижения поставленных целей важно, чтобы человек знал свои способности, правильно оценивал предоставляемые ему возможности и осознавал свои ресурсы, одним из которых выступает ответственность личности. Важным предиктором неуспешности является также рассогласование самооценки и притязаний личности, что доказывает важность планомерности, целеполагания в деятельности достижения, пошагового движения к успеху, иллюзорность «моментального» успеха.

В параграфе 3.4 «Типология неуспешных и успешных личностей» на основе анализа психологических особенностей, удовлетворенности жизнью, а также с учетом особенностей переживания неудачного опыта, представлений, субъективной и объективной оценки успешности/неуспешности была построена типология отдельно для неуспешных и успешных личностей.

В процессе кластеризации данных неуспешных личностей было выделено два кластера, на формирование которых наибольшее влияние оказали (при $p \leq 0,001$): оптимизм ($F=163,8$) и все его составляющие (оптимизм в ситуациях достижения ($F=104,3$), оптимизм в межличностных ситуациях ($F=81,7$), оптимизм в ситуациях неудачи ($F=69,3$), стабильность ($F=61,2$), оптимизм в ситуациях успеха ($F=58,3$), контроль ($F=53,1$), глобальность ($F=51,5$)), такой компонент ответственности, как отношение к новым обязанностям ($F=16,2$), а также интернальность ($F=14,0$) и ее компоненты: отрицание активности ($F=14,7$), интернальность в профессиональной сфере ($F=12,9$).

Тип 1. «Неуверенные оптимисты». Тип составил 40,8% объективно неуспешных респондентов. Большая часть представителей типа субъективно относят себя к неуспешным людям – 61,9%. Типичный представитель кластера – безработная женщина 30 лет, имеющая средне-специальное и высшее образование, разведена, детей нет, состоящая на учете в службе занятости в качестве безработного в течение 5 месяцев, имеет доход до 5 т.р. в месяц. Свою успешность оценивает как среднюю и имеет очень высокие притязания в отношении дальнейших достижений. Представители типа являются амбиналами; ситуативны в проявлении ответственности, они не боятся новых обязанностей, стараются выполнять обещания и регулировать свои эмоции в процессе ответственных дел, соглашаются пройти переобучение или повысить свою квалификацию в службе занятости. Характерна низкая самооценка, неуверенность в себе, но высокий уровень притязаний и оптимистичность. Тип распространен среди представителей ранней взрослости. Описывая неуспешного человека, в первую очередь обращают внимание на его проблемы в построении карьеры (52%) и недовольство собой и своей жизнью (50%).

Тип 2. «Пессимисты». Тип включает 59,2% объективно неуспешных респондентов. Подавляющее большинство субъективно неуспешны – 78,7%. Типичный представитель кластера – безработный женатый мужчина 39 лет, имеющий средне-специальное образование, 2 детей, состоящий на учете в службе занятости в качестве безработного в течение 4 месяцев, имеет доход до

5 т.р. в месяц. Свою успешность оценивает как среднюю и не имеет высоких притязаний в отношении дальнейших достижений. Представители типа имеют экстернальный локус контроля, комплекс выученной беспомощности, убеждены в бессмысленности какой-либо деятельности, что проявляется и в поведении (при беседе в рамках индивидуальных консультаций с безработными они отказываются от любых предложений по переобучению, повышению квалификации и т.д.). Ответственность и ее компоненты имеют низкую выраженность. В структуре перфекционизма имеет большое значение социально-предписанный перфекционизм, что объясняется желанием понравиться окружающим и быть принятым ими за счет демонстрации своих достижений. Но поскольку значительных достижений представители типа не имеют, то это запускает механизм глубокого недовольства собой, не позволяет радоваться жизни, детерминирует низкую самооценку, отсутствие интереса к жизни и психологического комфорта, неудовлетворенность собственной жизнью, ощущение ее дисгармоничности. При описании неуспешного человека указывают на наличие у него материальных проблем (55%) и недовольство собой и своей жизнью (55%).

На контрольной группе профессионально успешных нами также проведена кластеризация данных и выявлены типы: «Исполнители-реалисты», «Удовлетворенные оптимисты», «Ответственные перфекционисты».

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективы для дальнейших научных разработок, даются **рекомендации** безработным гражданам и формулируются **основные выводы** исследования.

1. Анализ социально-демографических характеристик показал, в группе безработных высок процент тех, кто не имеет высшего образования, детей, супруга и имеет низкие доходы. Группу успешных на данный момент времени в профессии лиц составили более старшие представители нашей выборки, имеющие высшее образование, состоящие в браке, длительно работающие на последнем рабочем месте, имеющие высокий доход.

2. Ядром социальных представлений о неуспешном человеке являются такие характеристики, как безответственность, отсутствие целеустремленности и силы воли, материальная необеспеченность, неудовлетворенность жизнью, низкий социальный статус, неуверенность. Наряду с инвариантными образованиями в представлениях о неуспешной личности существует пласт вариативных образований (формирующих периферию социальных представлений), содержательная наполненность которых зависит от социально-демографических характеристик и личного опыта переживания успехов и неудач.

3. Сходство в содержании социальных представлений о неуспешном человеке в группах «успешных» и «неуспешных» заключается в выделении общих факторов «Пассивность», «Низкий социальный статус» и «Коммуникативная некомпетентность». Различия заключаются в том, что фактор «Личностная незрелость» для успешных респондентов является главенствующим, а в группе неуспешных занимает последнее место в

факторной структуре. Наиболее распространенный прототип неуспешного человека для неуспешных – это человек, не вписавшийся в социальные рамки, не нашедший свое место в обществе; для успешных – проявляющий личностную незрелость.

4. В *социальной сфере* неуспешные люди при описании причин неуспеха чаще отмечают низкий социальный статус, материальную необеспеченность, невысокое образование, неопределенный семейный статус, плохую или непрестижную работу, проблемы с трудоустройством и др., чем личностные особенности. В описании социального неуспеха внешние и ситуативные социальные характеристики являются для них главенствующими. Экстернальная позиция безработных при неудачах (в описании неуспешного человека) в определенной степени подтверждает фундаментальную ошибку атрибуции, когда человек свое поведение объясняет внешними причинами, а чужое – личностными.

5. Переживание неудачного опыта сопровождается негативными эмоциональными состояниями (досада, разочарование, чувство беспомощности, страх и др.), высокой значимостью ситуаций неуспеха, чувством неудовлетворенности жизнью и во многом определяет дальнейшую деятельность достижения. В целом, негативные эмоциональные состояния, трудности в профессиональной деятельности, высокая частота встречаемости ситуаций неуспеха подтверждает крайнюю необходимость оказания безработным психологической помощи, а не только важность констатации успешности лиц в ней не нуждающихся.

6. На основе анализа психологических особенностей неуспешных респондентов нами сформулированы следующие выводы:

- Для неуспешных респондентов характерна адекватная или заниженная самооценка и очень высокий уровень притязаний, то есть определено значительное расхождение между самооценкой и уровнем притязаний, свидетельствующее о переживании ими неудачного опыта в настоящий момент и рассогласовании социально заданных и личностных ориентиров.

- Выявлены невысокие показатели ответственности (особенно в отношении к трудностям, в предвидении результатов своей деятельности, в осуществлении своих намерений, в отношении к новым обязанностям и к обещаниям), несмотря на то, что когнитивный компонент ответственности выражен достаточно высоко.

- Неуспешные люди не готовы брать на себя ответственность в различных сферах и в жизни в целом, для них характерен экстернальный локус контроля.

- Для неуспешных характерна выученная беспомощность, свидетельствующая о пессимистическом атрибутивном стиле в оценке происходящих с ними событий.

- Неуспешным респондентам не свойственен перфекционизм.

7. В качестве предикторов неуспешности выступает такая совокупность личностных особенностей, как низкий уровень притязаний и ответственности, выученная беспомощность, неадекватно высокие притязания в конкретной

деятельности при низкой самооценке, чрезмерный оптимизм в ситуациях неудачи.

8. В группе социально неуспешных нами выделены два типа: «Неуверенные оптимисты» и – более распространенный тип – «Пессимисты». Основными особенностями «Неуверенных оптимистов» выступают низкая самооценка, слишком высокий уровень притязаний и оптимистичность. Для «Пессимистов» характерен внешний локус контроля, низкие показатели ответственности, самооценки и удовлетворенности жизнью, выученная беспомощность.

9. В группе успешных респондентов выявлены три типа: более распространенные «Исполнители-реалисты» и «Удовлетворенные оптимисты», и встречающийся редко тип «Ответственные перфекционисты». «Исполнители-реалисты» характеризуется амбивальностью, ситуативным проявлением ответственности, адаптивным перфекционизмом, адекватной самооценкой и высоким уровнем притязаний, невысокой удовлетворенностью жизнью. Особенность «Удовлетворенных оптимистов» в том, что показатели самооценки, уровня притязаний и оптимизма находятся в границах нормы, но при этом высока удовлетворенность жизнью и низкий перфекционизм. У «Ответственных перфекционистов» наиболее высокие показатели по ответственности, оптимизму, перфекционизму и удовлетворенности жизнью.

10. Проведенное исследование, касаясь малоизученных вопросов профессионального неуспеха, позволило выделить основные социальные и личностные его составляющие, построить типологию людей, находящихся в ситуации профессионального неуспеха, что имеет большое практическое значение, поскольку всем безработным необходима квалифицированная помощь профессиональных психологов, которые могут оказать всестороннее психологическое сопровождение: эмоциональную поддержку, помощь в построении успешной жизненной стратегии, осуществить перепрофориентацию.

СПИСОК РАБОТ

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Нечепоренко* О.П., Дементий Л.И. Личностные особенности и типология успешных и неуспешных личностей // Вестник Омского университета – Омск: ОмГУ, 2011. – № 2 (60). – С. 277-285.
2. Нечепоренко О.П., Дементий Л.И. Прототипы неуспешного человека в сознании россиян // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность» – Омск: ОмГПУ, 2011. – № 4 (99). – С. 144-148.
3. Нечепоренко О.П. Профессиональный неуспех как фактор влияния на психологическое здоровье личности // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 12 «Психология и педагогика» – СПб.: СПбГУ, 2012. – Вып. 2. – С. 73-79.
4. Нечепоренко О.П. Личность в ситуации длительной трудовой безработицы // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность» – Омск: ОмГПУ, 2012. – № 1 (105). – С. 161-165.

5. Нечепоренко О.П., Дементий Л.И. Социальные представления о неуспешном человеке у лиц с разной степенью профессиональной успешности: гендерный аспект // Вестник Омского университета – Омск: ОмГУ, 2012. – № 4 (66). – С. 256-261.

6. Нечепоренко О.П. Причины неуспеха в учебно-профессиональной деятельности студентов // Психология обучения. – Москва: СГУ, 2013. – № 7. – С. 20-30.

Другие публикации:

7. Нечепоренко О.П. Особенности социальных представлений о неуспешной личности у успешных и неуспешных студентов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Активность и ответственность личности в контексте жизнедеятельности». – Омск: ОмГУ, 2008. – С. 66-71.

8. Нечепоренко О.П. Прототипы неуспешной личности в представлениях молодежи // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – Омск: ОмГУ, 2008. – №2. – С. 64-73.

9. Нечепоренко О.П. Социальные представления о неуспешной личности у лиц с разной степенью успешности-неуспешности // Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы психологии активности личности». – Краснодар: КубГУ, 2009. – С. 129-134.

10. Нечепоренко О.П. Социально-психологические детерминанты неуспеха в учебно-профессиональной деятельности успешных и неуспешных студентов // Материалы Международной научной конференции «Ломоносов-2009». – Москва: МАКС Пресс, 2009. – С. 704-706.

11. Нечепоренко О.П. Личностные детерминанты неуспеха // Материалы XLVII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2009. – С. 73-75.

12. Нечепоренко О.П., Дементий Л.И. Особенности социальных представлений о неуспехе и неудаче в период ранней взрослости // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – Омск: ОмГУ, 2009. – №1. – С. 25-30.

13. Нечепоренко О.П. Соотношение понятий «неуспех» и «неудача» в представлениях молодежи с разной степенью успешности // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Достижения, проблемы, перспективы современной науки». – Омск: Изд-во СГУ, 2009. – С. 67-76.

14. Нечепоренко О.П. Неуспех как трудная жизненная ситуация // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с междунар. участием «Личность в трудных жизненных ситуациях как актуальное научное направление копинг-исследований в России». – Омск: ОмГУ, 2009. – С. 88-94.

15. Нечепоренко О.П. Объективные характеристики неуспешности личности // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – Омск: ОмГУ, 2009. – № 2. – С. 30-37.

16. Нечепоренко О.П. Социальные представления о неуспешном человеке: возрастной аспект // Материалы Международной научной конференции «Ломоносов-2010». – Москва: МАКС Пресс, 2010. – С. 2-4.

17. Нечепоренко О.П. Возрастные особенности представлений об объективных характеристиках неуспешности личности // Материалы XLVIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». – Новосибирск: НГУ, 2010. – С. 92-94.

18. Нечепоренко О.П. К вопросу об объективной оценке неуспеха // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Достижения, проблемы, перспективы современной науки». – М.: Изд-во СГУ, 2010. – С. 62-71.
19. Нечепоренко О.П. Ситуация потери работы как профессиональный неуспех личности // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Социальные проблемы современной России: возможности психологической помощи». – Омск: ОмГУ, 2010. – С. 83-87.
20. Нечепоренко О.П. Особенности переживания личностью неуспеха в период взрослости // Материалы Международной научной конференции «Ломоносов-2011». – Москва: МАКС Пресс, 2011. – С. 2-4.
21. Нечепоренко О.П. О специфике психологической помощи разным типам безработных граждан // Вестник Омского университета. Серия Психология. – Омск: ОмГУ, 2011. – № 1. – С. 49-56.
22. Нечепоренко О.П., Новикова Т.Ф. Личностные особенности и типология безработных граждан // Биржа труда. – Омск: Главное управление государственной службы занятости, 2011. – № 4 (327). – С.14-15.
23. Нечепоренко О.П. Особенности поведения личности в ситуации профессионального неуспеха // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социально-педагогическое сопровождение личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: вопросы теории и практики». – Иркутск: ВСГАО, 2011. – С. 316-324.
24. Нечепоренко О.П. Влияние личностных особенностей на успешность в профессиональной деятельности // Материалы Международной научной конференции «Ломоносов-2012». – Москва: МАКС Пресс, 2012. – С. 2-4.
25. Нечепоренко О.П. Профессиональный неуспех и его детерминанты // Материалы 4-й Всероссийской конференции «Психология индивидуальности». – М.: НИУ ВШЭ, 2012. – С.189.
26. Нечепоренко О.П. Переживание профессионального неуспеха и специфика его преодоления // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Ресурсы и антиресурсы личности в современных копинг-исследованиях». – Омск: ОмГУ, 2012. – С. 162-168.
27. Нечепоренко О.П. Оптимизм как ресурс успешности личности // Материалы Международной научной конференции «Ломоносов-2013». – Москва: МАКС Пресс, 2013. – С. 2-4.
28. Нечепоренко О.П. Гендерные особенности социальных представлений о неуспешном человеке // Психология в ВУЗе. – Москва-Обнинск: Социальные науки, 2013. – №1 январь-февраль 2013. – С.103-109.
29. Нечепоренко О.П. Безответственность как фактор неуспешности личности // Материалы Международной научной конференции «Ломоносов-2014». – Москва: МАКС Пресс, 2014. – С. 2-4.
30. Кролевец О.П. Субъективный и объективный профессиональный неуспех: типологический подход // Вестник Омского университета. Серия Психология. № 4. 2017. С.68-74.

Фамилия Нечепоренко была изменена на фамилию Кролевец (свидетельство о заключении брака I-КН № 828665 от 13.03.2015 г.).