

Протокол № 9

заседания диссертационного совета Д212.232.18

от 5.04.2018

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 29 человек. Присутствовали на заседании 22 человека.

Председатель: д. филол.наук, профессор Богданова-Бегларян Наталья Викторовна

Присутствовали: д. филол.наук, профессор Богданова-Бегларян Наталья Викторовна, д. филол.наук, профессор Верлинский Александр Леонардович, д. филол.наук, профессор Иванова Елена Юрьевна, к. филол.наук, доцент Вяткина Светлана Вадимовна, д. филол.наук, доцент Афанасьева Татьяна Игоревна, д. филол.наук, доцент Воейкова Мария Дмитриевна, д. филол.наук, профессор Дуров Валерий Семенович, д. филол.наук, профессор Елоева Фатима Абисаловна, д. филол.наук, профессор Зиновьева Елена Иннокентьевна, д. филол.наук, профессор Зубова Людмила Владимировна, д. филол.наук, профессор Казаков Владимир Павлович, д. филол.наук, профессор Колесов Владимир Викторович, д. филол.наук, д. ист.наук, акад. РАН Медведев Игорь Павлович, д. филол.наук, профессор Мокиенко Валерий Михайлович, д. филол.наук, чл.-корреспондент РАН Мызников Сергей Алексеевич, д. филол.наук Позднев Михаил Михайлович, д. филол.наук, доцент Попов Михаил Борисович, д. филол.наук, профессор Рогова Кира Анатольевна, д. филол.наук, профессор Рождественская Татьяна Всеволодовна, д. филол.наук, доцент Садова Татьяна Семеновна, д. филол.наук, доцент Селиверстова Елена Ивановна, д. филос.наук, Шахнович Марианна Михайловна.

Слушали: защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Мельничук Виктории Александровны «Аксиологическая динамика русской лексики (конец XVIII - начало XXI в.)» по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальные оппоненты по диссертации:

Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор кафедры современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского».

Марьянчик Виктория Анатольевна, доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка и речевой культуры ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».

Ведущая организация: ФГБУН Институт русского языка имени В. В. Виноградова РАН.

Постановили:

- на основании результатов тайного голосования Диссертационный совет Д 212.232.18 считает, что по своему научному уровню и практическим результатам диссертация на тему «Аксиологическая динамика русской лексики (конец XVIII - начало XXI в.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и принимает решение присудить Мельничук Виктории Александровне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Результаты голосования: «за» - 22., «против» - нет, «недействительных» - нет.

- принять заключение диссертационного совета.

Результаты открытого голосования: «за» - 22, «против» - нет.

Председатель совета



Богданова-Бегларян Наталья Викторовна

Ученый секретарь совета

Вяткина Светлана Вадимовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.18

на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
Правительство РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета Д 212.232.18 от 5 апреля 2018 г. № 9
О присуждении Мельничук Виктории Александровне, гражданство Республики Беларусь, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Аксиологическая динамика русской лексики (конец XVIII – начало XXI в.)», выполненная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — Русский язык, принята к защите 18 января 2018 г., протокол № 1, диссертационным советом Д 212.232.18 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство РФ, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9 (приказ о создании совета № 75/нк от 15.02.2013).

Соискатель Мельничук Виктория Александровна, 1988 г.р., в 2011 году окончила специалитет Белорусского государственного университета по специальности «Русская филология», в 2013 году окончила магистратуру Санкт-Петербургского государственного университета по программе «Русский язык и литература» с присвоением квалификации «Магистр», в настоящее время продолжает обучение в аспирантуре при кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство РФ.

Научный руководитель — Зубова Людмила Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство РФ.

Официальные оппоненты:

1) **Радбиль Тимур Беньюминович**, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»;

2) **Марьянчик Виктория Анатольевна**, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и речевой культуры ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, г. Москва, в своем положительном отзыве, составленном Шестаковой Ларисой Леонидовной, доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики, указала, что диссертационное исследование Мельничук Виктории Александровны представляет собой оригинальное квалифицированное исследование, научная новизна которого определяется нацеленностью на выявление оценочных изменений слова как непрерывного процесса, на установление механизмов таких изменений при воссоздании истории развития конкретных лексических единиц. В отзыве отмечается, что диссертация вносит вклад в историко-лингвистическое изучение семантики лексических единиц с учетом социальных факторов, а также предлагает продуманную и эффективную методическую схему анализа аксиологической динамики выбранных слов. В отзыве ведущей организации содержатся замечания, касающиеся пожеланий более развернутых разысканий и детализации представлений об оценочной энантиосемии, а также неоднозначности трактовки отдельных примеров с учетом предлагаемых словарем стилистических помет.

Соискатель имеет по теме диссертации 9 работ, среди них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мельничук, В. А. О семантической динамике слова *домогательство* [Текст] / В. А. Мельничук // *Филологос*. – 2017. – № 34 (3). С. 77 – 83. 0,5 п.л.
2. Мельничук, В. А. Об одной особенности оценочной динамики церковнославянизмов в русском языке (на примере слова *прелесть*) [Текст] / В. А. Мельничук // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. – 2017. –

№ 11 (77): в 3-х ч. Ч. 2. – С. 113 – 117. 0,5 п.л.

3. Мельничук, В. А. *Мзда, воздаяние и возмездие* в аксиосфере русской языковой картины мира [Текст] / В. А. Мельничук // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 8. – С. 157 – 163. 0,5 п.л.

4. Зубова Л. В., Мельничук В. А. Лексико-грамматический аспект аксиологической динамики на примере слова чреватый [Текст] / В. А. Мельничук, Л. В. Зубова // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, volume 122. 45th International Philological Conference (IPC 2016), p. 380 – 383. 0,3 п.л.

На автореферат поступил 1 отзыв:

1) д.ф.н., профессора кафедры русского языка и литературы Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Флори Александра Владимировича.

Отзыв положительный, замечаний не содержит. В нем отмечается, что актуальность диссертации мотивируется такой задачей современной филологии, как «восстановление поврежденной культурной матрицы» (С. Г. Кара-Мурза) через построение и уточнение лингвистической картины мира, подчеркивается удачность сочетания синхронического аспекта с диахроническим, внимания соискателя к стилистическому компоненту динамики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что давшие отзывы ученые являются известными специалистами в области русистики, изучения языковой аксиологии и стилистики русского языка. Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор кафедры современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Т. Б. Радбиль является одним из ведущих специалистов в области прагмалингвистики, когнитивной и аксиологической лингвистики и стилистики, лингвистического анализа текста, является автором монографий и многочисленных статей, посвященных проблемам языковой концептуализации мира, оценочности, теории языковой аномальности, прагматике художественного слова и «лингвистике креатива», преподает дисциплины «Теоретическая семантика», «Прагмалингвистика», «Когнитивистика», «Когнитивная парадигма в гуманитарном

знании», «Человеческий фактор в языке». В. А. Марьянчик, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и речевой культуры ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова», – специалист в области лингвоаксиологии, стилистики и культуры речи, автор монографии «Аксиологическая структура медиа-политического текста». Она преподает дисциплины «Стилистика русского языка», «Русский язык и культура речи». ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, г. Москва имеет среди своих сотрудников широко известных в стране специалистов в области лексикологии и лексикографии, корпусной лингвистики и лингвокультурологии. Сотрудники Отдела Корпусной лингвистики и лингвистической поэтики осуществляют научно-педагогическую деятельность, руководя работой аспирантов, читая лекции в вузах, являясь авторами ряда учебных программ по обязательным и специальным курсам для студентов филологических специальностей, а также занимаются популяризацией лингвистических знаний — готовят материалы для научно-популярных изданий, участвуют в радио- и телепередачах. Сотрудники Отдела привлекаются к работе над лингвистическими экспертизами публикаций в СМИ, художественных текстов, правовых и деловых документов. Научно-исследовательская деятельность Отдела получила признание в отечественной и зарубежной филологии, свидетельством чего являются многочисленные рецензии на труды Отдела. Значительное число написанных его сотрудниками работ опубликовано в зарубежной научной печати.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** комплексный подход к исследованию оценочного компонента лексического значения (ЛЗ) слова в его историческом развитии, причем на фоне как внеязыковых, так и внутриязыковых факторов;
- **предложена** гипотеза о том, что аксиологическая динамика находится в тесной зависимости от циклических процессов развития лексики; обязательным этапом, отражающим аксиологическую динамику, является фаза оценочной энантиосемии, при которой разграничение отрицательной и положительной оценки возможно только в контексте;

- **определен** состав ранее не исследованных слов (7 лексем), входящих в основной фонд русского национального языка, в полной мере представляющих изучаемые семантические изменения, которые отражены в хронологически различных контекстах;
- **установлены** случаи влияния аксиологических изменений на морфологию, синтаксис и деривационные потенции исследуемой лексики;
- **выделены** причины и механизмы изменений оценочного компонента исследуемой лексики в разножанровых текстах XVIII–XXI в.;
- **представлены** данные комплексного анализа 7497 контекстов, извлеченных из различных источников: Национального корпуса русского языка, лексикографических изданий XVIII–XXI в., текстов современных поэтов, из интернет-блогов и форумов;
- **предпринята** попытка определить роль метаязыковой рефлексии носителей современного русского языка в оценке явлений, означенных рассматриваемой лексикой;
- **выявлена** роль энантиосемии как обязательного и кульминационного этапа в процессе аксиологических изменений рассматриваемой лексики;
- последовательно **описаны** типичные и специфические языковые и внеязыковые механизмы в изменении оценочного компонента значений рассматриваемых слов, в том числе – в лингвокультурологическом аспекте.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории лексического значения слова, в разработке теории аксиологической динамики его оценочного компонента на основе анализа значимой в аспекте ЯКМ лексики; в историко-лингвистическом изучении семантики лексических единиц (*благоверный, доброжелатель, благодетель, чреватый, прелесть, домогательство, мзда*) с учетом социальных факторов, процессов идеологизации и деидеологизации; в глубоком комплексном исследовании малоизученного явления – оценочной энантиосемии.

Применительно к проблематике диссертации результативно

- **использован** комплекс существующих **базовых методов** исследования: метод научного наблюдения, метод анализа лексикографического описания

лексики в различных словарях; метод контекстного анализа значения слова; историко-семасиологический метод анализа оценочного компонента ЛЗ слова; сопоставительный метод при сравнении типичного и специфичного в аксиологических изменениях семи исследуемых лексических единиц; композиционного и семантического анализа отобранных для анализа текстов публичных лекций, метод опроса для выявления метаязыковой рефлексии носителей современного русского языка относительно изучаемой лексики;

- **описан и внедрен** метод истории понятий как адекватный инструмент для изучения оценочного компонента ЛЗ слова;
- **изложены факты**, свидетельствующие о том, что изменение оценочного компонента ЛЗ слова представляет собой исторически протяженный процесс, при котором слово проходит обязательный этап оценочной энантиосемии;
- **изучены и систематизированы** как индивидуальные (авторские), так и типичные метаязыковые указатели, которые используются носителями языка для дополнительной маркировки оценочности;
- **отмечено**, что среди них наиболее актуальны лексические (*в прямом смысле, в хорошем смысле, в плохом смысле, буквально и др.*) и графические (кавычки) метаязыковые указатели;
- **установлено**, что десемантизация корня, утрата внутренней формы слова активизируют процесс перемены оценочного знака (*благоверный, благодетель, чреватый*);
- **продемонстрировано**, что ясная внутренняя форма с устойчивым оценочным компонентом может быть сдерживающим фактором для перемены оценочного знака (*доброжелатель*);
- **представлена** аксиологическая шкала как способ наблюдения за нарастанием / убыванием оценочного признака в составе ЛЗ слова, за объективным или субъективным характером оценки, а также представлением о норме или эталоне;
- **определены** этапы десемантизации исходных значений слова в аспекте аксиологических изменений, определены место и роль энантиосемии в этом процессе;
- **выявлено**, что изменение грамматических характеристик слова,

расширение словообразовательных возможностей слова закрепляет изменившийся оценочный компонент (*благоверный, чреватый, домогаться*).

Результаты исследования могут быть использованы в учебной работе со студентами-филологами – прежде всего, в курсах по лексикологии, лингвокультурологии, стилистике русского языка, в спецкурсах по лексической семантике, в учебниках и учебных пособиях по названным дисциплинам. Полученные сравнительные данные о различных способах фиксации оценки в словарях различного типа могут быть использованы как практические рекомендации для лексикографов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены в ходе комплексного историко-лексикологического анализа более 7 тысяч контекстов из различных языковых источников, охватывающих весьма протяженный временной отрезок – с XVIII по XXI в.; **теория** построена на базе аналитического осмысления большого количества исследовательских работ, посвященных проблемам лексического значения слова и категории оценки в различных аспектах – семасиологическом, структурно-семантическом, историко-культурном, лингвокультурологическом; **идея** базируется на основе тщательной проработки имеющихся на сегодняшний день лингвистических, социологических и философских взглядов на природу языковой номинации, на способы вербальной оценки окружающего мира, на её историческую изменчивость, зависящую как от собственно языковых, так и внеязыковых факторов; эффективно **использованы** актуальные для исследования **методы и методики** анализа материала — метод научного наблюдения, метод анализа лексикографического описания лексики в различных словарях; метод контекстного анализа значения слова; историко-семасиологический метод анализа оценочного компонента лексического значения слова.

Личный вклад соискателя состоит в определении актуального направления исследования и выборе его материала, в комплексном разноаспектном анализе 7497 контекстов, извлеченных из разножанровых и разновременных (с XVIII в. по XXI в.) источников; в результативном использовании эффективных приемов и методик сбора и классификации

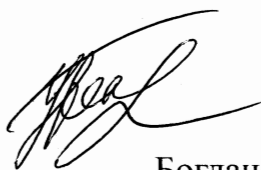
речевого материала; в оригинальной композиции исследовательской части диссертации, посвященной представлению динамики оценочного компонента отобранных лексем, – в семи глубоких исследовательских очерках; в апробации результатов исследования на международных конференциях, в написании девяти научных статей (в том числе, в трех из списка ВАК), отражающих результаты исследования.

Результаты исследования могут быть использованы в общих курсах по синтаксису и стилистике русского языка, в специальных курсах, посвященных анализу художественного текста, проблемам детской литературы, а также при преподавании русского языка как иностранного.

На заседании 5 апреля 2018 года диссертационный совет Д 212.232.18 принял решение присудить Мельничук Виктории Александровне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 29 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 22, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель
диссертационного совета



Богданова-Бегларян Наталья Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Вяткина Светлана Вадимовна

05.04.2018 г.