

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертационное исследование Ксении Васильевны Суриковой
«Культурный контекст эволюции музейной архитектуры»,
представленное к защите на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

В своём исследовании соискатель учёной степени рассматривает феномен музея в качестве существенного элемента культуры, начиная с эпохи Ренессанса и заканчивая современностью. Более того, музей может быть не просто значимым элементом культуры, — зачастую он способен с максимальной полнотой выражать наиболее существенные установки либо эпохи, либо некоего явления, характерного для этой эпохи. Так, например, максимально «репрезентативными» для новоевропейской науки оказываются естественнонаучные музеи, а для современного искусства — современные музеи соответствующего профиля. Этнографические, к примеру, исследования трудноосуществимы без соответствующих музейных коллекций и экспозиций, а для такого жанра современного искусства, каким является инсталляция, трудно найти более подходящее место, чем биеннале. И если для музееведов представление, в соответствии с которым музей находится в самом сердце культуры, является своего рода аксиомой, то с точки зрения культурологии это всего лишь теорема, требующая доказательств. На наш взгляд, актуальность и научная значимость проведённого Ксенией Васильевной исследования состоит в том, что ей удалось убедительно продемонстрировать, что феномен музея, трансформируясь вместе с культурой, на каждом этапе исчерпывающе выражает специфику трансформации и особенности сложившейся формы. Музейная архитектура в диссертации — это та грань музея, которую автор всё время держит в фокусе своего исследования. Выясняется, что существует жёсткая корреляция между мировоззрением эпохи и спецификой музейной архитектуры, выясняется, что архитектура музейного здания согласуется со спецификой репрезентации и составом музейных коллекций, таким образом автор, во-первых, делает очевидной важную роль музея в истории культуры от Ренессанса до современности, во-вторых, в распоряжении культурологии оказывается ещё один инструмент для анализа культурных трансформаций. Выдвижение музейной архитектуры на роль такого инструмента оказалось, как показало исследование, эффективным и многообещающим.

К.В. Сурикова долгие годы работает на кафедре музейного дела и охраны памятников СПбГУ, проводя семинары, студенческие практики, молодёжные круглые столы и конференции. В то же время соискательница принимает активное участие и в музейной жизни: она сотрудничает с Музеем антропологии и этнографии имени Петра Великого Российской академии наук (Кунсткамера), с Центральным музеем связи им. А.С. Попова, курирует проекты в Государственном музее-заповеднике Царское Село, других музеях нашей страны. Хорошо известна Ксения Васильевна и в качестве учёного:

она опубликовала более десяти статей в научных журналах, из которых 8 – в изданиях, рекомендованных Президиумом ВАК РФ.

В работе над диссертацией Ксения Васильевна проявила максимальную степень самостоятельности. Оригинальная концепция, которую разрабатывает Ксения Васильевна, состоит в эффективном применении представления о музее как об институте памяти для анализа содержания эволюции музейной архитектуры. В этом срезе, анализируя изменение форм отношения к прошлому (эстетизация — сциентизм — утилитаризм), соискательница обнаруживает строгое соответствие каждого из этих модусов определённому типу музейных зданий. Выводы Ксении Васильевны представляются настолько убедительными, что другие авторы, пишущие о музейной архитектуре, ссылаются на сделанные ей выводы. В качестве примера приведу кандидатскую диссертацию Е.С. Бакушкиной «Архитектура музейных зданий второй половины XX — начала XXI века», успешно защищённую в сентябре этого года в диссертационном совете при РГПУ им. А.И. Герцена. Можно с уверенностью утверждать, что Ксения Васильевна Сурикова к настоящему времени полностью сформировалась в качестве самостоятельного и интересного исследователя, идеи которого получили признание среди культурологов и музееведов.

На наш взгляд, диссертация К.В. Суриковой написана на актуальную тему, включает новые результаты, значимые для культурологии. Работа является самостоятельной и оригинальной, автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Диссертация соответствует уровню ведущихся в этом направлении исследований, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — теория и история культуры.

26.12.2017

Научный руководитель:

Доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии,
философии культуры и эстетики СПбГУ
Е.А. Маковецкий

Мф

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Е.А. Маковецкий

ЗАВЕРЯЮ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
СПБГУ

НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПБГУ
И. К. КОРЕЛЬСКАЯ

26 ДЕК 2017