

ПРОТОКОЛ № 34.06–71-1-8
заседания диссертационного совета Д 212.232.71
по защите докторских и кандидатских диссертаций
при Санкт-Петербургском государственном университете
от 21 марта 2018 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 27 человек. Присутствовали на заседании 21 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

д.и.н. Климов О.Ю.; д.и.н. Акимов Ю.Г., д.и.н. Дьяков Н.Н.
к.и.н. Шишкин В.В.;
д.и.н. Барышников В.Н., д.и.н. Виноградов Ю.А., д.и.н. Возгрин В.Е., д.и.н. Герасимов И.В., д.и.н. Горончаровский В.А., д.и.н. Колотов В.Н., д.и.н. Костюк Р.В., д.и.н. Кулишова О.В., д.и.н. Ниязов Н.С., д.и.н. Прокопьев А.Ю., д.и.н. Таирова Т.Г., д.и.н. Федоров С.Е., д.и.н. Филюшкин А.И., д.и.н. Фролов Э.Д., д.и.н. Хейфец Л.С., д.и.н. Цатурова С.Х. д.и.н. Шагинян А.К.

Повестка дня:

1. Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Бессудновым Даниилом Александровичем на тему: «Балтийская политика Польши и Литвы в середине XVI в.».

1. СЛУШАЛИ: Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Бессудновым Даниилом Александровичем на тему: «Балтийская политика Польши и Литвы в середине XVI в.».
Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (история средних веков).

Официальные оппоненты:

- Пенской Виталий Викторович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теологии Белгородского государственного национального исследовательского университета;
- Эйльбарт Наталья Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры русской истории Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена.

Ведущая организация – Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования диссертационный совет принял Р Е Ш Е Н И Е о присуждении Бессуднову Даниилу Александровичу ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Результаты голосования: «за» – 18; против – 3; недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Климов О.Ю.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Шишкин В.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.71 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 марта 2018 г. № 34.06-71-1-8

О присуждении Бессуднову Даниилу Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Балтийская политика Польши и Литвы в середине XVI в.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история принята к защите 12.01.18, протокол № 34.06-71-1-1, диссертационным советом Д 212.232.71 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительства РФ: 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д.5, Институт истории, утвержденным приказом Минобрнауки России №8/нк от 14.01.2014.

Соискатель Бессуднов Даниил Александрович, 1991 г.р., в 2014 г. окончил обучение на Историческом факультете Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет» по специальности «История и культурология». С 01.09.2014 г. по 31.08.2017 г. Бессуднов Д. А. являлся аспирантом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности «История».

Диссертация выполнена на кафедре истории славянских и балканских стран Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель – Филюшкин Александр Ильич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории славянских и балканских стран Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты: Пенской Виталий Викторович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теологии ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Эйльбарт Наталья Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры русской истории ФГБОУ ВО «Российский Государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел

Российской Федерации», в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой всемирной и отечественной истории доктором исторических наук, профессором В.И. Уколовой, и утвержденном проректором по научной работе доктором исторических наук, профессором Е.М. Кожокиным, указала, что диссертация Д. А. Бессуднова это по сути первое специальное исследование развития во времени правовых взаимоотношений Ливонии (и прежде всего Ливонского ордена и Рижского архиепископства) с великим княжеством Литовским, Польшей и собственно с монархами обеих частей польско-литовской унии. Новизна и оригинальность исследования несомненны; результаты, полученные в ходе исследования, имеют практическую значимость. Особой значимостью обладает введение Д. А. Бессудновым в оборот новых исторических источников из фонда Герцогских посланий (Herzogbriefarchiv) из Кёнигсбергского архива, ныне находящегося в Берлине, а также репрезентативный анализ хроникальных, актовых и дипломатических источников. Важные источники привлечены из архива Ливонского ордена, который находится в Шведском государственном архиве (Riksarkivet, RA). Диссертация Д. А. Бессуднова представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация отвечает требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12, общим объемом 3,8 п. л.; из них 4 работы в изданиях, рекомендованных Минобрнауки РФ общим объемом 1,2 п. л.; 8 статей в научных журналах и сборниках общим объемом 2, 6 п. л. Среди них:

1. Бессуднов Д. А. К вопросу об обороноспособности Ливонии накануне первой военной кампании Ливонской войны // Общество, среда, развитие. №4 (33). СПб., 2014. С. 38-40.(0,3 п. л.)
2. Бессуднов Д. А. Проблема географического положения ряда московских крепостей на русско-литовском пограничье во второй половине XVI в. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. № 19 (216), вып. 36. Белгород, 2015. С. 73-76.(0,3 п. л.)
3. Бессуднов Д. А. Коммуникация в приграничье: литовско-ливонская дорога в XVI в. по материалам личного архива прусского герцога Альбрехта Бранденбургского (к постановке проблемы) // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 8. № 4/1. Краснодар, 2016. С. 55-59.(0,3 п. л.)
4. Бессуднов Д. А. Генезис и трансформация прав протекторства Польско-Литовских государей над землями Ливонской конфедерации // Самарский научный вестник. Самара, 2017. Т. 7. № 1 (21). С. 144-149.(0,4 п. л.)

На диссертацию поступили следующие отзывы:

- Доктора исторических наук, профессора Департамента истории Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук, старшего научного сотрудника Центра исторических исследований Национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики» Адриана Александровича Селина.

Отзыв положительный, содержатся следующие замечания: текст диссертации зачастую носит констатирующий, описательный характер; стилистические промахи. (Отзыв прилагается).

- Доктора исторических наук, профессора кафедры истории и теории культуры, ведущего научного сотрудника Центра научного проектирования Российского государственного гуманитарного университета Константина Юрьевича Ерусалимского.

Отзыв положительный, содержатся следующие замечания: слишком беглый характер историографического обзора; нелогично, что во 2-й главе обсуждаются прорусские настроения в Ливонии, тогда как об их судьбе с января 1558 г. ничего больше автор не говорит; автору следует отказаться от несколько дезориентирующих датировкой «правления» в скобках, которыми пестрит сейчас работа; при упоминании общеизвестных фактов необязательно ссылаться на канонические обобщающие работы. (Отзыв прилагается).

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

- Доктора исторических наук, доцента кафедры истории России Воронежского государственного университета Скобелкина Олега Владимировича.

Отзыв положительный, содержит следующие замечания: вызывает ряд вопросов термин «протекторство»; в автореферате отсутствуют ссылки; характеристика источниковой базы излишне лапидарна – следовало бы более подробно и детально представить читателю все те виды источников, которые использует исследователь. (Отзыв прилагается).

- Доктора юридических наук, профессора кафедры теории и истории права и государства НИУ «Высшая школа экономики» Александра Львовича Рогачевского.

Отзыв положительный, содержит следующие замечания: было бы правильнее если бы в диссертации был отражен центральный её сюжет – институт протекторства, которому и посвящена основная часть исследования, а нынешнее заглавие диссертации скорее обещает больше, чем работа может дать; исследование института протекторства оказалось менее глубоким, чем следовало; заявление автора о том, что Ливония привлекала внимание соседей не только выгодным стратегическим положением, важной ролью в международной балтийской торговле, но и «богатыми земельными ресурсами» представляется несколько странным и требовал хотя бы пояснений. (Отзыв прилагается).

- Кандидата исторических наук, преподавателя Института философии Санкт-Петербургского государственного университета Вебера Дмитрия Ивановича.

Отзыв положительный, содержит следующие замечания: в разделе автореферата «источниковая база» следовало бы указать для примера номера некоторых описей дел; не совсем ясен термин «протекторство». (Отзыв прилагается).

- Кандидата исторических наук, профессора кафедры Всеобщей истории искусств факультета искусствования ФГБОУ ПО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» Опариной Татьяны Анатольевны.

Отзыв положительный, замечаний не содержит. (Отзыв прилагается).

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертационное исследование Д. А. Бессуднова представляет собой самостоятельное и законченное научное исследование, обладает научной новизной, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в той научной области, в рамках которой находится тема диссертации. В. В. Пенской, будучи доктором исторических наук, специализируется на военной истории эпохи Ивана Грозного, а также имеет монографию по теме Ливонской войны. В сферу интересов Н. В. Эйльбарт, как доктора исторических наук, в свою очередь входит история конфликтов России с Речью Посполитой, а также последовавшая за Ливонской войной эпоха Смутного времени. В ведущей организации – Московском государственном институте международных отношений – работают специалисты, занимающиеся изучением проблем формирования государственности в контексте средневекового европейского политогенеза, двустороннего влияния и взаимного восприятия русского и европейского обществ в XV-XVII вв., а также проблем военно-политических, повлекших за собой кардинальные геополитические изменения на востоке Европы в XV-XVI вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен анализ сущности ливонско-литовских противоречий и форм их разрешения в рамках ливонско-литовской договорной практики и доказана тенденция к последовательному продвижению литовско-ливонской границы на север, за счет владений Ливонской конфедерации;

- изучено возникновение протекторства в рамках имперского правового поля и режима его функционирования в ливонской политике польских королей Сигизмунда I и Сигизмунда II Августа, направленной на укрепление своего влияния внутри Ливонской конфедерации;

- установлена и обоснована взаимосвязь трансформации протекторства польских королей с нарастанием внутриливонских политических противоречий и последующими событиями войны за Ливонию, завершившихся её инкорпорацией во владения Сигизмунда II Августа;

- в научный оборот введен большой комплекс неопубликованных источников из зарубежных архивов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы научные методы гуманитарного исследования, основанные на принципе историзма и обеспечивающие целостность и объективность научного анализа, в частности на историко-критическом и компаративном методах, а также современной методике изучения политических культур;

- основное внимание в работе уделено не военному, а политико-правовому аспекту борьбы за Прибалтику в XVI в., мало исследованному в научных трудах;

- реконструирована динамика развития протекторства Ягеллонов над землями Рижского архиепископства и этапы его трансформации в отношении подданства;

- намечены перспективы дальнейшего изучения многообразия конкретных форм государственной организации в эпоху раннего Нового времени и политических процессов в контексте государственного строительства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложены новые суждения и выводы, касающиеся механизма инкорпорации ливонских земель в состав Польско-Литовского государства во второй половине XVIв.;

определены перспективы дальнейших научных исследований проблем многообразия форм политической интеграции, экспансии, проблем формирования государств со сложным национальным и этническим составом;

в научный оборот введены новые зарубежные источники, ранее неизвестные или малоизвестные;

составлена карта, отражающая динамику литовско-ливонского пограничья с момента его образования в XIVв. и до момента инкорпорации Ливонии;

публикации автора по теме диссертационной работы расширяют историографию рассматриваемой научной проблемы.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при написании обобщающих трудов, подготовке общих и специальных курсов по истории стран Прибалтики, России и Белоруссии, а также могут быть востребованы специалистами по истории права, военной истории и медиевистами в целом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория исследования построена на принципах историзма, использован сравнительный анализ и системный подход;

- идеи и положения диссертации базируются на результатах оригинального исследования, широком и разнообразном круге источников, на тщательном источниковедческом анализе и глубоком осмыслении отечественной и зарубежной историографии, строгом следовании научным принципам исторического познания;

- сопоставление данных, полученных автором, с данными других исследователей по рассматриваемой тематике подтвердило новизну представленного диссертационного исследования;

- установлено, что выводы диссертации носят оригинальный характер и являются итогом многолетней самостоятельной работы соискателя, диссертация является первым комплексным исследованием по данной проблеме в отечественной и зарубежной историографии.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- впервые введены в оборот новые материалы о пограничных ливонско-литовских договорах, проанализирована динамика границы и установлена взаимосвязь политических амбиций последних Ягеллонов в Прибалтике с издревле существующей тенденцией к расширению литовских земель за счет Ливонии;

- определен характер отношений Литвы и Польши с государствами Ливонской конфедерации в канун Ливонской войны и на начальном её этапе;
- проведен анализ ливонско-литовских противоречий и форм их разрешения в рамках литовско-ливонской договорной практики;
- обозначена связь рижского протекторства с наметившимся в начале XVI в. обострением политических противоречий внутри Ливонской конфедерации;
- впервые проведен комплексный анализ политико-правового концепта протекторства, истории его появления в рамках имперского правового поля и его применения в политической практике Ягеллонов, в качестве формы компромиссного включения земель Ливонской конфедерации во владения Сигизмунда II Августа;
- убедительно показана динамика двух политических процессов: процесса формирования права протекторства и процесса его практической реализации в контексте трансформации формы государства, что производится впервые;
- определено влияние военного конфликта Ливонии и России на изменение сущности протекторства и его последующую трансформацию в отношении подданства, получившую последовательное развитие. в первом и втором Виленском договорах, что производится впервые;
- проведен обстоятельный анализ дипломатического, актового, нарративного и эпистолярного материала, касающегося проблемы протекторства и инкорпорации Ливонии во владения Сигизмунда II Августа, с последующим введением в научный оборот новых исторических источников, а также исследован полный комплекс историографии по теме исследования, как зарубежной, так и отечественной.

Результаты исследования были апробированы в ходе выступлений на конференциях в университетах Санкт-Петербурга («Курбатовские чтения»), Праги («Konference mladých slavistů»), Будапешта («Альтернативы, переломные пункты и смены режима в истории России»), Одессы («Одесские чтения»), Воронежа, Липецка, Рязани, Тамбова, Могилева и Полоцка в период с 2012 по 2017 год. Кроме того, диссертант является двукратным победителем открытого благотворительного конкурса для студентов, аспирантов и молодых преподавателей «Академическая мобильность» Фонда Михаила Прохорова в 2011 и 2013 гг., предоставившего финансирование для архивных изысканий в Тарту (Эстония) и Берлине (Германия). Также диссертант принимал участие в гранте РГНФ № 15-21-01003 ««Свои» и «чужие»: феномен пограничья в средние века и раннее новое время в Восточной Европе как фактор формирования социо- и этнокультурной идентичности населения регионов» в 2015-2016 гг. в статусе лаборанта-исследователя.

На заседании 21 марта 2018 г. (протокол № 34.06-71-1-8) диссертационный совет принял решение присудить Бессуднову Даниилу Александровичу учёную степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 20 докторов наук по специальности рассматриваемой диссер-

тации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета проголосовали: за – 18, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

О. Ю. Климов

Ученый секретарь
диссертационного совета

В. В. Шишкин

21 марта 2018 г.

