

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454
Тел.: (495) 434-00-89 Факс: (495) 434-90-61



28.02.2018 № 524/03

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
И.И. Митин, профессор

Е.М. Кожокин

» февраля 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

на диссертацию Бессуднова Даниила Александровича на тему
**«БАЛТИЙСКАЯ ПОЛИТИКА ПОЛЬШИ И ЛИТВЫ
В СЕРЕДИНЕ XVI в.»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности
07. 00. 03 – Всеобщая история

Диссертация Даниила Александровича Бессуднова посвящена изучению
проблема взаимоотношений Ливонской конфедерации и Польско-Литовского
государства в контексте трансформации средневекового института
протекторства польского короля, а затем и великого князя Литовского в
средство инкорпорации Ливонии в состав Польско-Литовского государства.
Хронология исследования затрагивает события XIV-XVI вв. с тщательным
анализом событий первой половины, а особенно с 1529 по 1561 гг., когда через
ряд договорных правовых актов и внешнеполитический действий
представителей литовско-польской династии Ягеллонов Сигизмунда I Старого и

его сына Сигизмунда II Августа наблюдался процесс ущемления суверенитета Ливонской конфедерации. Целью такой политики польско-литовских монархов являлось переход всей Ливонии в подданство великого княжества Литовского, а в дальнейшем и Польского королевства.

Научная актуальность работы Д.А. Бессуднова состоит в выборе ракурса исследования. Традиционно в отечественной и зарубежной историографии вопрос о длительном присутствии, а с началом XVI в. усиленном внимании польско-литовских монархов к институту своего протекторства в Ливонии обычно находится в тени, в то время как в поле зрения историков попадают прежде всего военные аспекты разрушения Ливонской конфедерации в результате начала русского военного вторжения в Прибалтику в начальный период Ливонской войны. Диссертант, напротив, ставит в центр своего исследования механизм трансформации протекторства в отношении подданства, что имело место в случае с инкорпорацией Ливонии в состав Польско-Литовского государства.

Кроме того диссертант показал многофакторность польско-литовского интереса к инкорпорации Ливонии в состав польско-литовской унии, длительность данного процесса во времени, проанализировал нюансы отношения к ливонскому вопросу внутри Польского королевства и великого княжества Литовского, специфику заинтересованности в нем лично Ягеллонов, как монархов, стремящихся усилить свои позиции, лавируя между внутригосударственными и внешнеполитическими интересами и амбициями Польши и Литвы.

Актуальность исследования обусловлена также обращением диссертанта к малоизученным вопросам внутреннего состояния государственных образований-участников Ливонской конфедерации к середине XVI в.

Новизна исследования Д.А. Бессуднова заключается в том, что его

работа это по сути первое специальное исследование развития во времени правовых взаимоотношений Ливонии (и прежде всего Ливонского ордена и Рижского архиепископства) с великим княжеством Литовским, Польшей и соответственно с монархами обеих частей польско-литовской унии. Автор рассматривает эту проблему изнутри названных государственных субъектов, а не только в контексте ответа на усиление экспансии Московского царства в Прибалтику, как это принято в польской, немецкой да и отечественной историографии.

Кроме того был рассмотрен вопрос о постепенном, но неуклонном продвижении границы великого княжества Литовского на север, постепенного заселения и хозяйственном развитии пограничной территории как со стороны Ливонии, так и со стороны Литвы, усиление ввиду этого пограничных конфликтов, из которых в конечном итоге преференции доставались Литве. Тенденция к постепенной, но постоянной литовской экспансии в ливонское пограничье, доказательно рассматривается автором диссертационного исследования, как один из существенных факторов присутствия ливонского вопроса в политике польско-литовских Ягеллонов в XIV- середине XVI в. Проанализированы также торговые интересы и амбиции великого княжества в Ливонии. Обычно пограничное литовское расширение и торговые интересы Литвы мало затрагиваются историками в контексте рассмотрения втягивания польско-литовской стороны в Ливонскую войну.

При этом Д.А. Бессуднов совершенно правильно подчеркивает инертность литовской и особенно польской шляхты в 1557-1561 гг. в вопросе военно-политического вмешательства в ситуацию в Ливонии, обусловленность своего участия получением земель на территории Ливонской конфедерации, что встречало противодействие Сигизмунда II Августа, активно борющегося за усиление своей роли протектора Ливонии с перспективой перерастания этого средневекового института в форму компромиссного включения в Польско-Литовское государство всей Ливонии или хотя бы земель Рижского

архиепископства.

Диссертант тщательно проанализировал роль прусского герцога Альбрехта Бранденбургского в усилении внимания польско-литовской короны к инкорпорации ливонских земель в польско-литовское государство. Убедительной выглядит предположение диссертанта, что первоначально активность Альбрехта была связана с надеждой, что именно он в свете подписанного им договора 1529 г. с архиепископом Рижским Томасом Шонингом в 1529 г. выступит в роли протектора, получив на это санкцию польского короля, вассалом которого прусский герцог являлся. Однако эти амбиции Альбрехта подтолкнули короля Сигизмундом I, а затем и Сигизмунда II Августа к активизации собственной роли протектора Рижского архиепископства. Но это не вывело прусского герцога из ливонской игры, не поставило в оппозицию польско-литовской стороне. Альбрехт сыграл огромную роль, как показал диссертант, в поиске и обнаружении документов, касающихся протекторства польско-литовских монархов в отношении Рижской епархии.

Д.А. Бессуднов убедительно показывает какую роль в европейских международных отношениях раннего Нового времени уже играл вопрос правовой легитимности во внешнеполитической деятельности монархов, которые были настроены на экспансию в сопредельные регионы. Такая позиция, вкуче с готовностью гарантировать старинные обычаи, привилегии и свободы сословий объектов их экспансии, разительно контрастировало с позицией московской дипломатии, объявившей ливонское население своими «данниками».

В исследовании показана значительная гибкость и умелость многосторонней дипломатии польского короля и великого князя Литовского Сигизмунда II, что позволило ему в ходе событий 1555-1557 гг. значительно расширить прерогативы своего особого статуса, нейтрализовать решения ландтага 1546 г., запрещавшего избирать на должность коадьютора

представителя княжеской семьи, а в конечном итоге утвердить свое право вмешиваться в рижские и ливонские в целом формы законотворчества и выходить за рамки прежних сеньориальных отношений. Обоснованным выглядит вывод автора диссертации о наличии к середине XVI в. у Сигизмунда II Августа стратегического плана борьбы за поглощение великим княжеством Литовским Рижского архиепископства и других частей Ливонской конфедерации, включая Ливонский Орден, который, как предполагает диссертант, далеко еще не исчерпал свой государственный потенциал.

В диссертации хорошо рассмотрены также внутренние проблемы и противоречия Ливонской конфедерации в первой половине XVI в. Дана также предыстория внутрививонских проблем с XIII в., когда борьба между Орденом и епископами уже достигла большой напряженности, что приводило к вооруженным столкновениям и естественному на этом фоне вмешательству соседей во внутренние дела Ливонии. Автор согласен с мнением большинства исследователей ливонского вопроса о том, что именно внутреннее несогласие (особенно противостояние сословий и Рижского архиепископа, усиливающиеся по мере развития в Ливонии реформации, а также противостояние Риги и Ордена), принявшее хроническую и «тупиковую» форму, определили дальнейшую невозможность существования Ливонской конфедерации еще до фактического начала военного конфликта с Россией и активизации вмешательства в ливонские дела Дании и Швеции.

В работе присутствует подробный разбор ключевых для развития польско-литовского влияния в Ливонии событий «коадьюторских дел» 1529-1530 гг. и 1556-1557 гг. При этом показано, что несмотря на внешнее сходство происходящего на деле менялось смысловое, как пишет автор, содержания протекторства. В итоге нарастание влияния польско-литовского монарха и великого княжества Литовского логично разрешилось распадом Ливонской конфедерации в 1561 г. и потерей ее независимости. Присяга ливонского магистра Готхарда Кетлера в Риге означала переход южной Ливонии под власть

Сигизмунда II Августа. Диссертант убедительно показал, что это было не только результат военного успеха «москвитов», но и заключительная фаза развития долговременной внешнеполитической хорошо оформленной в правовом поле экспансии со стороны Польско-Литовского государства.

В целом, заявленная исследователем цель - изучение механизма поглощения части ливонской территории Польско-Литовским государством полностью достигнута, как и решены те задачи исследования, которые Д.А. Бессуднов поставил перед своей работой.

Теоретическая значимость выводов, к которым пришел диссертант вносит значительно расширяет представления современной науки о ситуации в Ливонии накануне и в начальный период Ливонской войны, подробно реконструирует планы и методы польско-литовской стороны в международно значимом на тот момент ливонском вопросе, объясняет причины и выделяет этапы перерастания протекторства польско-литовских монархов в государственное поглощение Ливонии и распада Ливонской конфедерации.

Особой теоретической значимостью обладает ввод Д.А. Бессудновым новых исторических источников для рассмотрения ливонского вопроса. Речь идёт о документах из фонда Герцогских посланий (Herzogbriefarchiv) из Кёнигсбергского архива, ныне находящегося в Тайном государственном архиве прусского культурного наследия в Берлине. Диссертант использовал для анализа многое из эпистолярного наследия прусского герцога Альбрехта Бранденбургского, который вел активную переписку как с польским королем и великим князем Литовским Сигизмундом I, так и с его сыном и преемником Сигизмундом II Августом. Также введены в научный анализ письма герцога Альбрехта к своему младшему брату Рижскому архиепископу Вильгельму, видным литовским магнатам, монархам Священной Римской империи, видными представителями ливонских сословий. Важные источники привлечены из архива Ливонского ордена, который находится в Стокгольме в Шведском

государственном архиве (Riksarkivet, RA).

Также в работе присутствует интересный анализ хроникальных источников, актового и дипломатического материала из сборников «Codex diplomaticus Regni Poloniae et Magni Ducatus Lituaniae» и «Acta Tomiciana», а также публикаций подборок документов договоров Ливонии и Великого княжества Литовского, которые произвели К. фон Ширрен и Ф. Бинеманн.

Самостоятельной ценностью обладает историографический анализ различных аспектов ливонского вопроса, который автор поместил как в начале своей работы, так и по ходу дальнейшего исследования. Диссертант хорошо ориентируется в отечественной историографии и в научных работах зарубежных авторов.

Достоверность научных выводов и положений, к которым пришел Д.А. Бессуднов не вызывает сомнений, как и его *личный вклад* в исследование заявленной проблематики.

Стоит отметить хороший литературный язык, которым написана диссертация Д.А. Бессудова, а также богатейший фактическим материал, включая карту, отражающую продвижение литовско-ливонской границы на север и постепенное расширение территории великого княжества за счет ливонских прежде владений, присутствующий в его диссертационном исследовании. К примеру, помещенная в конце исследования карта прекрасно иллюстрирует продвижение литовско-ливонской границы на север и постепенное расширение территории великого княжества Литовского за счет ливонских прежде владений. В целом, фактический и аналитический материал, представленный в диссертации, ее выводы и их аргументация позволят широко использовать работу Д.А. Бессуднова как в ходе научных исследований, так и в ходе преподавательской работы, особенно при разработке спецкурсов, касающихся проблем международных отношений в районе Балтии, истории

Ливонии, а также королевства Польского и великого княжества Литовского.

В качестве рекомендаций автору для продолжения работы по заявленной теме хотелось бы порекомендовать включить более состоятельный анализ влияния позиций сопредельных Ливонии государств (Дании, Швеции, России) на принятие решений польско-литовской стороны на разных временных отрезках при формировании курса на поддержание института протекторства, а потом и перерастание его в стратегию поглощения Ливонской конфедерации.

Структура диссертации логична, соответствует цели и задачам исследования. В конце каждого из параграфов и глав, а также в заключении присутствуют обоснованные выводы.

В диссертационном исследовании Д.А. Бессуднова, по нашему мнению, нет принципиальных недостатков, хотя встречаются отдельные опечатки, информация помещенная в скобках после имен монархов не всегда содержит логическое единство: иногда даны годы жизни (Владислав II Ягайло (1362-1434)), а у некоторых монархов годы правления. На С. 37-38, где идет речь о Александре Казимировиче как о великом князе Литовском в скобках дана более поздняя хронология занятия им польского королевского престола в 1492-1506 гг.

Отмеченные выше «помарки» не имеют, как мы уже отметили, принципиального значения и не снижают общей положительной оценки рассматриваемой диссертации, которая свидетельствует о научной зрелости диссертанта.

Автореферат диссертации и опубликованные работы автора полностью отражают содержание исследования.

Диссертация Бессуднова Даниила Александровича, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная проблема, имеющая важное


научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Балтийская политика Польши и Литвы в середине XVI в.», отвечает требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор Бессуднова Даниила Александровича заслуживает присуждения ученой кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры Всемирной и отечественной истории Черниковой Татьяной Васильевной.

Отзыв обсужден и принят 20 февраля 2018 г. на заседании кафедры Всемирной и отечественной истории Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, протокол № 7.

Заведующий кафедрой
всемирной и отечественной истории
доктор исторических наук, профессор

 В.И. Уколова

Подпись гр. В.И. Уколова заверяю
Ученый Секретарь
 О.В. Шишкина

Сведения о ведущей организации

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	МГИМО МИД России, МГИМО
Место нахождения (адрес организации с индексом), почтовый адрес	119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	http://mgimo.ru/
Контактный телефон (с кодом города)	+7 (495) 434 00 89
Адрес электронной почты	rectorat@inno.mgimo.ru
Ведомственная подчиненность	Министерство иностранных дел Российской Федерации
Наименование структурного подразделения, составляющего отзыв	Факультет международных отношений, кафедра Всемирной и отечественной истории
Сведения о руководителе ведущей организации	Кожокин Евгений Михайлович, проректор по научной работе, доктор исторических наук, профессор
Сведения о составителе отзыва из ведущей организации	Черникова Татьяна Васильевна, профессор кафедры Всемирной и отечественной истории, доктор исторических наук, доцент
Список основных публикаций работников ведущей организации близких к теме диссертации в рецензируемых научных изданиях и диссертационных исследованиях за последние пять лет (не более 15)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Черникова Т.В. Россия в период Ливонской войны: предпосылки и возможности вхождения в Европу // Новая и новейшая история. 2014. № 2. С. 125-143. 2. Черникова Т.В. Итоги Ливонской войны для процесса европеизации России // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 110-122. 3. Черникова Т.В. Ливонский аспект и европеизация России во второй половине XVI в. // Черникова Т.В. Процесс европеизации России во второй половине XV-XVII вв. Дис. на соис. уч. ст. д.и.н. Т. I. Гл. 3. М., 2014. С. 353-367. 4. Черникова Т.В. «Проекты» соединения России и Ливонии // Черникова Т.В. Процесс европеизации России во второй половине XV-XVII вв. Дис. на соис. уч. ст. д.и.н. Т. I. Гл. 3. М., 2014. С. 358-396. 5. Черникова Т.В. Россия и Европейский мир в XV-XVI вв. // Черникова Т.В. Процесс европеизации России во второй половине XV-

	<p>XVII вв. Дис. на соис. уч. ст. д.и.н. Т. I. Гл. 2. М., 2014. С. 163-193.</p> <p>6. Черникова Т.В. Проблемы взаимовосприятия русского и западноевропейского обществ XV-XVII вв. в отечественной историографии / Т.В.Черникова // 25 лет внешней политике России. Сборник материалов X Конвента РАМИ 8-9 декабря 2016 г. М.: МГИМО-Университет, 2017. С. 187-206.</p> <p>7. Кудрявцев О.Ф. Карта Московской Руси Антона Вида и Ивана Ляцкого // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 2. С. 40-57.</p>
--	---

Проректор по
научной работе МГИМО



Кожокин Е.М.