

Отзыв

официального оппонента, доктора исторических наук,
доцента Скобелкина Олега Владимировича
о диссертации **Романа Владимировича Болдырева**
**"Налоговая политика русско-шведской администрации
на Новгородской земле в 1611–1617 гг."** (Великий Новгород, 2017),
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Эпоха Смуты давно стала одной из популярных тем среди отечественных исследователей, ей посвящено большое количество работ, однако многие сюжеты, связанные как с отдельными сторонами жизни Московского государства этого периода, так и с жизнью отдельных его территорий в Смутное время, явно нуждаются в дальнейших исследованиях. Сказанное в полной мере относится и к Новгородской земле.

Военно-политический аспект шведского военного присутствия в Новгородской земле в эпоху Смуты хорошо изучен. Что же касается такого важного компонента деятельности русско-шведской администрации Новгорода, как организация и функционирование фискальной системы в регионе, то здесь еще остается немало "белых пятен", часть из которых и призвана "закрывать" диссертация соискателя. В этом плане актуальность исследования В. Б. Болдырева не вызывает сомнений. Тем более, как справедливо замечает автор, изучение источников с информацией о налоговой политике помогает детальнее реконструировать реальное экономическое положение Новгородской земли в период шведского присутствия.

Объектом своего исследования автор избрал практику сбора прямых, ординарных и экстраординарных, налогов, взимавшихся русско-шведской администрацией, особенности ее организации, применения и восприятия этой практики населением. Предметом же исследования являются: 1) мероприятия, связанные с составлением фискальной документации, 2) типы и объемы государственных повинностей, их происхождение, процедура сбора и система налоговых льгот; 3) возникавшее в связи с фискальными вопросами взаимодействие

русско-шведской администрации с населением. Выбор объекта и предмета исследования представляется вполне обоснованным.

Не вызывает сомнений и выбор хронологических рамок исследования – 1611–1617 гг. Представленные обоснования нижней и верхней границ убедительны.

Что касается территориальных рамок, то хотя они охватывают все новгородские пятины, автор сразу оговаривает, что в силу особенностей сохранности источниковой базы основное внимание будет уделяться дворцовым землям Шелонской пятины. Такую исследовательскую щепетильность нельзя не приветствовать.

Целью исследования является изучение прямого налогообложения населения Новгородской земли в период шведской оккупации и определение характера налоговой политики русско-шведской администрации. В связи с поставленной целью сформулированы шесть исследовательских задач. Здесь следует одобрить стремление автора выявить "национальную подоснову" налоговой политики русско-шведской администрации, шведских и русских составляющие этой политики.

Избранная соискателем структура диссертации вполне соответствует цели и задачам исследования.

Историографический очерк, представленный во "Введении", демонстрирует, что автором привлечен весьма обширный круг исследований, как отечественных, так и зарубежных, а прекрасный анализ историографической ситуации, безусловно, свидетельствует о профессионализме.

Более чем основательна и источниковая база диссертации. Основу ее составили документы так называемого Новгородского оккупационного архива. Соискатель опирается на результаты исследования дозорных книг, книг сбора государственных повинностей с дворцовых земель Шелонской пятины, приходо-расходных книг, книг сбора "немецких" кормов и "немецких" денег и целый ряд других важнейших фискальных документов. Кроме того источниками послужили челобитные новгородцев, материалы судебных разбирательств, инструкции сборщикам налогов, другие виды делопроизводственной документации,

прямо или косвенно связанных с фискальной системой. Используются в работе и опубликованные источники

Первая глава диссертации посвящена составлению дозорных книг в 1611–1615 гг., и в ней проанализирован обширный комплекс источников данного вида. Автору удалось выявить различия в требованиях к дозорщикам и, соответственно, различия между описаниями одних и тех же территорий, сделанных в начале и в конце указанного периода. Так, им установлено, что в 1615 г. дозорщики максимально подробно описывали причины запустения, фиксировали обстоятельства гибели людей и иных вариантов убыли тяглого населения. Анализируются здесь и различного рода проблемы при проведении дозоров и составлении дозорных книг, что позволяет отчасти реконструировать, так сказать "кухню" организации дозоров на изучаемой территории в рассматриваемый период. Приводятся и весьма любопытны данные о том, как крестьяне пытались избежать попадания в дозорные книги (с. 46). В результате автор приходит к выводу, что "шведская администрация не внесла существенных изменений в традиционную систему новгородского посошного обложения" (с. 50).

Вторая глава представляет собой основной раздел исследования и посвящена системе налогообложения населения Новгородской земли в период шведской оккупации. В трех параграфах главы последовательно рассматриваются: а) формы государственных повинностей; б) такой вид экстраординарных сборов, как "немецкие" корма; в) процедура сбора налогов.

Прежде чем перейти к анализу ситуации с налогами в изучаемый период Р. В. Болдырев знакомит читателя с тем, как обстояло дело до захвата Новгорода шведами, и помещает в свое исследование небольшой исторический экскурс в историю становления фискальной системы в Новгородской земле.

Анализируя данные источников о различных государственных взиманиях, автору пришлось столкнуться с известной терминологической неопределенностью, характерной для фискальной документации региона. Тем не менее, ему удалось выяснить размеры ставки целого ряда постоянных денежных взиманий. Весьма любопытной является обнаруженная исследователем информация о том, что свою фискальную деятельность администрация Делгарди начала с

попытки сбора недоимок за 1603–1610 гг. Иными словами, шведы решили собрать недоимки за тот период, когда новгородцы являлись подданными русских царей, и если и задолжали по налогам, то уж никак не шведам; при этом данный сбор осуществлялся без учета убыли населения (с. 68–70). Важными для понимания фискальной политики русско-шведской администрации является найденные соискателем данные о налоговых льготах для тех, кто брался осваивать запустевшие земли (с. 92–93).

Следует отметить, что Р. В. Болдыреву пришлось разбираться в чрезвычайно сложной и пестрой системе налогообложения в регионе, и в целом это ему удалось успешно. В силу особенностей источниковой базы не все сборы и взимания получили в равной степени достаточное освещение в работе (это признает и сам автор; см., например, с. 83, 89). Тем не менее, представляется, что полученные результаты, вслед за исследованиями А. А. Селина и З. В. Дмитриевой, значительно продвигают нас к пониманию фискальной системы Новгорода периода шведского присутствия. Особенно это относится к весьма качественной реконструкции системы сбора "немецких кормов", включая сборы сена на прокорм лошадей и сбор столовых запасов для высшей военной и гражданской администрации.

Что касается анализа процедуры сбора налогов, то автору удалось выявить документацию различных уровней, сопровождающую эту процедуру, определить круг должностных лиц, ответственных за сбор налога, а также выявить многочисленные объективные и субъективные трудности, которые возникали при реализации фискальных решений русско-шведской администрации.

Третья глава диссертации посвящена тому, как налоговая политика властей воспринималась населением новгородской земли. Уже сама постановка проблемы в такой плоскости заслуживает одобрения.

В первом параграфе главы анализируются те челобитные новгородцев, в которых они жалуются на различные трудности и злоупотребления, связанные с фискальной системой. Весьма примечательным является то внимание, с которым относились к жалобам руководители администрации: Р. В. Болдыреву удалось установить, что "эти прошения тщательным образом прорабатывались

русско-шведской администрацией, о чем свидетельствуют пометки на полях как на русском, так и на шведском или немецком языках. Некоторые наиболее важные челобитные отправлялись в Стокгольм Густаву II Адольфу в его канцелярию, где челобитные также не оставались без внимания" (с. 150). Кроме того, автор справедливо замечает, что информация этого вида источников, будучи сопоставленной с данными официальной фискальной документации, позволяет воссоздать картину налогообложения в Новгородской земле более полно и объективно.

Тому, как рассматривались челобитные новгородцев (в том числе и на самом высоком уровне) и как реагировали власти на жалобы, посвящен второй параграф третьей главы. Автор выяснил, что в отдельных случаях власти соглашались провести новое обследование территории с целью скорректировать сумму взимаемого налога, изменяли статус налогоплательщиков (перевод крестьян в бобыли), освобождали от уплаты конкретных налогоплательщиков в силу их бедности или отсутствия у них объектов экономической деятельности.

Диссертация завершается "Заключением", в котором подводятся итоги исследования.

Что касается недостатков работы, отмечу следующие.

1. Первый параграф третьей главы имеет разные названия в оглавлении и в тексте работы: "Проблемы уплаты государственных повинностей в отражении новгородских челобитных" – оглавление; "Проблема величины фиска в новгородских челобитных" – текст диссертации. Судя по всему, действительным является название, помещенное в оглавлении.

2. В формулировке цели исследования (с. 23) и еще в нескольких местах содержится неявное противопоставление прямого и экстраординарного налогообложения. С этим трудно согласится, поскольку экстраординарные налоги могут быть как прямыми (о чем и идет речь в диссертации), так и косвенными; противостоят же они ординарным, постоянным, налогам, собираемым из года в год и на протяжении долго времени.

3. Стилистически невнятно сформулирована задача исследования № 3 – "выявить присутствие основных элементов шведской модели налогообложения

посредством описания функционировавшей в Швеции налоговой системы конца XVI – начала XVII веков и сопоставить их с системой, использовавшейся шведами на Новгородской земле" (с. 24).

4. Замечание о том, что, судя по дозорной книге Водской пятины, "крестьяне сами определяли размеры тягла, исходя из собственного экономического положения и количества обрабатываемой под ними земли" (с. 42) требует доказательства в виде развернутой цитаты из источника и ее анализа.

5. Вряд ли можно называть "простыми новгородцами" князя Ивана Путятина и других помещиков, перечисленных на с. 46.

6. Стоило бы еще поработать над авторскими таблицами.

Таблица 1 "Особенности организации дозора в налоговой системе Я. Делагарди" (с. 37–40) явно перегружена длинными цитатами; ее содержание нужно сделать более формализованным и, соответственно, более наглядным для читателя.

Таблицы 1–4, 6 и 8 явно нуждаются в столбцах, в которых бы приводились данные о рассчитанной автором ставке налога. Вывод о ее величине делается обычно в тексте после соответствующей таблицы, но в табличной форме было бы нагляднее. В то же время, в ряде указанных таблиц столбец "Примечания" не нужен, так как содержит явно избыточную информацию, которая в тексте не анализируется.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что работа Р. В. Болдырева представляет собой серьезное исследование по заявленной теме, а поставленная научная задача успешно решена.

Что касается упомянутых недостатков работы, то они не являются принципиальными и никоим образом не снижают общего хорошего впечатления от качественно проделанного исследования.

Диссертация Р. В. Болдырева является законченным самостоятельным исследованием и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки.

Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации с достаточной полнотой.

Полагаю, что представленная диссертация полностью соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, а ее автор, Болдырев Роман Владимирович, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Скобелкин Олег Владимирович

2 апреля 2018 года.



Рабочий адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Московский проспект, 88, корп. 8, к. 303.

Рабочий телефон: +7 (473) 224-75-14

Факс: +7 (473) 221-27-47

E-mail: olegskob@mail.ru

Список публикаций официального оппонента доктора исторических наук
О.В. Скобелкина
(2013-2018)

1. *Скобелкин О.В.* Служилые «немцы» в записях разрядных книг эпохи Смуты // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 2. С. 72-77.
2. *Скобелкин О.В.* «Государевы украинцы» в конце XV – начале XVII в.: к вопросу о терминологии разрядной книги 1475-1605 гг. // Власть и общество: практики взаимодействия и конфликты. Материалы Девятой региональной научной конференции. 2015. С. 7-10.
3. *Скобелкин О.В.* Уездные элиты южного фронта России во 2-й половине XVII века: некоторые вопросы методики исследования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2015. № 1. С. 121-123.
4. *Скобелкин О.В.* Служилые «немцы» смешанных рот в 1625-1630 годах // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2015. № 3. С. 50-59.
5. *Скобелкин О.В.* «Украины разрядной книги 1475-1605 гг.» // Российская история. 2015. № 5. С. 54-63.
6. *Скобелкин О.В.* Служилые «немцы» в русском войске второй половины XVI в. // История военного дела: исследования и источники. 2015. №S1. С. 69-103.
7. *Скобелкин О.В.* «Питье» служилых «немцев» во 2-й половине XVI – 20-х гг. XVII века // Власть и общество: механизмы взаимодействия и противоречия. Материалы 8 региональной научной конференции. 2014. С. 15-21.
8. *Скобелкин О.В.* Поденное жалованье служилых «немцев» во 2-й половине XVI – 20-х годах XVII века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 3. С. 31-38.
9. *Скобелкин О.В.* Служилые люди южного фронта: особенности землевладения, земельной и сословной политики государства во второй половине XVII века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2013. № 1. С. 58-65.