

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Фроловой Юлии Николаевны
«Проблемы суверенитета и национального самоопределения в Испании
в условиях глобализации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертационное исследование Ю.Н. Фроловой представляет собой научное исследование, посвященное столкновению концептов суверенитета и национального самоопределения в Испании (на примере Каталонии и Страны Басков). Данное исследование не только систематизирует теоретические аспекты сложной научной проблемы, в том числе и толкования понятий, но и способствует решению задач по внедрению указанных принципов в реальном политическом процессе в условиях глобализации.

Актуальность избранной темы обусловлена взаимозависимостью различных регионов мира, как следствие глобализации, что влечет за собой влияние конфликтов одного региона на неблагоприятное развитие подобной ситуации в других регионах, где такие конфликты могли находиться в латентной стадии или только зарождались; существованием проблемы столкновения концептов «суверенитет» и «национальное самоопределение» как с точки зрения теории, так и с точки зрения практики; обострением ситуации в Испании после активизации политических сил Каталонии по данному вопросу; значимостью проблемы не только для испанской внутренней политики, но и для общеевропейской (с. 3-4).

Целью диссертационного исследования автор ставит определение основных проблем, связанных с суверенитетом и национальным самоопределением в Испании, на примере автономных сообществ Каталонии

и Страны Басков в условиях глобализации, а основными задачами выступают:

- определение проблем, возникающих в связи с многообразием трактовок понятий суверенитет и национальное самоопределение;
- характеристика ситуации, связанной с вопросами суверенитета и национального самоопределения в Каталонии и Стране Басков, на основе исторического прошлого этих регионов и текущего положения вещей в них;
- анализ точек зрения ЕС, испанского правительства и регионов на проблемы, связанные с суверенитетом и национальным самоопределением;
- оценка применяемых на текущий момент и примененных ранее методов решения проблемы и их результатов.

Структура диссертационного исследования представляется достаточно органичной и обоснованной и соответствует заявленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав (8 параграфов), заключения, списка источников и литературы. Вводная часть содержит обоснование актуальности проблемы, определяется степень разработанности темы, ее теоретическая и методологическая основа, характеризуются объект и предмет исследования, определяется информационная база и научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе «Концепты суверенитет и национальное самоопределение в теории международных отношений» автором исследуются основные теоретические аспекты концептов «суверенитет» и «национальное самоопределение», а также связанные с ними понятия. По мнению автора, неоднозначность - один из факторов, усложняющих процесс поиска универсального и не вызывающего споров определения (с.28). Автор анализирует ряд важнейших документов ведущих международных организаций на предмет отражения и взаимодействия понятий суверенитет и

национальное самоопределение. В результате чего приходит к выводу об отсутствии единой трактовке понятий, столкновению принципов в политике и праве, что ведет к проблемам в сфере практического применения (с.39-40).

Во второй главе «Актуальные проблемы суверенитета в Испании» речь идет о современных проблемах испанского суверенитета, среди которых автор отдельно выделяет право наций на самоопределение. В основе анализа лежит широкий ряд источников, в том числе зарубежные исследования, впервые применяемые в отечественной науке, что позволяет прийти к значимым выводам. Так, например, проводя сравнение мнений зарубежных и отечественных ученых о ситуации в Стране Басков, автор приходит к ключевому различию между ними: общий скептицизм отечественных ученых по вопросу возможности расширенного самоопределения (вплоть до создания самостоятельного государства) басков, при том, что их зарубежные коллеги полностью не отвергают возможность провозглашения независимости басков, и при этом настаивают на неумелой политике центра (с.63). Автор проводит комплексный анализ вопроса с учетом ретроспективы и новых политических условий, что позволяет ему внести свой вклад в актуализацию характеристики ситуации вокруг борьбы за самоопределение в Стране Басков и Каталонии.

Представляется, что в аналитическом плане наиболее интересный материал содержится в третьей главе «Методы решения проблемы суверенитета и национального самоопределения в Испании». Используется ряд новейших документов всех сторон-участников конфликта, что позволяет комплексно представить анализ ситуации с точек зрения всех участников. Автор также характеризует положительные и отрицательные стороны всех имевшихся планов по решению вопроса самоопределения каталонцев и басков, что в дальнейшем позволяет разработать собственные авторские рекомендации по разрешению ситуации.

В заключении автором диссертации представлен ряд выводов, опирающихся на проведённый в работе анализ. К основным из них относятся:

1. обоснование трансформации классического понятия «суверенное государство» в условиях глобализации (под классическим понимается определение, возникшее в рамках создания Вестфальской системы международных отношений). Этот процесс особенно заметен в связи с политическим и экономическим развитием Европейского Союза, что является одним из факторов усложнения проблемы басков и каталонцев в Испании. Ввиду указанной трансформации усложняется структура решения вопроса из-за усложнения структуры акторов международных отношений (с.133).

2. формулировка основной характеристики современной борьбы за самоопределение как для басков, так и для каталонцев: переход от вооруженных методов борьбы к борьбе политической. Значимым ресурсом движения за самоопределение является экономический фактор, а именно более высокий уровень экономического развития по сравнению с другими территориями Испании (с.134).

3. определение отличительных особенностей движений за самоопределение в Стране Басков и Каталонии (с.134).

4. определение роли Испании в решении вопросов, связанных с суверенитетом и национальным самоопределением (с.134).

5. предложение рекомендаций по разрешению ситуации на основе анализа предыдущих планов решения вопроса. Эффективным планом разрешения ситуации для автора представляется тот, который включал бы в себя следующие аспекты: комплексное решение с участием ЕС, Испании и конкретного региона, борющегося за самоопределение; проведение ряда

реформ, вовлекающих в себя действующий конституционный строй; необходимость для регионов оставаться в составе ЕС (с.135).

В целом работа написана грамотным языком, читается легко и интересно, и несомненно, в ней присутствует целый ряд новых оригинальных научных выводов. Данное диссертационное исследование соответствует поставленным целям и задачам. Однако нельзя не отметить замечания и не поставить ряд уточняющих вопросов, к которым можно отнести следующие:

1. В диссертации обозначена теоретическая основа исследования (конвенциональный подход, «старая» и «новая» игра суверенитета в рамках неоинституционализма, сепаратистская теория суверенитета), а также ряд других политологических теорий и концепций, связанных с понятием суверенитета, сецессии, права нации на самоопределение. Однако не совсем оправданным, на наш взгляд, выглядит игнорирование автором популярной сегодня в западных странах теории «спорных государств» (Geldenhuys, 2009). К ней, безусловно, можно относиться по-разному, она имеет свои определенные возможности и издержки, но эвристический и методологический потенциал понятия «спорное государство» несомненно способен расширить поле исследования зон проблемной государственности. Представляется, что теория «спорных государств» помогла бы автору спроектировать и обозначить тренды смягчения последствий суверенитета и трансформации проблемной государственности в условиях глобализации.

2. Проблема политico-юридического статуса Страны Басков, ее отношения с Испанией неизменно стоят в центре общественной жизни региона, порождая высокую степень поляризации и размежевания среди населения и партий. Во 2 главе п.2.2 отмечена чрезвычайная фрагментированность баскского социума, которая обоснована глубокими различиями в идеально-политических позициях его сегментов. Страна Басков – многосоставное общество, сегменты которого разделены глубокими политическими, идеологическими, культурными и языковыми различиями. В

соответствии с концептуальным подходом американского политолога Аренда Лейпхарта, в таких обществах стабильная демократия и надежная управляемость достигаются путем формирования консоглашальной демократии, включающей принципы большой коалиции, возможности взаимного вето и высокой степени автономии каждого сегмента. Хотелось бы услышать мнение автора об особенностях партийно-политической картины между противоборствующими и конкурирующими политическими силами по двум осям – националисты-ненационалисты и левые-правые в Стране Басков. И насколько по своему месту и значению в демократическом политическом процессе традиционный конфликт левые-правые уступает противостоянию националистов и ненационалистов? А также почему в Стране Басков концепция Лейпхарта не срабатывает так, как это имело место в Швейцарии или Нидерландах, где противоречия между сегментами политики выражены менее остро?

3. Исходя из временного ограничения написания диссертационного исследования, автор в работе не смог проанализировать события и политическую ситуацию в Испании после референдума 2 октября 2017 г. в Каталонии. В связи с этим, остается открытым вопрос: что ждет Испанию и Каталонию, а шире Евросоюз и мировое сообщество после этого референдума? На каком этапе сегодня находится диалог борющихся сил за самоопределение и каков расклад этих сил? Существует ли реальный процесс трехсторонних переговоров ЕС, Испании и Каталонии? Ведь если позволить каталонцам реализовать свой план «выхода», то возникнет огромная угроза существованию Испании как государства. «На выход» собирается Страна Басков, за ними — Валенсия, Галисия, Андалусия, Астурания — те, у кого были свои короли. А там и Канарские острова, находясь на удалении в 2000 км от Центра, мечтают о независимости. Очень опасной может быть цепная реакция — Бельгия готова разлететься на Фландрию и Валлонию, из Финляндии «на выход» готовы Аландские острова, из Швеции — Скания, из Германии — Бавария, из Италии — Венето и т.д. В каждой из мятежных

провинций лозунги одинаковые: не хотим кормить столицу. И везде на выход претендует самая богатая провинция. Везде объявляют, что их завоевали когда-то, что они устали терпеть это, и особенно актуально, не хотят мигрантов, и не хотят глобализации. Возможен ли сегодня политический всплеск идеологии создания Евросоюза по философии де Ружмона: «Нужна Европа регионов», которая позволила бы переструктурировать geopolитическое пространство Европы? Или проект глобализации и его региональное воплощение в виде Евросоюза, представляющееся до недавнего времени конечным итогом развития цивилизации и торжеством коллективного запада после триумфальной победы в холодной войне, вступает в активную fazу кризиса и сворачивания неолиберального сценария глобализации по всему миру?

4. Попытки Испании в урегулировании вопросов миграции с точки зрения законодательства и проведения успешной социальной интеграции мигрантов, как и во многих странах Западной Европы, далеки от своего результативного решения. Миграционный кризис, о котором автор говорит на стр.94, создает атмосферу постоянных тревог и беспокойства общества относительно своего будущего, порождает страх подвергнуться демографическому завоеванию мусульманами и неприятия многими представителями этнических меньшинств господствующих в западном обществе принципов и ценностей демократии. Речь иногда идет даже о превращение континента в «Еврабию» (Ж. Либман). Насколько этот кризис является фактором наращивания правых и право-радикальных тенденций в политическом процессе Испании? И в какой степени он мог определять результаты референдума в октябре 2017 в Каталонии?

Тем не менее, диссертационное исследование Ю.Н. Фроловой «Проблемы суверенитета и национального самоопределения в Испании в условиях глобализации» может быть отнесено к числу актуальных и заслуживающих интереса работ в области политологических исследований.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что основные задачи исследования выполнены, выводы диссертанта аргументированы и доказаны. Диссертация Фроловой Ю.Н., на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором представлена основа для решения актуальной задачи, имеющей важное научное и практическое значение. Научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты, свидетельствуют о личном вкладе автора в исследования в области международных отношений. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в семи публикациях автора, в том числе в трех изданиях, входящих в перечень ВАК. Диссертация соответствует основным требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям. Автореферат диссертации в достаточной степени отражает ее основное содержание. Таким образом, представленная к защите диссертация Фроловой Юлии Николаевны на тему «Проблемы суверенитета и национального самоопределения в Испании в условиях глобализации» соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент

Заведующая кафедрой политологии
факультета истории и социальных наук
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»,
доктор политических наук, доцент

Гайнутдинова Л. А.

Адрес организации:

191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 20, ауд. 201 (кафедра политологии).

Телефон организации: 8 (812) 312-99-25;

Электронный адрес: lgainutdinova@list.ru

подпись

L.A. Gainutdinova

Гайнутдинова Л. А.

Гайнутдинова Л. А.