Отзыв

официального оппонента, кандидата философских наук, доцента Предовской М. М. на диссертацию Е.Е. Тебякиной «Феномен игры в стратегиях идентичности. Философско-антропологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры

Тема представленной диссертации, несомненно, актуальна и более чем современна. За последние десятилетия мир стремительно меняется, и приспосабливаться к этим переменам становится все сложнее. Среди множества практических проблем, с которыми сталкивается человечество, одной из самых острых является проблема того, как совместить творчество, массовое производство и массовое же потребление. Как сочетать новаторов, В коллектив. И TOT зачастую плохо вписывающихся дисциплинированный и послушно исполняющий правила коллектив, который должен существовать достаточно долго, чтобы последовательно воплощать творческие идеи, доводить их до конечного потребителя. приобрести и Последний же, В свою очередь, должен не просто воспользоваться результатом, но и в определенной степени проявить при этом собственную самость, самоутвердиться в том или ином смысле. Возможно ЛИ рассчитывать на появление человека одновременно творческого, играющего и свободного, однако не просто в достаточной мере социально адаптированного, но гармонично интегрированного в имеющиеся дисциплинарные практики?

Вот одна из причин того, что в области социогуманитарного знания неуклонно растет интерес к проблемам идентичности и самоидентификации. В представленной работе, автор предпринимает попытку нового истолкования данных феноменов через их актуализацию в поле философско-антропологических смыслов. Кроме того, тщательно анализируя феномен игры, автор приходит к выводу о возможности построения нового, эффективно действующего идентификационного механизма, основанного на игровых процессах.

Актуальность исследования обусловлена также его междисциплинарным характером: предмет исследования и выбранная методология соединяют в себе философско-антропологический, лингвистический, психологический, социологический и культурологический

аспекты. Потому в работе обобщаются результаты разнообразных научных исследований, включающие работы по социологии, психологии, культурологии, философские труды классиков и современных ученых. Однако особое внимание уделяется философской антропологии.

Список литературы насчитывает 118 наименований, в том числе 14 на иностранных языках (английском и французском). Основное содержание диссертации отражено в десяти публикациях, в числе которых пять опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК. Основная цель исследования определяется автором как рассмотрение игры в культурно-историческом контексте в качестве практики конструирования идентичности. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Структура всей диссертационной работы подчинена достижению поставленной цели и решению задач, которые поставил перед собой автор.

В первой главе излагаются особенности феномена игры в историческом, культурологическом и антропологическом аспектах приводятся наиболее значимые классификации игр, рассматриваются основные игропрактики: спортивные и азартные игры, игра актёров. Глава состоит из трех параграфов: первый посвящен экскурсу в историю игры как феномена, во втором прорабатываются проблемы, связанные с классификации игр и трудностями, возникающими при их типологизации, в третьем же описываются перечисленные выше три типа игропрактик, а также дается исчерпывающая характеристика о непосредственных их элементах – игроках, игровых предметах и игрушках.

глава посвящена философско-антропологическому идентичности. Последовательно рассматриваются история и становление терминов «идентичность» и «самоидентичность», описываются основные кризисных явлений в сфере идентичности и предлагаются возможные стратегии преодоления их посредством формирования нового идентификационного механизма, который бы получал точку опоры в игровом, творческом аспекте личности человека. Глава состоит из трех параграфов: в первом рассмотрены проблемы, связанные с определением и историей формирования современного понятия «идентичность». Во втором описываются стратегии и практики построения самоидентичности. Третий посвящен разработке нового подхода к понятию идентичность через качестве переосмысление **RNTRHOI** «границы» живого тела В антропологического термина.

Наиболее интересной представляется третья глава, в которой игра предстает антропологической моделью для построения идентичности. Глава также состоит из трёх параграфов, в которых автор последовательно демонстрирует как в процессе детской, ролевой и настольной игры, благодаря осмыслению идентичности как границы личности становится возможным построение новых идентификационных парадигм.

В разработке темы автор диссертации достиг позитивных результатов, среди которых необходимо выделить следующие. Во-первых, в качестве особого лостоинства работы следует отметить, что, проблематике, автор антропологической сосредоточенности на последовательно водит междисциплинарные аспекты, позволяющие более четко и логично выявить имеющуюся специфику темы. Во-вторых, обратить внимание на специфический подход, при котором сфера определения идентичности смещается с позиции тождественности, центрированности и телесности в целом к границе живого тела, что и позволяет автору применить особенности игры как феномена, к разработке концепции построения нового идентификационного механизма.

Вместе с тем в работе имеется целый ряд недостатков, которые нельзя не отметить.

- 1. Недостаточно подробно представлена проблематика компьютерных игр, которые начинают вытеснять традиционные формы игры, и оказывать значимое воздействие на формирование идентичности.
- 2. Хотя автор вплотную подходит к теме общения в социальных сетях Интернет, как новой форме игровых и социально-коммуникативных практик повседневности, но эта тема остается лишь вскользь обозначенной. В силу же ее растущей значимости для жизни общества в целом и формирования личности в частности, она заслуживает более пристального внимания.

целом указанные под замечания не ставят сомнение общую положительную E.E. оценку работы, проделанной Тебякиной Представленная ею диссертация, представляет собой завершенное, целостное и оригинальное исследование, результаты которого имеют теоретическое и практическое значение, поскольку дают новое видение таких важных социокультурных феноменов как игра и идентичность и самоидентичность в современных может быть охарактеризовано как условиях и достижение, результаты которого имеют значение для развития философского знания о человеке. Полученные результаты, выводы и заключения обоснованы и достоверны. Положения и материалы диссертации могут быть использованы при подготовке общих и специальных лекционных курсов по философии, философской антропологии, философии культуры, культурологии, а также при проведении прикладных исследований, затрагивающих проблематику идентичности, индивида и личности.

Основные положения и выводы, содержащиеся в тексте диссертации, изложены в автореферате точно и обстоятельно. Публикации в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, отражают результаты проведенной работы. Выполненное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» № 842, утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. и паспорту научной специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что Тебякина Е.Е. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры.

05.12.2017.

Оппонент:

кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Национального Государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта

Предовская М.М.

Адрес: 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35.

Тел./факс: +7 (812) 714-40-13, +7 (812) 714-39-80

E-mail: m.predovskaya@lesgaft.spb.ru

V AOOTOBERAD

U 5 ДЕК 2017

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКАОТ ДЕЛАКА ДРОВ

A C MAKCHMOBA

HOATHOLD They lever M. M.