«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» по научной работе и инновационно-коммуникационным технологиям к.т.н.

_____ Матвеев С.А.

ОТЗЫВ
ведущей организации
на диссертацию Таракановой Тамары Сергеевны
«РОССИЯ И КИТАЙ В ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность исследуемой в диссертации темы не вызывает сомнения, так как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) является одной из ведущих региональных организаций современной Евразии, в рамках которой сотрудничают КНР и РФ. ШОС представляется интересным объектом исследования для понимания особенностей современного строительства межгосударственных связей в политико-экономической сфере, а также в сфере безопасности и противодействия экстремизму, сепаратизму и терроризму в этом огромном регионе, где соприкасаются интересы крупнейших мировых держав. Как отмечает диссертант, **актуальность** исследования «Шанхайской организации сотрудничества и отношений России и Китая в рамках ШОС дает возможность понять и проанализировать геополитические особенности взаимодействия этих двух стран в Центрально-Азиатском регионе» (стр. 3 дисс.).

В связи с этим **целью** диссертационной работы автор обозначил определение круга проблем политико-экономического взаимодействия России и Китая в ШОС, что определило и логику исследовательских задач. Диссертант начинает с ретроспективного анализа формирования ШОС, затем переходит к рассмотрению структуры и основных направлений деятельности ШОС. При этом основное внимание последовательно уделяется характеристике стратегических интересов России, а затем и Китая в ШОС в

контексте обеспечения безопасности в евразийском регионе для развития экономических взаимоотношений. Особо нужно выделить такую исследовательскую задачу, как оценка перспектив развития ШОС в новых геополитических условиях, когда регион ЦА становится важным элементом стратегических планов акторов мировой политики.

Важно подчеркнуть справедливость замечания автора о том, что по проблематике деятельности ШОС ощущается недостаток фундаментальных научных работ, потому что «в последние годы деятельность Организации носила так называемый «спящий» характер и особых достижений в сфере сотрудничества не было, не произошло принципиальных прорывов в ее структурном оформлении» (стр. 5). Поэтому автор уделил основное внимание тем кардинальным переменам в деятельности ШОС, которые наметились после Саммита в Уфе (2015) и в Ташкенте (2016).

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные и политологические методы исследования, что позволило автору комплексно рассмотреть взаимоотношения России и Китая в рамках ШОС. Так, например, метод сравнительного анализа оказался полезен при сопоставлении стратегических позиций России и Китая в ШОС, а метод прогнозирования позволил оценить перспективы развития ШОС как крупнейшей евразийской региональной организации.

Новизна и личный вклад соискателя состоит в том, что Тамара Сергеевна Тараканова в своем диссертационном исследовании поставила и успешно решила научную проблему комплексного ретроспективного анализа ШОС в новых геополитических условиях, что в полной мере соответствует паспорту специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Автор выявила основные конфликтные позиции во взаимоотношениях РФ и КНР в ШОС. Чрезвычайно интересны авторские оценки перспектив развития ШОС в условиях расширения состава участников после 2016 года, а также выявлены причины внутренних разногласий государств ЦА и возможности ШОС для их смягчения и устранения (стр. 12).

Структура диссертационной работы Т.С.Таракановой логична и состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Автор дает обоснование актуальности темы исследования, проводит тщательный анализ степени разработанности темы с указанием авторов, труды которых, по мнению диссертанта, содержат основные результаты, определяющие уровень разработки рассматриваемой проблематики, а также демонстрирует хорошее знание источников и научной литературы по теме диссертационного исследования.

В **первой главе** «Исторические предпосылки создания Шанхайской организации сотрудничества» рассматриваются исторические условия создания ШОС, а также анализируются этапы развития институтов и функций Организации. Особо нужно выделить первый параграф «Геополитические последствия окончания Холодной войны на постсоветском пространстве», где автор подробно анализирует документы, которые легли в основу современных взаимоотношений КНР и РФ, а также новых независимых государств ЦА. Хотелось бы отметить аналитическую важность вывода автора, где отмечается, что «геополитические последствия распада СССР во взаимоотношениях Китая, России и новых независимых государств Центральной Азии отразились в первую очередь на решении пограничных проблем. Важно отметить, что пограничные проблемы, нередко приводившие к острым конфликтным ситуациям в советско-китайских межгосударственных отношениях, были решены исключительно мирными дипломатическими средствами. Кроме того, китайское руководство, осознавая весь спектр проблем безопасности (уйгурский сепаратизм, исламский экстремизм и терроризм) в пограничном Центрально-Азиатском регионе, приложило максимум усилий, чтобы совместно с Россией рассмотреть возможность регионального сотрудничества со странами ЦА по широкому кругу проблем безопасности, экономического и культурного сотрудничества» (стр. 19).

Во **второй главе** «Стратегические интересы России в ШОС» анализируется политика Российской Федерации в отношении ШОС, а также рассматриваются пути развития взаимодействия стран-членов Организации. Представляется интересным исследовательский материал третьего параграфа «Развитие партнерских отношений России со странами ШОС», где рассмотрены интересы Российской Федерации в отношении стран Центральной Азии (ЦА), входящих в состав Организации. Анализируется система двусторонних связей РФ и стран Центрально-Азиатского региона: Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана. Нельзя не согласиться с утверждением Т.С. Таракановой, что «страны региона ЦА становятся важным элементом в выстраивании Россией своей внешнеполитической стратегии в Азии, особенно в условиях так называемого «разворота на Восток». ЦА является стратегической связкой России с крупнейшими странами Востока: Китаем, Индией, странами Ближнего Востока» (стр. 61-62).

В **третьей главе** «Стратегические интересы Китая в ШОС» рассматриваются позиции, интересы и проблемы Китая в среднесрочных и долгосрочных перспективах сотрудничества со странами ШОС в рамках деятельности КНР в Организации. В третьем параграфе «Проблемы взаимодействия КНР со странами ШОС» рассмотрены

исторические и современные разногласия между КНР и другими государствами-членами Организации, где автор вполне обоснованно заостряет внимание на пограничных проблемах и вопросах экономического взаимодействия. Кроме того, автор справедливо отмечает, что особое беспокойство для КНР на границах со странами ЦА представляет территория, населенная различными этносами, одним из которых являются уйгуры, среди которых распространены сепаратистские настроения, которые эксплуатируются радикальными исламистами (стр. 94-95).

В **четвертой главе** «Перспективы развития ШОС в многополярном мире» рассмотрены отношения России и Китая в Организации, а также выделены основные направления деятельности ШОС в обеспечении региональной безопасности. Автор исследует интересы трёх крупных держав России, Китая и США и перспективы их взаимодействия в Центрально-Азиатском регионе. В первом параграфе «Китайско-российские отношения: стратегическое партнерство» проведен сравнительный анализ целей, отраженных в стратегиях РФ и КНР в ШОС и выделены особенности их реализации. Важным моментом этого стратегического партнерства диссертант считает общность позиций двух стран в отношении глобальных и региональных систем безопасности, интеграционной стратегии и трансграничных проблем. Особо подчеркивается сближение позиций в вопросах национальной безопасности и схожесть взглядов на мировой порядок, который находится в стадии становления. Однако, несмотря на существующие общие интересы РФ и КНР в рамках ШОС, диссертант делает акцент на вероятности того, что страны могут стать потенциальными конкурентами. В этой связи в диссертации определены различия стратегических интересов Китая и России в рамках Организации, что имеет важное практическое значение. Достаточно дискуссионный материал содержится в третьем параграфе «Проблемы сотрудничества КНР, РФ и США в регионе Центральной Азии», где рассматриваются позиции Китая, России и США в Центральной Азии как части Евразийского пространства, анализируются их национальные интересы. Автор приходит к выводу, что «существующие противоречия между государствами, связанные с противостоянием США и России на мировой арене, а также столкновением интересов КНР и США в некоторых областях, крайне тяжело преодолеть, так как задача каждого – вытеснить своего оппонента из региона. Одним из механизмов такого «вытеснения» является продвижение своих геоэкономических проектов в регионе: Россия продвигает Евразийский экономический союз, Китай – проект «Один пояс, один путь», а США – «Новый Шелковый путь». Позиции США в ЦА и политический кризис в отношениях России со странами Запада после 2014 года объективно способствуют сближению Китая и России в последние годы» (стр. 135).

Правда, вызывает вопрос о продвижении США «Нового Шелкового пути». Это ошибка автора. США при президенте Обаме продвигал проект Транстихоокеанского партнерства.

Необходимо отметить, что авторские выводы и обобщения, отраженные в заключении диссертационного исследования, соответствуют цели и задачам работы, а также раскрывают новизну авторской исследовательской позиции. Основные положения и выводы диссертации изложены в девяти статьях и автореферате диссертации. Три статьи диссертанта опубликованы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК.

Однако, признавая целый ряд достоинств диссертационной работы Т.С. Таракановой, следует отметить некоторые недостатки, помимо указанного выше, а именно:

Во-первых, представляется, что диссертант несколько ушел в изложении материала от главной цели – российско-китайских взаимоотношений в ШОС, уделив значительное внимание отношениям КНР и РФ со странами ЦА. В тоже время не дана сравнительная характеристика отношения РФ и КНР к перспективам членства Индии и Пакистана в ШОС.

Во-вторых, при характеристике позиции КНР в ШОС недостаточно представлены экспертные оценки китайских авторов, что было бы особенно интересно в контексте расширения ШОС после 2016 года.

В-третьих, автор допускает некоторую литературную небрежность в формулировке ряда положений, например, в третьей главе, где пишет о сепаратистских настроениях уйгуров (стр. 94). Речь, очевидно, должна идти не об уйгурах как этносе, а о геополитическом факторе напряженности в Синьцзян-Уйгурской провинции Китая.

Исходя из того, что диссертационное исследование Т.С. Таракановой выполнено самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в политическую науку, выделенные замечания и рекомендации не снижают качества представленной работы.

Диссертация Т.С. Таракановой «Россия и Китай в Шанхайской организации сотрудничества: проблемы политико-экономического взаимодействия», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп. 9-11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления

Правительства РФ от 30.07.2014 № 723), а ее автор Тамара Сергеевна Тараканова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Кефели И.Ф. и кандидатом исторических наук, доцентом кафедры глобалистики и геополитики Бутырской И.Г., обсужден и одобрен на заседании кафедры глобалистики и геополитики БГТУ «ВОЕНМЕХ» (протокол №12 от 1 июня 2017 года).

Заведующий кафедрой
«Глобалистика и геополитика»
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Балтийский
государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»,
доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации И.Ф. Кефели

«2» июня 2017 года

Контактная информация:
Адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 1 –я Красноармейская, д.1, тел.: +7 (812) 251-17-20, +7 (812) 495-76-48,
E-mail: globalgeopolitic@mail.ru

ПОДПИСЬ И.Ф. Кефели
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
СЕРГЕЕВА О.А.
02.06.17