

ОТЗЫВ

на диссертацию Таракановой Тамары Сергеевны «Россия и Китай в Шанхайской организации сотрудничества: проблемы политико-экономического взаимодействия», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертационное исследование Т.С. Таракановой представляет собой попытку системного научного исследования проблематики, связанной с организацией и деятельностью Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), одной из ведущих, по мнению автора, региональных организаций современной Евразии, с основным акцентом на взаимодействиях в ее рамках РФ и Китая как двух ключевых ее участников. Такое исследование, полагает диссертант, способно не только расширить понимание особенностей современного строительства межгосударственных связей в сфере безопасности, но и лучше понять перспективы различных моделей регионального диалога и сотрудничества, способствующие обеспечению мира и развитию регионов.

Актуальность избранной темы, указывает автор, обуславливается «повышением значимости ШОС как региональной евразийской организации в результате ее расширения за счет крупных азиатских держав и кардинального изменения ее геополитического веса в контексте современных евразийских интеграционных процессов (С. 5). Очевидные перемены в деятельности ШОС, которые наблюдаются в последнее время, указывают на новый поворотный момент в ее истории, свидетельствующий о переходе организации от «спящего» формата к «активному строительству политического и экономического полюса Большой Евразии» (С. 5). С исследовательской точки зрения, несмотря на устойчивый интерес к деятельности ШОС и российско-китайским отношениям в ее рамках в отечественном и зарубежном академических сообществах, вопрос оценки новой роли этой региональной организации остается открытым. Во многом это связано с тем, что большая часть работ по этой теме, относящаяся к началу первого десятилетия XXI века, все больше теряет свою актуальность в меняющейся международной ситуации (С. 10).

В качестве цели диссертационного исследования определено выявление круга проблем политико-экономического взаимодействия России и Китая в Шанхайской организации сотрудничества, а основными ее задачами выступают:

- (1) проведение ретроспективного анализа формирования ШОС;
- (2) рассмотрение структуры и основных направлений деятельности ШОС;

(3) определение и характеристика стратегических интересов России и Китая в контексте региональной проблематики и собственных стратегических интересов;

(4) оценка возможностей и перспектив развития ШОС в новых геополитических условиях (С. 5).

Заявленным целям и задачам в целом соответствует структура диссертационного исследования, которая выглядит достаточно продуманной и обоснованной. Работа состоит из введения, четырех глав (12 параграфов), заключения, перечня сокращений и аббревиатур, списка источников и литературы. Во вводной ее части обосновывается актуальность проблемы, определяется степень научной изученности и источниковая база, характеризуются объект и предмет исследования, описывается методологическая основа, определяются теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава диссертации «Исторические предпосылки создания Шанхайской организации сотрудничества» посвящена рассмотрению общих исторических условий создания ШОС и анализу основных этапов эволюции ее организационных структур и функциональных приоритетов. В первом параграфе главы – «Геополитические последствия окончания Холодной войны на постсоветском пространстве» – автором исследуются проблемы и трудности, с которыми столкнулись РФ, Китай и новые государства Центральной Азии в начале 1990-х годов и подходы к их решению, которые привели к созданию форума сотрудничества пяти государств региона («Шанхайская пятерка»), постепенно трансформировавшегося в ШОС (С. 19). Во втором параграфе – «Основные этапы становления ШОС» – автором делается попытка проследить основные вехи в эволюционной динамике Шанхайской организации сотрудничества. Им отмечается, что одним из наиболее важных рубежных периодов стали 2015 – 2016 годы, когда впервые начался этап расширения членского состава организации и ее превращение в один из центров многополярного незападного мира (С. 26 – 27). Третий параграф – «структурно-функциональный анализ ШОС» – посвящен анализу внутренней структуры ШОС, механизмов, созданных в рамках этой организации и особенностей их работы. Проведенный анализ позволил автору констатировать возрастающую организационную зрелость региональной группировки, способствующую укреплению сотрудничества стран-участниц ШОС как внутри региона, так и в общей системе международных отношений (С. 38).

Во второй главе «Стратегические интересы России в ШОС» автором рассматриваются общее видение РФ евразийского регионального сотрудничества, оценка задач и возможностей ШОС и ее представления о путях дальнейшего развития взаимодействий в ее рамках. В первом параграфе – «Эволюция концептуальных подходов России к оценке роли ШОС» характеризуются общие подходы к пониманию целей и задач регионального сотрудничества в контексте участия РФ в деятельности ШОС. Автор отмеча-

ет, что хотя регионализм в последние годы превратился в один из важных трендов российской внешней политики, однако евразийство, как основное политико-идеологическое направление, практическое значение приобретает только в 2000-е годы (С. 41). За прошедшие годы, считает он, российская внешняя политика в отношении стран постсоветского пространства и региона Центральной Азии после распада СССР претерпела радикальные изменения, эволюционируя от бессодержательных декларативных заявлений и низкой эффективности интеграции к осознания важности региона как с точки зрения экономики, так и в плане безопасности (С. 46). Во втором параграфе главы – «Приоритеты России в рамках сотрудничества со странами ШОС» – исследуются основные направления деятельности РФ в рамках ШОС, каковыми, по мнению диссертанта, выступают: обеспечение региональной безопасности и экономическое сотрудничество. В первом случае в число важнейших задач российской внешней политики он включает создание постоянно действующей системы по обеспечению безопасности в Центрально-Азиатском регионе; стабилизацию неустойчивых политических систем стран Центральной Азии; преодоление антироссийских течений в регионе; противодействие непосредственному военному присутствию США в регионе; борьбу с наркотрафиком, контрабандой оружия и торговлей людьми (С. 48). В сфере экономического сотрудничества одной из важнейших составляющих, полагает автор, является энергетическая кооперация (С. 58). Третий параграф – «Развитие партнерских отношений России со странами ШОС» – содержит анализ интересов и приоритетов в рамках двусторонних отношений РФ с отдельными членами ШОС из числа государств Центральной Азии.

В третьей главе – «Стратегические интересы Китая в ШОС» - автор обращается к рассмотрению позиций и интересов Китайской Народной Республики с точки зрения среднесрочных и долгосрочных перспективах сотрудничества со странами-членами ШОС. Первый параграф – «ШОС во внешнеполитических концепциях КНР» - содержит анализ общей концепции внешней политики Китая и то, как ее содержание отражается на деятельности организации. Основу официальной внешнеполитической стратегии Китая, как отмечается в диссертации, составляют несколько концептуальных идей, важнейшими среди которых являются пять принципов мирного сосуществования, теория «мира и развития» Дэн Сяопина, теория «гармоничного мира», концепция «китайской мечты» Си Цзиньпина (С. 71 – 76). Все это, полагает автор, позволяет согласиться с выводом, что участие Китая в ШОС «в полной мере соответствует внешнеполитическим приоритетам страны» (С. 77). Во втором разделе главы – «Экономический аспект сотрудничества Китая и стран ШОС» главное внимание уделяется исследованию экономической составляющей во взаимодействиях КНР с участниками Шанхайской организации сотрудничества с акцентом на рассмотрении основных инфраструктурных и энергетических проектов, инициируемых Китаем в странах Центрально-Азиатского региона. Это позво-

ляет автору сделать вывод, что такое сотрудничество учитывает интересы обеих сторон, так как КНР способствует развитию региона, а регион, в свою очередь, помогает китайскому руководству добиться своих интересов на международной арене (С. 86 – 87). Третий параграф – «Проблемы взаимодействия КНР со странами ШОС» - посвящен анализу исторических и современных разногласий и трудностей во взаимоотношениях между КНР и другими государствами-членами организации. Автором отмечается, что в отношениях КНР, стран ЦА и РФ существует ряд не решенных до конца проблем двустороннего и многостороннего форматов, большая часть которых осталась в наследство от советско-китайских отношений и приобрела новое измерение после распада СССР (С. 97).

В четвертой главе диссертационной работы – «Перспективы развития ШОС в многополярном мире» - диссертантом исследуются отношения России и Китая в рамках ШОС; анализируются основные направления деятельности ШОС в обеспечении региональной безопасности, интересы и региональные стратегии России, Китая и США, а также перспективы их взаимодействий в Центральной Азии. В первом разделе данной главы – «Китайско-российские отношения: стратегическое партнерство» - автором, с опорой на официальные документы, определяющие внешнеполитические стратегии РФ и КНР, проводится сравнительный анализ целей двух стран и подходов к их реализации в рамках ШОС. Несмотря на существующие общие интересы России и Китая в ШОС, приходит к выводу автор, есть вероятность того, что страны могут стать потенциальными конкурентами (С. 103) . Исходя из этого, им предпринимается попытка выявить и конкретизировать различия в стратегических интересах Китая и России в ШОС (С. 103 – 106). Второй параграф главы - «Сотрудничество в обеспечении региональной безопасности» - посвящен рассмотрению основных направления деятельности государств-членов ШОС в сфере обеспечения региональной безопасности, анализу содержания и результатов работы специализированных внутренних структур организации (РАТС ШОС). В третьем параграфе - «Проблемы сотрудничества КНР, РФ и США в регионе Центральной Азии» - диссертант обращается к рассмотрению сотрудничества в Центральной Азии, как части общего Евразийского пространства Китая, России и США, их национальных интересов, позиций и результатов кооперационных усилий. Учитывая различие в подходах к формированию нового мирового порядка, приходит к выводу автор, США, Россия и КНР объективно являются соперниками в регионе (С. 126). Тем не менее, в последнее время начинает налаживаться диалог в области совместной борьбы с терроризмом, экстремизмом, трансграничной преступностью, наркоторговлей, даже, несмотря на кризис в отношениях России со странами Запада (С. 128).

В заключение автором диссертации представлен ряд общих выводов, опирающихся на осуществленный в работе анализ. К основным из них относятся:

- констатация того, что с развитием различных интеграционных форм в современной Евразии перед ШОС в настоящее время остро встает вопрос о будущем организации, связанный с потребностью адаптации к новым условиям и выработкой новой стратегии развития (С. 130);

- процесс институциональной модернизации привел к тому, что за годы существования ШОС организация вышла из плоскости «договоренности о намерениях на уровень практической работы в качестве «новой модели безопасности и взаимодействия в Евразии» (С. 130 - 131);

- эволюция российской внешней политики в отношении стран постсоветского евразийского пространства претерпела заметную эволюцию, способствующую признанию важности этого региона в сферах экономики и безопасности, необходимости выработки эффективной стратегии на этом направлении (С. 132);

- участие КНР в ШОС в полной мере соответствует приоритетам ее внешней политики, курсу страны на повышение международного престижа и открытость для разных форматов международного сотрудничества (С. 133);

- стратегическое партнерство РФ и КНР в рамках ШОС вполне способно получить дальнейший импульс для развития, возможность которого связана с активизацией дипломатических усилий по сближению национальных интересов в решении военных, экономических и торговых вопросов (С. 134 - 135);

- превращение Центральной Азии после распада СССР в один из центров новой геополитики актуализирует здесь проблему согласования интересов России, Китая и США, которая осложняется рядом противоречий (С. 135);

Несмотря на то, что в некоторых случаях общие выводы автора трудно отнести к числу совершенно новых или оригинальных, в целом диссертационное сочинение Т.С. Таракановой может быть оценено как вполне удовлетворительное, позволяя констатировать, что диссертант, в принципе, справился с поставленными во введении задачами. Вместе с тем, нельзя не отметить и наличие ряда недостатков, в определенной мере снижающих качество представленной работы. К таковым могут быть отнесены следующие:

1. Кажется чрезмерно скромной оценка автором актуальности проблематики, рассматриваемой в работе, которая связывается главным образом с расширением ШОС «за счет крупных азиатских держав и кардинального изменения ее геополитического веса в контексте современных евразийских интеграционных процессов» (С. 5). Во-первых, само расширение ШОС следует рассматривать как один из индикаторов более существенных сдвигов в мировой политике, связанных с одновременным «поворотом на восток» США, ЕС, Индии, России и «походом на запад» Китая. Во-вторых, расширение автоматически вовсе не увеличивает «геополитический вес» ШОС, поскольку оно вполне может привести к разным и дале-

ко не всегда позитивным для организации результатам. И, в-третьих, акцентируя внимание на значимости расширения членского состава ШОС, диссертант практически не затрагивает тему возможных и наиболее вероятных последствий этого с точки зрения внутриорганизационных взаимоотношений и стратегий деятельности организации.

2. Решая задачу проведения ретроспективного анализа формирования и эволюционного развития ШОС, автору не удалось с необходимой четкостью идентифицировать основные этапы в истории развития организации. Не вполне ясными остались и критерии, позволяющие, по его мнению, сделать это (С. 20 – 27).

3. Некоторые положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, выглядят не вполне точными или чрезмерно обобщенными. Так, к примеру, с утверждением автора о том, что «КНР всегда делала акцент на экономической составляющей сотрудничества» в ШОС, можно согласиться лишь отчасти. Этот акцент становится очевидным, вероятно, с начала 2000-х годов в рамках стратегии Цзян Цзинминя «Go West». До этого проблемы обеспечения безопасности на западной периферии оставались для Китая важнейшими, а экономическое сотрудничество с государствами Центральной Азии он предпочитал продвигать в рамках двусторонних форматов. Далее, тезис диссертанта, согласно которому сотрудничество в ШОС «учитывает интерес всех сторон, так как КНР способствует развитию региона, а регион, в свою очередь, помогает китайскому руководству достичь своих интересов...» (С. 134) не отражает всей сложности отношений между членами организации, тем более, что вслед за этим сам автор констатирует: «что касается взаимоотношений КНР с другими членами ШОС, то они носят сложный и зачастую противоречивый характер» (С. 134).

4. К сожалению, в диссертационном исследовании не очень много внимания уделено анализу возможностей и перспектив сопряжения ШОС, инициированного РФ Евразийского экономического союза (ЕАЭС), и активно продвигаемой в последнее время Китаем инициативы «Один пояс, один путь» (ОБОР), проблеме, которая, на наш взгляд, является ключевой для будущего ШОС.

5. В некоторых случаях стремление автора исследования охватить весь спектр вопросов, связанных с ШОС, в том числе выходящих за рамки заявленной темы, оборачивается довольно поверхностным их освещением. Это, в частности, относится к разделу 2.3. «Развитие партнерских отношений России со странами ШОС», где, к примеру, анализ взаимоотношений РФ – Казахстан ограничивается одной страницей (С. 64 – 65), а взаимоотношения Россия – Киргизия описываются пятью предложениями (С. 65).

Тем не менее, несмотря на упомянутые недочеты и недостатки, диссертационное сочинение Т.С. Таракановой «Россия и Китай в Шанхайской организации сотрудничества: проблемы политико-экономического взаимодействия» может быть отнесено к числу достаточно актуальных и заслу-

живающих интереса работ в области политологических исследований. Основные положения и выводы диссертационного исследования в достаточной мере обоснованы и нашли отражение в девяти публикациях автора, в том числе в трех изданиях, входящих в перечень ВАК. Диссертация соответствует основным требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям. Автореферат диссертации в достаточной степени отражает ее основное содержание. Таким образом, представленная к защите диссертация Таракановой Тамары Сергеевны на тему «Россия и Китай в Шанхайской организации сотрудничества: проблемы политико-экономического взаимодействия» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 24.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Профессор департамента коммуникаций
и медиа Школы гуманитарных наук
Дальневосточного федерального университета,
д. полит. н.,

Песцов С.К.

