

На правах рукописи

Тараканова Тамара Сергеевна

**РОССИЯ И КИТАЙ В ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА:
ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург - 2017

Работа выполнена на кафедре международных отношений Гуманитарного института ФГАОУ ВО Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Научный руководитель:

Погодин Сергей Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского университета Петра Великого

Официальные оппоненты:

Песцов Сергей Константинович, доктор политических наук, профессор департамента коммуникаций и медиа Школы гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета

Кузьмина Елена Михайловна, кандидат политических наук, заведующая сектором Центра постсоветских исследований НИ МЭИМО РАН им. Е.М.Примакова

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»

Защита состоится «30» июня 2017 г. в ____ часов на заседании Совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 8-й подъезд, аудитория - 100.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб. 7/9 и на сайте: <http://library.spbu.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

**Учёный секретарь
Диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент**

Д.И. Портнягин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях первой четверти XXI века повышается значимость международных межправительственных организаций, в рамках которых государства приобретают возможность укреплять свою безопасность, развивать экономическое сотрудничество и контакты между гражданами. В этой связи Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), как одна из ведущих региональных организаций современной Евразии, может стать интересным объектом исследования для понимания особенностей современного строительства межгосударственных связей в сфере безопасности и противодействия экстремизму, сепаратизму и терроризму. Возникновение ШОС напрямую связано с геополитическими трансформациями, охватившими евразийский континент после распада Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в 1991 году. Граница между Китайской Народной Республикой (КНР) и СССР трансформировалась в связи с формированием новых независимых государств на постсоветском пространстве: наряду с преемницей СССР – Российской Федерацией (РФ), появились Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан. В этих условиях первостепенной задачей стала необходимость выстраивания добрососедских отношений и укрепления регионального режима безопасности, учитывая общую обеспокоенность афганской угрозой.

Бесспорно, стержнем ШОС являются РФ и КНР, поэтому актуальность исследования самой Шанхайской организации сотрудничества и отношений России и Китая в рамках ШОС дает возможность понять и проанализировать геополитические особенности взаимодействия этих двух стран в Центрально-Азиатском регионе.

Очевидно, что именно ШОС стала для РФ и КНР той международной площадкой, где могла формироваться общая стратегическая повестка по вопросам безопасности и экономики, однако расхождения в понимании роли Центральной Азии (ЦА) в геополитических планах этих государств тормозили развитие ШОС, получившей даже определение «спящей» организации.

Активизация деятельности ШОС во многом связана и с усиливающейся угрозой, исходящей от новых террористических организаций, действующих в регионе Ближнего и Среднего Востока. Именно поэтому борьба с

сепаратизмом, терроризмом и экстремизмом становится важнейшим направлением совместной деятельности государств ШОС.

На саммите ШОС в Ташкенте в 2016 году состоялось подписание меморандумов об обязательствах Республикой Индия и Исламской Республикой Пакистан, что стало важным этапом в процессе расширения Организации. Саммит в Уфе в 2015 году многими экспертами оценивается как поворотный момент в истории ШОС, означающий отход от «спящего» формата деятельности и переход к активному строительству политического и экономического полюса Большой Евразии.

Таким образом, **актуальность** определения проблемного поля взаимоотношений России и Китая в ШОС обусловлена повышением значимости ШОС как региональной евразийской организации в результате ее расширения за счет крупных азиатских держав и кардинального изменения ее геополитического веса в контексте современных евразийских интеграционных процессов.

Объектом данного исследования является деятельность ШОС в новых геополитических условиях. **Предметом** – взаимодействие России и Китая в рамках ШОС.

Цель диссертационного исследования – определить круг проблем политико-экономического взаимодействия России и Китая в Шанхайской организации сотрудничества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- провести ретроспективный анализ формирования ШОС;
- рассмотреть структуру и основные направления деятельности ШОС;
- охарактеризовать стратегические интересы России в ШОС в контексте обеспечения безопасности в евразийском регионе;
- определить особенности стратегических интересов Китая в ШОС;
- оценить перспективы развития ШОС в новых геополитических условиях.

Теоретические и методологические основы исследования составили как общетеоретические, так и общеметодологические уровни научного исследования. Широкое разнообразие использованных подходов в диссертационной работе позволило автору комплексно рассмотреть взаимоотношения России и Китая в рамках регионального сотрудничества в формате ШОС.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные и политологические методы исследования: *метод ретроспективного анализа* позволил рассмотреть основные этапы становления ШОС; *метод структурно-функционального анализа* позволил раскрыть институциональные особенности развития ШОС в новых геополитических условиях; *метод сравнительного анализа* оказался полезен при сопоставлении стратегических позиций России и Китая в ШОС; *метод прогнозирования* позволил оценить перспективы развития ШОС как крупнейшей евразийской региональной организации.

Степень научной разработанности проблемы. При работе над данным диссертационным исследованием автор столкнулся с определенными трудностями, связанными с недостатком фундаментальных научных работ по проблематике деятельности Шанхайской организации сотрудничества. Скорее всего, связано это с тем, что в последние годы деятельность Организации носила так называемый «спящий» характер и особых достижений в сфере сотрудничества не было, не произошло принципиальных прорывов в ее структурном оформлении. Тем не менее, после изменения геополитической ситуации в Большой Евразии и в мире в целом после 2014 года, а также саммита ШОС в Уфе в 2015 году данная структура получила своего рода «импульс» к переходу на новый этап развития и это сразу нашло отражение в научных и экспертных оценках. В этой связи деятельность ШОС, стратегии России и Китая – двух стран-основательниц этой организации сегодня вызывает все больший интерес у российских и западных исследователей.

История создания ШОС и ее эволюционного развития достаточно хорошо отражена в работах российских и зарубежных ученых. Прежде всего, здесь следует упомянуть таких авторов как А.Лукин,¹ М.Холл,² Г.Г. Рахматулин и А.М. Бурангалиев³ др. Работы этих исследователей посвящены изучению истории появления идеи «Шанхайской пятерки», становления ШОС и этапам ее развития. Особо хотелось бы отметить аналитическую

¹Lukin A. The Initial Soviet Reaction to the Events in China in 1989 and the Prospects for Sino-Soviet Relations. // The China Quarterly. - 1991. - March. - # 125. - P. 119 – 136; Лукин А. Евразийская альтернатива Западу. Документ дня: ШОС в поисках новой роли. 10 июля 2015. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2015/07/10/shanghaiorg/>

²Hall M. The Shanghai Cooperation Organisation: A Partner for Stabilising Afghanistan? - Centre for Defense and Strategic Studies Australian Defense College. 2009.

³Рахматулина Г.Г., Бурангалиев А.М. Основные проблемы торгово-экономического сотрудничества государств ШОС. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kisi.kz/site.html?id=5206>

работу, изданную экспертами МГИМО (У) МИД РФ, где наиболее подробно раскрывается процесс становления ШОС.⁴ Тем не менее, первая глава диссертации главным образом основана на документальных источниках. При написании данной главы автор использовал материалы интернет-порталов Организации и ее структур.⁵

Что касается стратегии и политики России в отношении ШОС, то эта тема, пожалуй, наиболее изучена в российской политической науке. Хотя следует отметить, что большая часть работ была опубликована в первом десятилетии XXI века. Среди российских авторов здесь следует назвать: А.Д.Воскресенского⁶, Т.В. Бордачева,⁷ М.В. Шевелеву,⁸ В. Парамонова,⁹ А. Малашенко¹⁰, К.П. Боришполец¹¹, М. Старчака¹² и др. Авторы рассматривают в своих работах отношения России и Китая в регионе и в ШОС, а также стратегию России в отношении стран Центральной Азии. Последний аспект политики России в регионе раскрывается также в работах казахских, узбекских и др. авторов: М.Рахимова¹³, Ж.С. Сыздыковой¹⁴ и др. Одним из серьезных исследований проблематики российской политики в отношении стран Центральной Азии является аналитический доклад экспертов Российского совета по международным делам (РСМД), опубликованный в 2013 году, где авторы подробно раскрывают все аспекты сотрудничества России со странами региона.¹⁵

⁴ Шанхайская организация сотрудничества: структурное оформление и перспективы развития. Аналитические записки МГИМО. Выпуск 2 (4). Февраль 2005. С.9. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mgimo.ru/files2/y01_2012/218996/az-04.pdf

⁵ Инфо-ШОС. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://infoshos.ru/ru/?id=5>

⁶ *Воскресенский А.Д.* Шанхайская организация сотрудничества и российско-китайское взаимодействие в Центральной Азии. – М: Наука, 2006.

⁷ *Бордачев Т.В.* Будущее Азии и политика России. // Россия в глобальной политике. - 2006. - № 2.

⁸ *Шевелева М.В.* Энергетический клуб Шанхайской организации сотрудничества и формирование стратегии многостороннего сотрудничества в сфере энергетики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elibrary.bsu.by/bitstream/123456789/108342/1/sheveleva_2014_Actual_prob1_IR_V2.pdf

⁹ *Парамонов В.* Энергетический клуб ШОС: проблемы и перспективы. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.journal-neo.com/?q=node/304>

¹⁰ *Малашенко А.* Интересы и шансы России в Центральной Азии. // ProetContra. – 2013. -Январь – апрель. С. 21-34.

¹¹ *Боришполец К. П.* ШОС и НАТО: альтернатива или взаимодополнение? / Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии. - М. : МГИМО-Университет, 2007.

¹² *М. Старчак* Шанхайская организация сотрудничества: возможности для России // Центральная Азия и Кавказ. 2011. Том 14. Выпуск 2. С. 149-159.

¹³ *Рахимов М.* Взаимоотношения республик Центральной Азии и России. // Uzbekistan Initiative Papers. – 2014. - №21. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.academia.edu/14395823>

¹⁴ *Сыздыкова Ж.С.* Геополитические интересы России в Центральной Азии. // Теория и практика общественного развития. – 2013. - №8. - С.264-265.

¹⁵ Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители. Аналитический доклад Российского совета по международным делам. №10. - М., 2013.

При написании третьей главы, посвященной стратегии Китая в отношении ШОС, автору пришлось обратиться к работам китайских исследователей. Наиболее полезными оказались работы следующих авторов: Ч. Байцзя,¹⁶ Ц. Лю,¹⁷ К. Юй,¹⁸ С. Ли,¹⁹ С. Сун,²⁰ Ч. Ван²¹, Ц. Сюй и Ч. Ду²² и др. В этих исследованиях раскрываются особенности современной китайской внешней политики и стратегии, оценка китайскими экспертами перспектив развития евразийского региона и места в нем ШОС. Что касается российских исследователей, то тема китайского участия в Организации также представляет интерес для отечественных экспертов и ученых: С.Г. Лузянина,²³ Я.В. Лексютиной,²⁴ Н.В. Серебряковой,²⁵ А.Г. Яковлева,²⁶ Р.Б. Андреещева,²⁷ А.Г. Ларина,²⁸ А. Каукунова²⁹ и др.

Определенные трудности при написании данного диссертационного исследования вызвал раздел, посвященный анализу перспектив развития

¹⁶Байцзя Ч. Исторический обзор эволюции внешнеполитических отношений Китая в период осуществления реформ и политики расширения внешних связей (1992-2002)// Проблемы Дальнего Востока. - 2003.- №6.

¹⁷Лю Ц. Внешняя политика КНР и перспективы китайско-российских отношений. // Мировая экономика и международные отношения. - 2004. - №9.

¹⁸Юй К. Идеал гармоничного мира и китайская дипломатия // Еженедельный обзор периодической печати. – 2007. - № 17.

¹⁹Ли С. Внешнеполитическая философия современного Китая: о связи между научным развитием и гармоничным миром // Россия и Китай в Евразийской интеграции. Сотрудничество или соперничество? - М.; СПб.: Нестор-История, 2015.

²⁰Сун С. Теория о гармоничном мире и исследования международных отношений// Научное воспитание и исследования. – 2007. - №11.

²¹Ван Ч. Изучение перспектив сотрудничества Китая и стран Центральной Азии в аспекте регионализации.// Синьцзянские финансы и экономика. 2016. № 3. С. 57-63.(王志远.地区化视角下中国与中亚国家合作前景探析.《新疆财经》.2016年第3期57-63.共7页.)

²²Сюй Ц., Ду Ч. Переосмысление стереотипа мышления в исследованиях китайской внешней политики. // Мировая политическая наука. 2014. № 3. С. 1-32.(徐进,杜哲元.反思中国外交政策研究中的思维定势.《国际政治科学》2014年第3期1-32.共32页.)

²³Лузянин С.Г. ШОС и проблемы политических отношений в регионе Центральной Азии после 11 сентября 2001 г. / Проблемы становления Шанхайской организации сотрудничества и взаимодействия России и Китая в Центральной Азии. - М: Наука. 2005; Лузянин С.Г.Центральная Азия: измерения безопасности и сотрудничества. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/table/centralnaja_azija_izmerenija_bezопасnosti_i_sotrudnichestva_2012-02-06.htm

²⁴Лексютина Я. Первая Белая книга Китая по военной стратегии: новые акценты? – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.journal-neo.org/2015/06/06/pervaya-belaya-kniga-kitaya-po-voennoj-strategii-novy-e-aktsenty/>

²⁵Серебрякова Н.В. Центрально-азиатская политика КНР как региональная проекция «теории гармоничного мира». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.ifes-ras.ru/attaches/conferences/2009_round_table_shoss/serebryakova.pdf

²⁶Яковлев А.Г. Международное положение и внешняя политика Китая / Китай на пути модернизации и реформ. 1949-1999. М., 1999.

²⁷Андреещев Р.Б. ШОС сегодня и завтра. Надежды и заботы стран-членов организации // Азия и Африка сегодня. - 2008. - №1. - С.10-14.

²⁸Ларин А.Г. К оценке экономической деятельности Китая на постсоветском пространстве в свете российских интересов. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ifes-ras.ru/publications/monograph/591-k-ocenke-ekonomicheskoy-deyatelnosti-kitaya-na-postsovetskom-prostranstve-v-svete-rossijskix-interesov>

²⁹Каукунов А. Политика Китая в Шанхайской организации сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ. № 3(51). 2007. С. 73-89.

ШОС в современном многополярном мире. Главным образом эта часть исследования основывается на новостных статьях и данных различных информационных агентств. Тем не менее, как уже отмечалось, постепенно появляются актуальные работы по данной теме, но их число пока незначительно.³⁰

Наиболее актуальная на данный момент тема – взаимодействие трех крупнейших мировых держав в регионе Большой Евразии: России, Китая и Соединенных Штатов Америки (США), чему посвящен последний параграф четвертой главы. Среди авторов, исследующих данный аспект развития региона, следует назвать таких как: З.Бжезинский,³¹ Ю. Чжан,³² И.Фу,³³ Ц.Ли,³⁴ Д. Шерф,³⁵ М. Касзмарский³⁶, Г. Платер-Зибек и Э. Монаган³⁷, В. Цзыи³⁸ и др.

Таким образом, очевидно, что тема оценки новой роли ШОС и стратегии ведущих стран-участниц Организации на данном этапе находится в процессе исследования. Следует отметить, что большая часть работ на эту тему относится к началу первого десятилетия XXI века и в этой связи потеряла свою актуальность. Тем не менее, данная проблематика вызывает интерес, как в российском, китайском, так и в западных научном и экспертном сообществах.

³⁰ Долгов К.К. Россия и Китай: стратегическое партнерство // *Международная жизнь*. — 2014. — №7; *Ваэзи М.* Цели и интересы России и Китая в ШОС. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/416/czeli-i-interesy-kitaya-i-rossii-v-shos-2093>; *Васильев Л.Е.* Российско-китайское сотрудничество в борьбе против терроризма. // *Китай в мировой и региональной политике*. — 2014. - №19. — Том 19.; *Конаровский М.* ШОС – перед вызовами нового масштаба и качества. 01.04.2016. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7488#top-content; *Арунова М.* Шанхайская организация сотрудничества (2001-2011 гг.): задачи, итоги, перспективы // *Центральная Азия и Кавказ*. 2011. Том 14. Выпуск 4. С.23-33.

³¹ *Бжезинский З.* Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. — М.: Международные отношения, 2004.

³² *Чжан Ю.* Интересы Китая, России и США в Центральной Азии. Информационно-аналитический портал «Евразия», 2013. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://evrazia.org/article/2321>

³³ *Фу И.* Неравносторонний треугольник отношений Китая, России и США. // *Женьмин Жибао*. 23.12.. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/n/2015/1223/c95181-8994641.html>

³⁴ *Ли Ц.* Китайско-российские отношения и американский фактор. // *Азия и Африка сегодня: ежемесячный научный и общественно-политический журнал*. — 2004. - №3.

³⁵ *Шерф Д.* США намерены расширять сотрудничество со странами Центральной Азии. Интернет-ресурс «Голос Америки». 03 ноября 2015 - [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.golos-ameriki.ru/content/web-central-asia-us-russia/3035496.html>

³⁶ *Kaczmarek M.* *Russia-China Relations in the Post-Crisis International Order*. — London: Routledge. 2015. 192 p.

³⁷ *Plater-Zyberk H., Monaghan A.* *Strategic Implications of the Evolving Shanghai Cooperation Organization*. — Army War College (U.S.). Strategic Studies Institute, Army War College (U.S.). Press. 2014. 66p.

³⁸ *Цзыи В.* Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) в контексте современного мирового порядка: подходы российских и китайских ученых // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. 2010. № 1. С.113-128.

Эмпирическую базу исследования составили следующие группы документов:

- *Официальные документы государств и международных организаций* (Хартия ШОС, Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года, Концепция внешней политики РФ от 12 февраля 2013 года и ряд др.);

- *Двусторонние и многосторонние договоры и соглашения* (Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР 2001 года; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 25 мая 1992 г.; Договор о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан, 16 июня 2004 г.; Соглашение «О банке данных Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества» от 17 июня 2004 и др.);

- *Тексты международных конвенций, деклараций* (Бишкекская декларация глав государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Киргизской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан от 25.08.1999, Конвенция государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом от 5 июля 2005 г. и т.д.);

- *Материалы новостных сайтов и электронных газет* (РИА-НОВОСТИ, EURONEWS, ИНОСМИ, REGNUM, SINANEWS и др.).

Положения, выносимые на защиту:

- национальные интересы России и Китая при создании ШОС находились в противоречии: Россия позиционировала развитие ШОС как региональную систему безопасности с акцентом на военную составляющую, а Китай стремился использовать регион (прежде всего, страны Центральной Азии) для своей экономической экспансии; в настоящее время ни одна из сторон не добилась исходных целей, что следует из Стратегии развития ШОС 2025 г.;

- ШОС не является военно-политическим союзом (по типу НАТО), однако в центре внимания находятся вопросы безопасности в условиях нарастания угрозы со стороны новых террористических группировок. ШОС постепенно становится важнейшим инструментом в борьбе с экстремизмом и терроризмом в Центрально-Азиатском регионе. Разработанная международно-правовая база Региональной антитеррористической структуры

(РАТС) ШОС дает возможность осуществлять антитеррористические мероприятия в рамках международно-правового поля;

- для РФ основная задача в регионе – превратить ЦА в важный регион глобальной политики, в то время как другие государства видят в ней источник ресурсов и платформу для борьбы с терроризмом. Для России регион представляет стратегическое значение, так как РФ считает, что ЦА является сферой исключительного российского влияния и интересов. Российское руководство намерено укреплять отношения со странами региона путем развития и расширения двустороннего и многостороннего сотрудничества в рамках различных международных структур, одной из которых, несомненно, является ШОС;

- формирование ШОС для китайского руководства имеет особое значение не только в перспективе расширения сотрудничества в области обороны и безопасности, но и в продолжении дальнейшего наращивания торгово-экономического сотрудничества. Членство КНР в Шанхайской организации сотрудничества открыло растущей экономике государства доступ к большим потребительским рынкам стран-членов ШОС для экспорта китайских товаров, а также к ресурсам как территориальным, так и энергетическим для ускорения экономического роста;

- расширение ШОС с 2015 года будет означать превращение этой региональной евразийской организации в важного геополитического игрока, объединяющего в своих рядах четыре ядерные страны (РФ, КНР, Индия, Пакистан).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

- проведен комплексный ретроспективный анализ Шанхайской организации сотрудничества в новых геополитических условиях;

- определены основные конфликтные позиции во взаимоотношениях РФ и КНР в ШОС;

- дана авторская оценка перспектив развития ШОС в условиях расширения состава участников после 2015 г.;

- выявлены причины внутренних разногласий государств ЦА и возможности ШОС для их смягчения и устранения.

Практическая значимость диссертации. Выводы и основные положения данной работы могут быть использованы в учебном процессе. Работа может оказаться полезной для разработки лекционных курсов по

проблемам регионального сотрудничества и деятельности международных организаций на евразийском пространстве.

Выводы и материалы диссертации могут быть также использованы в качестве аналитического материала для различных государственных структур РФ и КНР (Правительство РФ, Министерство экономического развития, Государственный совет КНР, Министерство иностранных дел КНР, Министерство государственной безопасности КНР и т.д.).

Материалы диссертации могут служить основанием для дальнейших научных исследований по широкому кругу проблем политической науки.

Апробация работы. Результаты исследования докладывались автором на научных конференциях: «Россия в глобальном мире» (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого 2015, 2016). Основные положения диссертации были отражены в одной из статей коллективной монографии «Философия международных отношений. От теории к практике». По теме диссертации автором были опубликованы девять статей, три из которых в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Работа обсуждена на кафедре международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав (12 параграфов), заключения, списка сокращений и аббревиатур, списка источников и литературы. Общий объем диссертации – 162 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, приводится теоретико-методологическая основа, анализируется источниковая база и степень изученности темы исследования, обозначается научная новизна с теоретической и практической значимостью диссертационной работы.

В первой главе «Исторические предпосылки создания Шанхайской организации сотрудничества» рассматриваются исторические условия

создания ШОС, а также анализируются этапы развития институтов и функций Организации.

В первом параграфе «Геополитические последствия окончания Холодной войны на постсоветском пространстве» определяются проблемы во взаимоотношениях России и Китая, а также государств Центральной Азии. В этой связи показано, что новый политический курс советского руководства, возглавляемый М.С. Горбачевым, способствовал постепенному выстраиванию позитивной внешнеполитической стратегии в отношении КНР. В основе нормализации двусторонних отношений государств лежал вопрос об урегулировании пограничных проблем. В результате успешных консультаций, в апреле 1990 года было заключено «Соглашение о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе советско-китайской границы». В мае 1991 года (всего за полгода до распада СССР) было подписано «Соглашение о советско-китайской государственной границе», где основное внимание было уделено восточной части советско-китайской границы, самому спорному участку. В 2001 году главами РФ и КНР был подписан «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве», в тексте которого подчеркивался факт отсутствия взаимных территориальных претензий в соответствии с общепринятыми международно-правовыми нормами неприкосновенности государственных границ. Но для Китая пограничная проблема с постсоветскими республиками в полном объеме еще не была решена. Поэтому китайские дипломаты провели целую серию переговоров, в результате которых вопросы демаркации государственной границы между бывшими советскими республиками и Китаем в течение 90-х годов XX века были решены, хотя по вопросу о правильности демаркации границы с Китаем в общественном мнении постсоветских государств до сих пор нет однозначной оценки.

Еще одной важной проблемой в отношениях КНР и стран Центральной Азии является уйгурский вопрос. Руководство современного Китая, осознавая внутреннюю геополитическую опасность, обусловленную стремлением сепаратистски настроенных уйгурских национальных организаций добиться создания своего независимого государства, проводит политику по повышению экономического уровня развития региона и заинтересовано в укреплении связей с пограничными районами стран

Центральной Азии, где компактно проживают представители уйгурского народа.

В заключении параграфа делается вывод о том, что геополитические последствия распада СССР во взаимоотношениях Китая, России и новых независимых государств Центральной Азии отразились в первую очередь на решении пограничных проблем. Важно отметить, что пограничные проблемы, нередко приводившие к острым конфликтным ситуациям в советско-китайских межгосударственных отношениях, были решены исключительно мирными дипломатическими средствами. Кроме того, китайское руководство, осознавая весь спектр проблем безопасности (уйгурский сепаратизм, исламский экстремизм и терроризм) в пограничном Центрально-Азиатском регионе, приложило максимум усилий, чтобы совместно с Россией рассмотреть возможность регионального сотрудничества со странами ЦА по широкому кругу проблем безопасности, экономического и культурного сотрудничества. Итогом этой инициативы Китая и стал первоначально форум пяти государств («Шанхайская пятерка»), а затем и полноформатная международная организация – Шанхайская организация сотрудничества.

Во втором параграфе «Основные этапы становления ШОС» рассмотрен путь развития ШОС от форума «Шанхайской пятерки» (1996 год) до полноформатной международной организации. Отмечено, что государства-основатели «Пятерки» в 2001 году выступили с инициативой её преобразования в полноценную организацию многопрофильного сотрудничества – ШОС для расширения полномочий Организации на международной арене. В процессе развития ШОС важным стал вопрос расширения участников Организации. Так в 2005 году четыре страны – Индия, Иран, Монголия и Пакистан – получили статус наблюдателей в ШОС, а в 2009 году на саммите в Екатеринбурге был введен новый статус – «партнер по диалогу», который первыми получили два государства – Шри-Ланка и Белоруссия. Однако существовавшие разногласия по вопросу расширения Организации между постоянными членами ШОС препятствовали принятию новых государств-членов.

КНР долгое время оставалась главным оппонентом расширения Организации, в то время как Россия активно выдвигала различные инициативы и предложения в этом направлении. Однако впоследствии и

Китай начал активно проводить идею о расширении в различных форматах ШОС (например, создание зоны свободной торговли в рамках Организации).

Автором отмечается, что значимыми этапами превращения Шанхайской организации сотрудничества в один из центров многополярного незападного мира стали: саммит ШОС в Уфе (2015), когда впервые начался активный этап расширения участников Организации, и подписание меморандумов об обязательствах Индией и Пакистаном на заседании глав государств ШОС в Ташкенте в 2016 году.

В заключении параграфа делается вывод о том, что в новых геополитических условиях, чтобы не потерять свое влияние и значение в регионе и не превратиться в череду малоэффективных саммитов, Организации необходимо адаптироваться к новым требованиям и выработать новую стратегию развития. Сегодня на повестке дня ШОС стоит вопрос о будущем интеграционного развития Шанхайской организации сотрудничества, что связано с появлением различных интеграционных форм в современной Евразии (появление ЕАЭС и «Один пояс, один путь»). Очевидно, что с момента основания ШОС вопрос о принятии новых членов является одним из принципиальных в контексте перспектив ШОС. В свою очередь, формат Организации стал привлекательным для многих государств Евразии, что и нашло свое отражение в различных формах сотрудничества с ШОС.

В третьем параграфе «Структурно-функциональный анализ ШОС» рассмотрены структуры и механизмы, созданные в рамках Организации, а также особенности их работы. Проанализировав основные и дополнительные структуры ШОС, автор отмечает возросшую организационную зрелость Организации и увеличение количества и штатов ее координирующих органов. Однако, говорить об эффективности ШОС, или наоборот, пока еще преждевременно по причине слишком небольшого периода времени ее деятельности. Тем не менее, развитие институтов ШОС, создание совместных проектов стран-участниц Организации, расширение сфер взаимодействия (например, в области туризма), а также создание надлежащей нормативно-правовой базы – способствует укреплению сотрудничества как внутри региона стран-участниц ШОС, так и в международных отношениях.

Автор подчеркивает, что разностороннее развитие институционального механизма ШОС активно продолжается. За время своей деятельности ШОС проявила себя как международный институт не только разговоров и намерений, но и реальной практической работы. ШОС сегодня – это гармонично развивающаяся региональная международная организация, деятельность которой исключительно актуальна на фоне массовых этнотерриториальных, политических, пограничных и иных конфликтов. С целью повышения уровня доверия между странами Центрально-Азиатского региона была организована система регулярных многосторонних встреч и консультаций (на различных уровнях принятия решений), созданы международно-правовые основы для значительного увеличения экономического и культурного сотрудничества стран ШОС.

Во второй главе «Стратегические интересы России в ШОС» анализируется политика Российской Федерации в оценке Шанхайской организации сотрудничества, а также рассматриваются пути развития взаимодействия стран Организации.

В первом параграфе «Эволюция концептуальных подходов России к оценке роли ШОС» раскрываются концептуальные подходы (на глобальном и региональном уровнях) по основным вопросам сотрудничества России в контексте ее участия в ШОС.

Регионализм в последние годы стал одним из главных трендов внешней политики Российской Федерации. Евразийство, в качестве выбранного в 1990-е гг. основного политико-идеологического направления, стало находить активное практическое применение только с 2000-х гг. Ярким примером евразийского регионализма РФ стало активное участие в работе региональных международных организаций, в частности ШОС. На *региональном уровне* одной из главных целей России в контексте ее участия в ШОС является поддержание геополитического значения РФ на постсоветском пространстве и в регионе Центральной Азии. Результатом такого подхода и стали усилия России по сближению с Китаем в деле образования «Шанхайской пятерки» в 1996 году. Участие наряду с Россией и КНР трех стран Центральной Азии - Таджикистана, Казахстана и Киргизии – стало важным шагом на пути восстановления традиционного российского влияния в этом регионе. Трансформация «Шанхайской пятерки» в формат международной региональной организации ШОС в 2001 году и

присоединение Узбекистана, привело к дальнейшему усилению роли России в расстановке геополитических сил в регионе.

На *глобальном уровне* целью российской внешней политики в ШОС является реализация идеи многополярного мира, поддержанной КНР, что закреплено официально во внешнеполитических стратегиях двух стран.

В итоге сделан вывод о том, что российская внешняя политика в отношении стран постсоветского пространства и региона Центральной Азии после распада СССР прошла серьезную эволюцию: от зачастую бессодержательных декларативных заявлений и низкой эффективности интеграции до осознания важности региона в сферах экономики и безопасности, а также необходимости выработки эффективной геополитической и геоэкономической стратегии РФ в отношении данной группы стран.

Во втором параграфе «Приоритеты России в рамках сотрудничества со странами ШОС» анализируются основные направления деятельности Российской Федерации в Шанхайской организации сотрудничества.

В результате выявлено, что важнейшими направлениями деятельности России в ШОС являются: обеспечение региональной безопасности и экономическое сотрудничество.

Одной из приоритетных задач России в рамках деятельности в ШОС является реализация ее национальных интересов в области обороны и безопасности, что обусловлено последними событиями на границах постсоветского пространства, появлением новых вызовов и угроз (в частности, угрозы со стороны так называемого «Исламского государства», запрещенного на территории РФ). Одной из главных задач при создании системы региональной безопасности на постсоветском евразийском пространстве является сохранение суверенитета государств и их территориальной целостности. В частности, для РФ актуальны проблемы сепаратизма, экстремизма и религиозной нетерпимости в ряде регионов России, например, в приграничных районах и на Северном Кавказе, что определяется как угроза национальной безопасности России. По мнению автора, существует ряд первостепенных задач российской внешней политики на региональном уровне, для решения которых Россией были предприняты меры по поиску союзников в регионе. ШОС в этом вопросе оказалась вполне дееспособной (создание Региональной антитеррористической структуры

ШОС, прекращение деятельности американских военных баз в Манасе и в Ханабаде).

Еще одним важным направлением сотрудничества России и стран ШОС является экономическое взаимодействие. После развала СССР между новыми независимыми государствами остались тесные социально-экономические связи, которые необходимо восстановить и развить на современном этапе. В условиях санкционной политики, проводимой западом в отношении РФ, для России взаимодействие со странами ШОС стало стратегически первостепенным, так как это привело к замещению тех товаропотоков, которые ранее шли преимущественно с Запада.

В процессе постепенного восстановления экономики России (вплоть до макроэкономической нестабильности последних лет) в деятельности ШОС стало больше проектов в сфере экономики. Для большинства стран-участниц Организации важнейшей отраслью экономики является экспорт энергетических ресурсов. В этой связи на первый план вышло сотрудничество в области энергетики, которое выразилось в активизации дипломатической инициативы РФ по созданию Энергетического клуба ШОС (2013 г.).

В конце параграфа автором представлены некоторые ключевые моменты деятельности России в ШОС в отношении энергетической составляющей.

В третьем параграфе «Развитие партнерских отношений России со странами ШОС» рассмотрены интересы Российской Федерации в отношении стран Центральной Азии (ЦА), входящих в состав Организации. Анализируется система двусторонних связей РФ и стран Центрально-Азиатского региона: Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана.

Для России регион представляет стратегическое значение, так как РФ считает, что ЦА является сферой исключительного российского влияния и интересов, а также стратегической связкой России с крупнейшими странами Востока: Китаем, Индией, странами Ближнего Востока. Российское руководство намерено укреплять отношения со странами региона путем развития и расширения двустороннего и многостороннего сотрудничества в рамках различных международных структур, одной из которых, несомненно, является ШОС.

Выявлено, что в список национальных интересов РФ в отношении стран ЦА входят вопросы развития экономики (в том числе развитие

энергетических совместных инфраструктурных проектов); трудовой миграции; проблема наркотрафика, а также защита интересов русских, оставшихся жить на территории стран ЦА постсоветского пространства.

Таким образом, внешнеполитические и внешнеэкономические задачи России в ЦА определяются значимостью данного региона в новой геополитической ситуации, складывающейся в мире, когда усиливается борьба за ресурсы и территориальную целостность государств «Большого Ближнего Востока». В отличие от ЕС и США, которые географически далеки от региона, но проявляют большую активность в желании закрепиться в экономике ЦА, Россия территориально граничит с центрально-азиатскими странами и исторически имеет с ними тесные связи. Кроме того, для России крайне важна военно-политическая стабильность в регионе, так как в противном случае национальная безопасность РФ окажется под угрозой терроризма, экстремизма, наркоторговли и работорговли.

В третьей главе «Стратегические интересы Китая в ШОС» рассматриваются позиции, интересы и проблемы Китайской Народной Республики в среднесрочных и долгосрочных перспективах сотрудничества со странами ШОС в рамках деятельности КНР в Организации.

В первом параграфе «ШОС во внешнеполитических концепциях КНР» анализируется концепция внешней политики Китая и ее отражение в деятельности Организации. Установлено общее и различное в основных направлениях внешней политики Китайской народной республики с середины XX века по сегодняшний день.

Выявлено, что важной особенностью китайской внешней политики на современном этапе является осуществление многосторонней дипломатии и стимулирование развития механизмов регионального сотрудничества, что отражено в рамках деятельности КНР в ШОС. Основу официальной внешнеполитической стратегии Китая, которая проходит красной нитью в основополагающих документах Организации, составляют следующие концептуальные идеи: пять принципов мирного сосуществования, теория «мира и развития» Дэн Сяопина, теория «гармоничного мира», концепция «китайской мечты» Си Цзиньпина.

Участие Китая в ШОС в полной мере соответствует внешнеполитическим приоритетам страны, претерпевшим существенные изменения за последние десятилетия: повышение международного престижа

КНР как страны дружественной и миролюбивой, а также открытости КНР для различных форматов международного сотрудничества.

Как одна из основателей ШОС, КНР всегда делала акцент на экономической составляющей сотрудничества. Территории Центральной Евразии обладают большим экономическим потенциалом, а значит, взаимовыгодные отношения между Китаем и странами региона являются основным фактором развития рыночной экономики как важной составляющей китайской модели развития и метода реализации Китайской мечты.

Во втором параграфе «Экономический аспект сотрудничества Китая и стран ШОС» проанализирована экономическая политика Китайской Народной Республики в отношении членов Шанхайской организации сотрудничества. Рассмотрены основные инфраструктурные и энергетические проекты КНР в странах Центрально-Азиатского региона.

В результате отмечено, что последние десятилетия китайская экономика переживает невероятный подъем и рост. Быстроразвивающаяся промышленность и высокие темпы ВВП, большая численность населения и взрыв рождаемости ставят перед руководством Китайской Народной Республики задачу поиска новых источников импорта энергоресурсов. В этом вопросе Центральная Азия, которая географически близка и богата природными ресурсами, стала центром национальных интересов КНР. Интерес Китая к Центральной Азии фактически и привел к созданию ШОС. Закономерно тенденция расширения экономического присутствия Китая в регионе растет. Пекин продолжает реализацию масштабных инфраструктурных и энергетических проектов и закрепляет свои позиции ключевого партнера государств Центральной Азии.

Проанализировав направление внешней политики Китая по отношению к постсоветскому пространству, автор делает вывод, что данное сотрудничество учитывает интересы обеих сторон, так как КНР способствует развитию региона, а регион, в свою очередь, помогает китайскому руководству добиться своих интересов на международной арене. Создание Шанхайской организации сотрудничества также содействует установлению долгосрочных и тесных связей между КНР и ЦА, как двух стратегических партнеров. Очевидно, что все процессы, связанные с ШОС, создают предпосылки не только для изменения геополитического состояния региона, но и для перемены отношений на всей международной арене.

В третьем параграфе «Проблемы взаимодействия КНР со странами ШОС» рассмотрены исторические и современные разногласия между КНР и другими государствами-членами Организации.

Вопросы пограничного урегулирования. Важное значение в решении пограничных вопросов с участием Китая в Центрально-Азиатском регионе имели многосторонние соглашения (90 гг. XX в.). Особое место в пограничных проблемах с КНР в ЦА занимает ситуация с Таджикистаном. Автор делает вывод о том, что из всех стран ЦА именно это государство близко к тому, чтобы стать «экономически поглощенным» Китаем.

Особое беспокойство для КНР на границах со странами ЦА представляет также территория, населенная различными этносами, одним из которых являются уйгуры, составляющие сепаратистски настроенные движения. Проблема связана с тем, что население этой территории (уйгуры, казахи, киргизы и др.) имеет тесные культурно-исторические связи с населением государств ЦА: они входят в одну языковую тюркскую группу и исповедуют ислам. Таким образом, перед современным Китаем стоит важнейшая задача недопущения проникновения сил международного терроризма на свою территорию через границы с государствами ЦА.

Водные конфликты. Наряду с пограничными проблемами одной из наиболее сложных является распределение водных ресурсов между странами ЦА и КНР. В период СССР существовала общегосударственная система распределения водных ресурсов. После развала СССР некогда единый водный комплекс оказался неравномерно разделен границами новых государств. Новая геополитическая ситуация в ЦА заставила приступить к выработке новых соглашений и механизмов их реализации между государствами Центральной Азии. Однако на практике это оказалось непростым делом по причине серьезных различий в национальных интересах, экономических возможностях и геополитических приоритетах. В результате водная проблема в Центральной Азии стала одной из самых сложных и актуальных, периодически вызывая серьезную напряженность в межгосударственных отношениях стран региона. КНР, включившись в процессы центрально-азиатского взаимодействия, оказалась непосредственным участником водных проблем региона.

Таким образом, взаимоотношения КНР с другими членами ШОС носят сложный и зачастую противоречивый характер. Существует ряд серьезных проблем в отношениях КНР и стран ЦА и РФ, которые имеют не только

двусторонний, но и многосторонний форматы. Большая часть этих проблем осталась в наследство от советско-китайских отношений, а после распада СССР приобрела новое измерение.

В четвертой главе «Перспективы развития ШОС в многополярном мире» рассмотрены отношения России и Китая в Организации; выделены основные направления деятельности ШОС в обеспечении региональной безопасности; определены интересы трёх крупных держав России, Китая и Соединенных Штатов Америки (США) и перспективы их взаимодействия в Центрально-Азиатском регионе.

В первом параграфе «Китайско-российские отношения: стратегическое партнерство» проведен сравнительный анализ целей, отраженных в стратегиях РФ и КНР в ШОС и выделены особенности их реализации.

Второе десятилетие XXI века ознаменовано новым этапом в развитии взаимоотношений России и Китая, который получил название «стратегическое партнерство». Как известно, стратегия предполагает определение целей развития на длительную перспективу, поэтому партнерство России и Китая рассматривается нынешним руководством обеих стран как основополагающий элемент их внешней политики.

Важным моментом этого стратегического партнерства является общность позиций двух стран в следующем:

- в отношении глобальных и региональных систем безопасности, интеграционной стратегии, трансграничных проблем;
- в вопросах национальной безопасности;
- в схожести взглядов на мировой порядок, который находится в стадии становления.

В настоящее время отношения России и Китая имеют большое значение, как для российской внешней политики, так и для Китая. В нынешних условиях Россия является для КНР одним из важнейших партнеров и союзников как в военно-политическом, так и в экономическом плане. Их двусторонние отношения всегда выстраиваются на принципах взаимного уважения. Кроме того, для Китая взаимоотношения с РФ являются одним из способов достичь свои экономические и политические цели в регионе и во всем мире.

Однако, несмотря на существующие общие интересы России и Китая в ШОС, есть вероятность того, что страны могут стать потенциальными конкурентами. В этой связи автором определены различия стратегических интересов Китая и России в рамках Организации, что имеет важное практическое значение.

Таким образом, стратегическое партнерство России и Китая может получить дальнейший импульс для развития именно в рамках Организации. При этом ШОС можно рассматривать как в региональном плане: обе страны заинтересованы в создании режима региональной безопасности в Центральной Азии для стабильного развития своих экономик; так и в глобальном: ШОС выступает как важный элемент формирования многополярного мирового порядка, особенно после начала процедуры вступления в эту организацию Индии и Пакистана в 2015 г. и подписания этими государствами меморандумов об обязательствах в 2016 году.

Дальнейшие перспективы ШОС во многом зависят от согласованных позиций России и Китая. Именно поэтому обе страны должны стремиться к тому, чтобы дипломатическими усилиями найти компромиссные подходы к сближению национальных интересов двух стран в решении военных, экономических, торговых вопросов.

Во втором параграфе «Сотрудничество в обеспечении региональной безопасности» проанализированы основные направления деятельности государств Организации в сфере обеспечения региональной безопасности. Рассмотрена работа внутренних структур РАТС ШОС. Определена эффективность работы РАТС ШОС в укреплении безопасности региона.

В результате отмечено, что события последних лет в странах Северной Африки и Ближнего Востока («арабская весна»), способствовали актуализации вопросов безопасности в деятельности региональных и глобальных организаций, в частности Шанхайской организации сотрудничества. Основным направлением деятельности ШОС стало укрепление региональной безопасности. Для решения этой задачи была создана в 2004 году Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества, координирующая деятельность, связанную с обменом информацией и укреплением сотрудничества в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом.

Среди вопросов, определенных членами ШОС в качестве первостепенных, требующих постоянного контроля и активных действий со стороны государств ШОС для поддержания благоприятной обстановки в регионе, можно выделить следующие:

- Проблема терроризма, экстремизма и сепаратизма;
- Ядерное нераспространение;
- Наркотрафик.

В результате проведенного исследования автором сделан вывод о том, что по всем этим направлениям в рамках Шанхайской организации сотрудничества идет большая работа как теоретического, так и практического плана с привлечением многих силовых и других структур стран-участниц Организации.

За годы своего существования ШОС стала действенным фактором обеспечения региональной безопасности и стабильности государств-членов ШОС в контексте реагирования государств на общие вызовы, выработки совместных подходов к урегулированию ситуаций, угрожающих миру и безопасности на пространстве ШОС. Государства-члены ШОС в ближайшей перспективе должны интенсифицировать процесс принятия решений по линии силовых ведомств стран-участниц ШОС. Но при этом все время подчеркивается, что ШОС не является военно-политической структурой.

В третьем параграфе «Проблемы сотрудничества КНР, РФ и США в регионе Центральной Азии» раскрываются положения сотрудничества Китайской Народной Республики, Российской Федерации и США в Центральной Азии, как части Евразийского пространства, рассматриваются позиции стран, дается характеристика сотрудничества, анализируются национальные интересы.

Диссертант, согласно изученному материалу, отмечает, что, учитывая разные подходы к формированию нового мирового порядка (многополярного и однополярного), США, Россия и КНР объективно являются соперниками в регионе. Тем не менее, в последнее время начинает налаживаться диалог в области совместной борьбы с терроризмом, экстремизмом, трансграничной преступностью, наркоторговлей, даже, несмотря на кризис в отношениях России со странами Запада. Однако, борьба в Центрально-Азиатском регионе между США, Россией и Китаем происходит ввиду различных интересов и поставленных задач. США рассматривают Центральную Азию

как важный регион с точки зрения сохранения за собой мирового лидерства и закрепления однополярного мирового порядка. Россия традиционно имеет в этом регионе политические, экономические и культурные связи и интересы. Для Китая это перспективный рынок сбыта собственной продукции и источник ресурсов. В рамках ШОС, Россия и Китай, ставят целью сотрудничать в области предотвращения сепаратизма, экстремизма и терроризма, стараясь по возможности справиться с проблемами своими силами.

Полномерное сотрудничество между КНР, США и РФ имеет место быть в перспективе, если им удастся преодолеть разногласия. На данный момент Россия и Китай действуют в рамках ШОС для установления региональной безопасности, между ними и республиками ЦА заключены соглашения, в рамках которых проводятся военные учения, консультативные работы, а также предупреждаются очаги терроризма. Что касается США, то они действуют в регионе совместно с НАТО.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные теоретические выводы по диссертации.

В списке сокращений и аббревиатур дается расшифровка тех из них, которые были использованы в тексте работы.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ:

1. Тараканова Т.С. Обеспечение региональной безопасности в рамках Шанхайской организации сотрудничества. // Наука Красноярья. 2016. №6 (39). С. 97-111.

2. Тараканова Т.С. Приоритеты России во взаимодействии со странами Шанхайской организации сотрудничества. // Управленческое консультирование. 2017. № 2. С. 137-142.

3. Тараканова Т.С. Экономическое сотрудничество Китайской Народной Республики со странами Шанхайской организации сотрудничества. // Управленческое консультирование. 2017. № 3. С. 130-136.

Публикации в иных изданиях:

4. Тараканова Т.С. Особенности партнерских отношений России и Китая в Шанхайской Организации Сотрудничества. // Россия в глобальном мире. 2015. № 7 (30). С. 353-357.

5. Тараканова Т.С., Погодин С.Н. Проблемы сотрудничества Китайской Народной Республики, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в регионе Центральная Азия. // Евразийский юридический журнал. 2016. № 7 (98). С. 317-319.

6. Тараканова Т.С., Погодин С.Н. Эволюция концептуальных подходов Российской Федерации к оценке роли Шанхайской организации сотрудничества. // Евразийский юридический журнал. 2016. № 7 (98). С. 47-49.

7. Тараканова Т.С. Основные теоретические подходы к внешней политике Китайской Народной Республики. // Россия в глобальном мире. 2016. № 8 (31). С. 565-571.

8. Тараканова Т.С. Внешнеполитические концепции Китайской Народной Республики. // Научно-технические ведомости. СПбПУ, серия Гуманитарные и общественные науки, СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. № 3 (251) С. 68-74.

9. Тараканова Т.С. Интеграционные перспективы Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) // Философия международных отношений. От теории к практике / Отв. Ред. С.Н.Погодин, И.Д.Осипов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. С. 207-214.