

УТВЕРЖДАЮ

Декан
юридического факультета СПбГУ

 С. А. Белов

«26» марта 2025 г.

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»**

По итогам рассмотрения и обсуждения диссертации Лукьянова Сергея Сергеевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме: «Компетенция суда при осуществлении судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса» по научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки» согласно номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118) и выполненной в Санкт-Петербургском государственном университете в 2025 году, а также представленных соискателем научных публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, приняты следующие решения, замечания и рекомендации:

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена недостаточным законодательным регулированием компетенции суда при осуществлении судебно-контрольной деятельности на досудебных стадиях уголовного процесса, которое носит схематичный и поверхностный характер. Эти обстоятельства порождают противоречивую правоприменительную практику, снижают эффективность судебно-контрольной деятельности и являются препятствием на пути выполнения задач уголовного судопроизводства. На законодательном уровне практически не урегулирована и не унифицирована процедура рассмотрения и разрешения большинства судебно-контрольных производств. Поскольку соблюдение судебной процедуры является фактором, обеспечивающим уголовно-процессуальные гарантии участников процесса, недостатки правового регулирования и произвольное толкование закона снижают уровень защиты конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Составляющие компетенцию суда полномочия по принятию процессуальных решений при осуществлении судебного контроля закреплены в законодательстве также не полно, некоторые виды решений и основания их принятия не урегулированы законом. На доктринальном уровне проблемы компетенции суда в досудебном производстве носят дискуссионный характер, имеются работы, частично касающиеся полномочий суда применительно к отдельным видам судебного контроля и отдельным этапам судебно-контрольной деятельности. В связи с этим возникла необходимость в комплексном и системном исследовании компетенции суда при осуществлении судебного контроля, в определении ее понятия, содержания, объема и пределов, а также в разработке механизма реализации полномочий суда. Такого

исследования на монографическом уровне с учетом состояния действующего законодательства до настоящего времени не проводилось.

Наиболее существенные полученные лично автором научные результаты:

1. Сформулировано авторское определение компетенции суда при осуществлении судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса. Определено ее содержание, пределы, предпосылки формирования.

2. Установлены отличительные особенности компетенции суда при осуществлении судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса по сравнению с компетенцией суда, разрешающего уголовное дело по существу. Сделан вывод о том, что применительно к различным видам судебного контроля суд обладает общей, единой компетенцией, объем и пределы которой определяются ее соотношением с исключительной компетенцией суда, разрешающего уголовное дело по существу.

3. Представлена авторская система аргументации сущности познавательной деятельности суда при осуществлении судебного контроля. Сделан вывод о том, что установление обстоятельств, входящих в предмет судебного контроля, должно осуществляться судом средствами уголовно-процессуального доказывания в соответствии с общими положениями о доказательствах и доказывании, содержащимися в главах 10, 11 УПК РФ. Суд в судебно-контрольном производстве уполномочен производить любые следственные и иные процессуальные действия, предусмотренные главой 37 УПК РФ.

4. Выявлены и сформулированы факторы, ограничивающие пределы компетенции суда по участию в процессе доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса.

5. Представлена авторская унифицированная модель процедуры судебно-контрольных производств, включающая в себя последовательные этапы, состоящие из системы процессуальных действий. Раскрыта внутренняя структура и содержание данных этапов.

6. Предложена и обоснована авторская классификация видов и оснований принятия судебных решений при осуществлении судебного контроля.

7. Сделан вывод о том, что общие условия судебного разбирательства должны распространяться на судебно-контрольное производство, но действовать с необходимыми ограничениями, обусловленными особенностями целей, задач и предмета судебно-контрольной деятельности.

Все результаты диссертационного исследования являются новыми и значимыми для теории и практики уголовно-процессуального права.

Основные научные результаты диссертации обоснованы и своевременно опубликованы в российских рецензируемых журналах.

Полученные в диссертации результаты могут быть использованы, как в образовательном процессе для преподавания курса уголовного процесса, так и в практике законодательных и правоприменительных органов.

Нарушения со стороны Лукьянова Сергея Сергеевича п. 11 Приказа СПбГУ от «19» ноября 2021 г. №11181/1 не выявлены. Нарушения со стороны Лукьянова Сергея Сергеевича Приказа СПбГУ от 03.07.2023 № 9287/1 не выявлены.

Все основные выносимые на защиту научные материалы диссертации опубликованы в предложенных соискателем статьях.

Коллектив сотрудников кафедры уголовного процесса и криминалистики рекомендовал диссертацию Лукьянова Сергея Сергеевича по теме: «Компетенция суда при осуществлении судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса» к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки» согласно номенклатуре научных

специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118).

При проведении голосования коллектива сотрудников подразделения (протокол заседания № 44/3/8-02-1 от 20.02.2025 г.) в количестве 13 человек, участвовавших в заседании из 19 человек штатного состава:

проголосовали «за»:	13,
«против»:	0,
«воздержались»:	0.

Проект состава Диссертационного совета:

Председатель Диссертационного совета – Стойко Николай Геннадьевич, д. ю. н., проф., проф. кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ.

Члены Диссертационного совета (основной состав):

1. Назаров Александр Дмитриевич, д. ю. н., доц., проф. кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ.

2. Кудрявцева Анна Васильевна, д. ю. н., проф., проф. кафедры уголовно-процессуального права Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, судья Санкт-Петербургского городского суда.

3. Бурмагин Сергей Викторович, д. ю. н., доц., проф. кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина.

4. Гамбарян Артур Сериканович, д. ю. н., проф., проф. Российско-Армянского (Славянского) университета, Республика Армения (иностранный ученый с подтвержденной в СПбГУ квалификацией).

Запасный состав:

1. Качалова Оксана Валентиновна, д. ю. н., проф., руководитель направления, главный научный сотрудник Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева.

2. Дикарев Илья Степанович, д. ю. н., проф., директор Института права Волгоградского государственного университета.

Ведущая организация - Казанский (Приволжский) Федеральный университет

Подписал:

и. о. заведующего

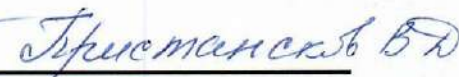
Кафедрой уголовного процесса

и криминалистики,

кандидат юридических наук,

Пристансков Владимир Дмитриевич


(подпись)


Расшифровка подписи,
дата

