

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»


_____ Пую А.С.

« 17 »  2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кафедры истории журналистики как профильной кафедры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Кругликовой Ольги Сергеевны «Консервативное направление в журналистике пореформенной России: ключевые концепты и коммуникативные практики», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Докторская диссертация Кругликовой Ольги Сергеевны «Консервативное направление в журналистике пореформенной России: ключевые концепты и коммуникативные практики» выполнена на кафедре истории журналистики в Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор кафедры истории журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Громова Людмила Петровна.

По итогам рассмотрения и обсуждения принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы

В диссертационном исследовании решена задача анализа исторических событий в контексте формирования социально-политических идей русского консерватизма в журналистике России пореформенного периода XIX века. Актуальность работы обусловлена общественным запросом на осмысление консерватизма как базовой социально-политической философской системы, востребованной современными коммуникативными практиками и связана с пониманием необходимости сохранения в обществе традиционных ценностей, определением основных концептов русского консерватизма, его идеологии. Многие положения, тщательно исследованные в диссертации, концептуальные выводы автора представляются не просто актуальными, они дают ключ к пониманию современных процессов в социально-политической жизни и их отражения и интерпретаций в медиасреде.

Целью исследования является анализ ключевых концептов социально-философской доктрины русского консерватизма в текстах пореформенной русской журналистики консервативного направления и изучение коммуникативных практик, нацеленных на их закрепление в общественно-политическом дискурсе.

Для достижения поставленной цели автор формулирует ряд задач, которые успешно решены им в ходе исследования. В работе доказывается, что идеи русского консерватизма, декларирующие в качестве главной ценности приоритет сохранения и усиления мощи национального суверенного государства, на каждом историческом этапе предлагают систему действий, нацеленную на решение тех проблем, которые стоят перед государством. Работа демонстрирует глубокое знание автором предмета исследования, его умение основательно разбираться в сути рассматриваемых проблем. Диссертация отличается высоким уровнем исследовательской культуры, текст выстроен логично, система аргументации убедительна.

Диссертационное исследование О.С.Кругликовой выполнено на высоком теоретическом уровне, отличается системностью изложения, содержательностью выводов, скрупулёзностью изучения и анализа документальных источников и новизной полученных результатов. Исследуемые автором коммуникативные практики второй половины XIX века включают в себя как устоявшиеся модели читательских ожиданий, так и новые авторские подходы к работе с аудиторией, специфику самой аудитории, формы экономической организации деятельности прессы и доступные ей технологии, взаимодействие с властью и государством через институт цензуры, формы конкуренции в издательской сфере.

2. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

Диссертационная работа О.С.Кругликовой представляет собой самостоятельное, оригинальное научное исследование. Все результаты диссертации были получены лично автором.

Результаты, полученные исследователем, были опубликованы в монографиях и статьях, а также представлены в докладах на международных и всероссийских научных конференциях.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований

Результаты диссертационной работы достоверны и обоснованы. При решении поставленных задач автор обратился к классической исторической методологии в аспекте изучения коммуникативных практик консервативной журналистики и к методу историко-семантического анализа для интерпретации концептов русского консерватизма. Издательские проекты консерваторов изучаются диссертантом на основе историко-сравнительного и историко-генетического методов.

Автор отмечает, что трудность интерпретации интеллектуальных процессов России второй половины XIX в. отличается нестабильностью понятийных значений, которая ввиду исторических особенностей свойственна русскому общественному сознанию. Высочайшая динамика изменения русского семантического контекста приводит к тому, что если в рамках западноевропейских исследований можно говорить о том, что ключевые понятия имеют отчетливое стабильное значение на протяжении целых эпох (свой понятийный набор есть у Средневековья, у Возрождения, у эпохи Модерна), то в русском контексте можно столкнуться с полной реконцептуализацией понятия за несколько десятилетий.

Основные результаты исследования были изложены в опубликованных статьях и в докладах на международных и всероссийских научных конференциях:

1. Иллюстрированный еженедельник «Радуга» (1883 г.) в системе консервативно-монархической печати // Международная научно-практическая конференция «Средства

массовой информации в современном мире. Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2014 г.).

2. Первая мировая война как предчувствие: провиденциальные мотивы в русской публицистике конца XIX века // Международная научная конференция «Россия в Первой мировой войне: анализ события сквозь призму письменных источников и произведений искусства» (Ницца, 11–16 ноября 2014 г.).

3. Публицистика Н. П. Гилярова-Платонова и Ф. М. Достоевского в общественном диалоге по вопросу о судебной реформе (1860–70гг) // Международная научно-практическая конференция «Журналистика в 2014 г.» (Москва, 9–11 февраля 2015 г.).

4. «Всесветная революция» и «польская интрига» в публицистике М. Н. Каткова // «Медиа в современном мире. 55-е Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2016 г.)

5. К цензурной истории «Записки о древней и новой России» // Круглый стол «Н. М. Карамзин и традиции русской журналистики» (Санкт-Петербург, 18 октября 2016 г.).

6. «Московские ведомости» в 1887 г.: как решалась судьба газеты после смерти М. Н. Каткова // Международная научно-практическая конференция «Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия» (Москва, 7 февраля 2017 г.).

7. «Сохранить полное спокойствие в оценке деятельности покойного публициста...» (Цензурная судьба биографии М. Н. Каткова в Биографической библиотеке Ф. Павленкова). // Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия: международная научно-практическая конференция (Москва, 5–7 февраля 2018 г.).

8. Либеральные и консервативные издания конца XIX в. в полемике о дарвинизме // Медиа в современном мире: 57-е Петербургские чтения (Санкт-Петербург, 19–20 апреля 2018 г.).

9. «Полемика в русской прессе второй половины XIX в. о государственной деятельности гр. М. Н. Муравьева-Вилenskого» // Эпоха Великих реформ: история и документальное наследие (к 200-летию со дня рождения Александра II) (Санкт-Петербург, 24–25 мая 2018 г.).

10. Проблемы веротерпимости в публицистике М. Н. Каткова // Заседание «Византийского кабинета» Православной Духовной Академии (Санкт-Петербург, 9 ноября 2018 г.).

11. «Между царем и народом» – феномен бюрократии в оценке русской консервативной публицистики второй половины XIX в. // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике: VI Международная Научно-практическая конференции (Санкт-Петербург, 22–23 ноября 2018 г.).

12. Проблемы экономики в осмыслении русских консервативных публицистов второй половины XIX в. // Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия (Москва, 6–8 февраля 2019 г.).

13. Мотивы «Заката Европы» в публицистике Н. П. Гилярова-Платонова // Медиа в современном мире: 58-е Петербургские чтения (Санкт-Петербург, 16–19 апреля 2019 г.).

14. Образ Петра Великого в публицистике Ф. М. Достоевского // XLII Международные научные чтения «Н. Г. Чернышевский и его эпоха»: (к 100-летию Музея-усадьбы Н. Г. Чернышевского) (Саратов, 23–24 октября 2020 г.).

15. «Образ Петра Великого на страницах русской журналистики в период наполеоновских войн (на примере «Русского вестника» С. Н. Глинки) // Медиа в современном мире. 59-е Петербургские чтения (Санкт-Петербург, 9–12 ноября 2020 г.).

16. Реформы Петра Великого и русская бюрократия в трактовке М. Н. Каткова // Медиа в современном мире: 60-е Петербургские чтения (Санкт-Петербург, 30 июня – 2 июля 2021 г.).

17. «...С самого Петра, мы, бюрократия, составляем в государстве все...» – русская консервативная журналистика о бюрократии как детище петровской реформы // II международная научная конференция «Русская литература и национальная государственность XVIII–XIX вв.» (К 500-летию Московского Новодевичьего монастыря и 300-летию провозглашения Российской империи) (Москва, 5–6 октября 2021 г.).

18. Журнал В. П. Мещерского «Добряк» – к характеристике формата. // Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия: к 70-летию факультета журналистики и 75-летию журналистского образования в МГУ (Москва, 3–5 февраля 2022 г.).

19. «Отрицательное направление» русской литературы как результат реформ Петра Великого – трактовка Н. П. Гилярова-Платонова // «Медиа в современном мире. 61-е Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2022 г.).

Все это обеспечивает определенную степень достоверности полученных результатов.

4. Научная новизна полученных результатов

Диссертационное исследование не только вводит в научный дискурс новые документы, архивные и биографические материалы (письма и воспоминания), касающиеся издательской деятельности ведущих русских консервативных публицистов. Новизна выполненного исследования обусловлена стремлением автора к выявлению обобщающего значения сформированных и транслируемых в журналистике второй половины XIX в. ключевых концептов консерватизма через методологические подходы истории понятий, т.е. в их максимальной погруженности в контекст эпохи. Такой подход обеспечивает более четкое понимание существования этих концептов в современной социально-политической практике. Важной для характеристики новизны исследования является постановка вопроса о взаимовлиянии содержательной стороны журналистского дискурса и коммуникативных практик эпохи:

5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Теоретическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее основных положений в дальнейших научных розысканиях по истории отечественной журналистики XIX века, изучения её роли в формировании системы консервативных ценностей в пореформенный период. В контексте политической доктрины современной России, в соответствии с которой консерватизм и транслируемая им система ценностей вновь вернулись в актуальную повестку дня, теоретические положения диссертационного исследования могут рассматриваться как основа для формирования программных установок современных медиа. Практическая значимость исследования состоит во включении в научный оборот ранее не изученного материала: неисследованных публикаций периодической печати, цензурных дел, дневников, переписки с целью дальнейшего использования в научных разработках. Материалы исследования могут найти применение при разработке и в преподавании курсов историко-литературного, историко-журналистского и политологического характера.

6. Ценность научных работ и полнота изложения в них материалов диссертации

Основные положения диссертации отражены в научных публикациях соискателя, включая публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

А) в журналах, включенных в список ВАК по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика» (ранее – 10.01.10 «Журналистика») и в базах данных Scopus и Web of Science Core Collection:

1. Кругликова О. С. Передача газеты «Московские ведомости» на правах аренды М. Н. Каткову в 1863 г. (политический контекст и финансовые условия контракта) //

Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2007. № 4-2. С. 248–255.

2. Кругликова О. С. «Московские ведомости» М. Н. Каткова в полемике о реформе образования в 1860-1870-х гг. // Известия Уральского государственного университета: Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2008. Т. 56. № 23. С. 205–209.

3. Кругликова О. С. Обсуждение вопроса о русификации иноэтнических окраин Российской Империи в московской консервативной печати 1860-х гг. // Медиаскоп. 2016. № 4. С. 13–18.

4. Кругликова О. С. Н. П. Гиляров-Платонов как журналист и издатель // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 158. № 4. С. 1015–1030.

5. Кругликова О. С. Издания русского пореформенного консерватизма в оценке современных исследователей // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2017. № 6. С. 191–199.

6. Кругликова О. С. Вопрос о судебной реформе 1864 г. в публицистике Н. П. Гилярова-Платонова и Ф. М. Достоевского // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2017. Т. 14. № 4. С. 664–675

7. Кругликова О. С. Эволюционная теория Дарвина в отражении русской консервативной и либеральной прессы второй половины XIX в. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2018. № 5. С. 101–118.

8. Кругликова О. С. «Московские ведомости» после смерти М. Н. Каткова: конкуренция за право издания газеты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. Т. 15. № 2. С. 252–264.

9. Кругликова О. С. «Сохранить полное спокойствие в оценке деятельности покойного публициста»: к характеристике дореволюционной историографии М. Н. Каткова // Меди@льманах. 2018. № 3(86). С. 100–105.

10. Кругликова О. С. М. Н. Муравьев-Виленский в оценке русской консервативной и либеральной прессы второй половины XIX в. // Медиаскоп. 2019. № 1. С. 10.

11. Кругликова О. С., Сони́на Е. С. Специфика вербально-визуального бытования метафоры «окно в Европу» в русской журналистике XIX – начала XX в. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2020. № 4. С. 53–79.

12. Кругликова О. С. Образ Петра I на страницах журнала «Современник» в эпоху великих реформ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 4. С. 111–115

13. Kruglikova O. S., Marchenko A. N., Sonina E. S., Shcherbakova G. I. Reforms of Peter the Great as a Precedent Phenomenon for Russian Digital Modernization // Proceedings of the 2021 Communication Strategies in Digital Society Seminar, ComSDS 2021, St. Petersburg, 14 апреля 2021 года. St. Petersburg, 2021. P. 177–180.

14. Кругликова О. С. «Истолковать явление Петра из законов развития идеи...» – размышления о Петре Великом в публицистике А. И. Герцена // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2021. Т. 25. № 1. С. 218–228.

15. Кругликова О. С. Иллюстрированный журнал кн. В. П. Мещерского «Добряк» в контексте развития консервативной журналистики второй половины XIX в. // Вестник Московского ун-та. Серия 10. Журналистика. 2022. № 3. С. 132–151.

16. Кругликова О. С. Журналистский мир Петербурга в карикатурах журнала «Добряк» (1882 г.) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2022. № 2. С. 137–142.

Б) в журналах, включенных в список ВАК по другим смежным специальностям:

1. Кругликова О. С. Газета М. Н. Каткова «Московские ведомости» (1863–1887 годы): к вопросу об истоках и характере политического влияния // Тетради по консерватизму. 2018. № 3. С. 71–88.

2. Кругликова О. С., Шаповалова К. А. Ф. М. Достоевский и А. И. Солженицын: преемственность идей в публицистике // Тетради по консерватизму. 2019. № 1. С. 103–117.

3. Кругликова О. С. «Вестник Европы» Н. М. Карамзина и «Русский вестник» С. Н. Глинки о Петре Великом: созвучия и диссонансы // Тетради по консерватизму. 2022. № 3. С. 123–131.

4. Кругликова О. С. Русская бюрократия как детище петровской модернизации в трактовке русских консервативных публицистов пореформенной эпохи // Тетради по консерватизму. 2022. № 3. С. 150–169.

5. Кругликова О. С. Образ Петра Великого в публицистике Ф. М. Достоевского // Русско-Византийский вестник. 2022. № 3(10). С. 119–128.

6. Кругликова О. С., Битюцкая В. В. Религиозно-нравственные смыслы публицистики А. И. Солженицына // Ортодоксия. 2023. № 1. С. 132–155.

7. Специальность, которой соответствует диссертация

Диссертация Кругликовой Ольги Сергеевны «Консервативное направление в журналистике пореформенной России: ключевые концепты и коммуникативные практики» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней в СПбГУ (Приказ № 11181/1 от 19.11.2021) и по своему содержанию соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация «Консервативное направление в журналистике пореформенной России: ключевые концепты и коммуникативные практики» О.С.Кругликовой РЕКОМЕНДУЕТСЯ к защите на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Проект заключения профильной кафедры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» принят и одобрен на заседании Кафедры истории журналистики 16 октября 2024 г., протокол № 43/8/1-02-12.

Присутствовало на заседании – 9 человек штатного состава кафедры.

Результаты голосования: «за» – 8 чел. (О.С.Кругликова участия в голосовании не принимала), «против» – 0 чел., «воздержались» – 0 чел.

Профессор кафедры истории журналистики
СПбГУ, доктор филологических наук



Жирков Г.В.