

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета о диссертации Тун Ин
на тему: «Роль досуговой деятельности в профессиональном становлении
студентов», представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертации Тун Ин обусловлена необходимостью исследования отечественного и зарубежного опыта организации досуговой деятельности в процессе профессиональной подготовки студентов с целью определения ее развивающего потенциала. Диссертант исходит из гипотезы, что досуговая деятельность оказывает существенное влияние на профессиональное становление обучающихся и выстраивает свое исследование в логике доказательного подхода.

С этой целью Тун Ин анализирует источники, уточняет понятие досуга, выявляет структурные компоненты досуговой деятельности российских и китайских студентов. Автор, ссылаясь на исследования известных ученых – философов, социологов, – подчеркивает, что интерес к проблеме организации досуга прослеживается с античных времен, однако вопрос о влиянии досуговой деятельности на профессиональное становление личности остается малоизученным. В этой связи возрастает значимость для современного образования раскрытых и обоснованных в диссертации Тун Ин педагогических идей, на основе которых возможно обогащение задач образовательной практики.

Большое внимание в работе уделено анализу результатов интервью и опросов успешных профессионалов – выпускников вузов, студентов, а также опосредованных фактов – сайтов вузов, фильмов. Тем самым была выявлена недооцененная роль досуга в профессиональном становлении обучающихся со стороны общества и образовательных организаций.

Эмпирическая часть исследования строится на сравнительном анализе досуговой деятельности студентов из России и Китая в контексте их профессионального становления. Это позволило диссертанту выявить и обосновать условия организации досуга, рассмотреть форматы досуговой деятельности, определить особенности ее организации в учебном процессе. На

основе полученных результатов была спроектирована программа досуговой деятельности студентов с позиций принципа «обогащения» учебной дисциплины, реализующая связь между досугом и профессиональным становлением и включающая такие функции досуговой деятельности, как отдых, саморазвитие, увлечение профессией, самореализация в значимом сообществе.

Теоретические выводы, сделанные диссертантом, позволяют говорить о существенном вкладе в сравнительные педагогические исследования, развивают представления о генезисе работы в области организации досуга студенческой молодежи, раскрывают механизмы формирования досуговой деятельности в соотношении с профессиональным становлением обучающихся.

Практическое значение результатов диссертационного исследования определяется тем, что они нашли применение в выявлении педагогического потенциала досуга, включающего инновационные идеи и разработки, эффективно работающие в условиях цифровизации образования. Тем самым задается импульс образовательным учреждениям качественно переосмыслить процесс своего обновления и развития.

Так, с этой целью в исследовании представлена модификация содержания учебной дисциплины «Теория и методология межкультурного образования», включающая форматы самостоятельной работы студентов, совмещенные с досуговой деятельностью. В современной образовательной практике, по наблюдению автора, возможно широкое применение проектов, основанных не только на нормативных требованиях, но и на студенческих инициативах.

Немаловажными для практического применения являются представленные в диссертации различные формы организации досуговой деятельности с применением экскурсионно-исследовательского метода, например, разработка пешеходного маршрута по знаковым местам «педагогики Петербурга».

Таким образом, исходя из работы диссертанта, можно сделать вывод, что профессиональное становление обучающихся при помощи включения элементов досуговой деятельности в учебный процесс будет эффективным при согласовании с общественными условиями и с целями профессионализации.

Следует отметить, что в диссертации на основе анализа опыта образовательных учреждений и успешных выпускников, отмечено, что эффективная досуговая деятельность была организована там, где динамично развивалась работа студенческих объединений, а профессиональная самореализация наиболее полно осуществлялась в согласованности с деятельностью молодежных организаций.

Считаем целесообразным рекомендовать диссертанту продолжить работу по изучению специфики организации досуга в вузах Китая и России, с тем чтобы представленную автором методологию «обогащения задач» можно было использовать в других научных исследованиях для дальнейшей апробации и определения этапов развития профессионального становления студентов в совокупности с досуговой деятельностью.

К числу достоинств работы следует отнести самостоятельность исследовательской позиции автора, заинтересованность проблемой, стремление проникнуть в сущность изучаемого явления, что обеспечило в итоге корректность, научную состоятельность и практическую значимость исследования.

В целом, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании Тун Ин, являются актуальными и необходимыми как для расширения проблематики педагогических исследований в области досуга, так и для повышения профессиональной культуры специалистов образования, могут быть полезны для пересмотра и корректировки содержания учебной и воспитательной работы, обновления технологий, организационных форм и методов обучения в рамках высшего образования.

Тем не менее, как любое интересное исследование, связанное с поисками новых путей в науке, диссертация Тун Ин вызывает ряд дискуссионных вопросов.

Так, автор неоднократно подчеркивает, что связь между досугом и профессиональным становлением обусловлена такими функциями досуговой деятельности, как отдых, саморазвитие, развлечение (связанное с увлечением, в том числе и профессией), самореализацией в значимом сообществе. Чем

обусловлен выбор именно этих функций? Возможно ли включение в этот ряд каких-либо других?

Следующий вопрос вытекает из предыдущего и касается оценки развития работы по организации досуга с позиций рисков. Сделав ставку на развитие досуговой деятельности и включение ее в процесс профессионального становления, специалисты образования (администрация, преподаватели, методисты) вольно или невольно выбирали бы путь кардинального пересмотра принципов организации образовательного процесса, требований к результатам обучения и т.д. Известно, что любые перемены могут вызвать негативную реакцию – отторжение, сопротивление и т.п. Хотелось бы услышать позицию диссертанта – с какими рисками может быть связан переход на интеграцию досуга с профессионализацией?

Несомненно, ответы на поставленные вопросы только усилят акцент на новом подходе к рассмотрению заявленной в диссертации проблемы, подчеркнут ее перспективность в плане дальнейших научных разработок.

В заключении следует отметить, что диссертация Тун Ин выполнена на достаточно высоком научном уровне, характеризуется оригинальностью исследовательского подхода, что позволяет сделать вывод о целостности и завершенности научного исследования. Диссертация представлена на 108 страницах, состоит из двух глав – теоретической и эмпирической, списка литературы и 2-х приложений. Список литературы, включающий 90 источников, в том числе 25 на иностранном языке, и публикации самого диссертанта дают полное представление о реализации цели исследования и решении поставленных исследовательских задач.

С учетом всего вышесказанного полагаю, что содержание диссертации Тун Ин на тему: «Роль досуговой деятельности в профессионально-личностном становлении студентов» соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, изложены новые научно обоснованные

методологические и технологические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития педагогической науки и образовательной практики.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии образования
СПбГУ

Подпись



/ Даринская Л.А.

Дата 10.04.2025