

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Титаренко Ларисы Григорьевны на диссертацию Плутова Леонида Евгеньевича на тему: «Социальные факторы обращаемости подростков России за психологической помощью», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы обусловлена необходимостью на государственном уровне оказывать всемерную заботу и внимание социальной когорте российских подростков, которые могут нуждаться в психологической помощи. Социальный заказ, существующий в Российской Федерации на оказание такой помощи подросткам, подкрепляется решениями государственных органов, которые затем должны выполняться на местах. Научное изучение проблемы, состоящей в выявлении масштабов потребности подростков в психологической помощи и их реального обращения за ней к профессионалам, включая выяснение опосредующих подобное обращение ситуаций, представляет социальную важность.

В представленной диссертационной работе в центре внимания соискателя находятся социальные факторы обращаемости российских подростков за необходимой им психологической помощью, что и позволяет рассматривать поставленную проблему не как психологическую, но социологическую. Однако в ходе исследования соискатель пытается не только применить социологические подходы к проблеме исследования, но и комплексно охватить все факторы, оказывающие влияние на частоту обращений подростков за помощью, чтобы выявить самые важные из них. Таким образом, актуальность решения проблемы связана одновременно и с психическим здоровьем подростков, и с их доверием в отношении потенциальной психологической помощи профессионалов, и с оказанием надлежащей социальной поддержки этой группе молодежи.

Обоснованность и достоверность научных положений и рекомендаций диссертационного исследования Л.Е. Плутова обеспечивается проведенным анализом значительного количества отечественных и зарубежных публикаций по исследуемым проблемам – от трудов классиков социологической мысли XX века (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, М. Вебер, И. Гофман, П. Бурдьё, Э. Гидденс) до работ современных зарубежных авторов (К. Boydell, Т. Volpe, Р. Best, D. Srebnik) и российских коллег, изучающих проблемы детства, молодежи, социализации, девиантного поведения подростков (Н.А. Антоновой, М.М. Русаковой, К.Ю. Ерицян, И.Н. Гурвича, В.И. Дудиной). Соискатель не только обобщил обширный отечественный и зарубежный опыт (как теоретический, так и эмпирический), но и предпринял попытку систематизировать подходы к исследованию проблемы социальных факторов, оказывающих влияние на обращение подростков за психологической помощью.

В диссертации Л.Е. Плутова хорошо обоснованы объект и предмет исследования, полученные научные положения и выводы опираются не только на обширную теоретико-методологическую базу (как на уровне макросоциологического рассмотрения, так и на уровне специальных социологических теорий), но и на целый комплекс эмпирических исследований российских подростков, часть из которых проведена под руководством соискателя и при его участии.

Достоинством рассматриваемой диссертации является тот факт, что основные результаты, полученные автором и вынесенные на защиту, а также сделанные практические выводы, нашли отражение в публикациях и были в достаточной степени **апробированы** в выступлениях на различных научных конференциях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что были систематизированы подходы к исследованию обращаемости подростков за психологической помощью в рамках социологии ментального здоровья; сформирована концептуальная модель факторов обращаемости подростков за профессиональной психологической помощью; и определена ее специфика; показаны различия у подростков в обращении за психологической помощью в зависимости от пола.

Теоретическая значимость проделанной работы видится в целостном рассмотрении совокупности социальных факторов обращения подростков за психологической помощью, которое позволило автору сформулировать концептуальную модель для исследования данной проблемы.

Практическая значимость диссертационного исследования связана с возможностью использовать его результаты для совершенствования работы по оказанию психологической помощи подросткам. Предложенные новые эмпирические показатели позволяют статистически оценить остроту проблемы необращаемости отдельных групп подростков за помощью.

Вместе с тем, имеются **некоторые замечания** по диссертации, причем пункты 3 и 5 предполагают актуальную научную дискуссию о том, что можно считать личным вкладом автора и о корректности работы с эмпирическими данными.

1. С логической точки зрения в первой главе следовало бы сначала поставить параграф 1.2, т.е. рассмотреть концептуализацию подросткового возраста, которая проведена в рамках социологических подходов и направлений, в том числе новой социологии детства, а после этого раскрыть правовые и институциональные вопросы, которые в тексте представлены в параграфе 1.1. Такой порядок рассмотрения сразу нацелил бы на конкретный социологический концепт в исследовании.

2. Параграфы 2.3 и 3.2 слишком схожи названиями, имело бы смысл сделать параграф 2.3 более соответствующим названию второй главы, посвященной теоретико-методологическим основам исследования обращаемости подростков за психологической помощью.

3. В описании апробации диссертации исследование называется соискателем «авторским», хотя основные эмпирические данные, использованные в работе и составляющие сущность исследования, были получены коллективно: Социологической клиникой прикладных исследований СПбГУ совместно с Ресурсным центром «Центр прикладной социологии» в 2022 году, как указано во Введении (с. 11). На наш взгляд, было бы более точным обозначить в качестве авторской разработанную концептуальную модель факторов обращаемости подростков за профессиональной психологической помощью.

4. Среди научных результатов имеется утверждение, что автором «представлены пути интеграции социологического знания, метатеорий и отдельных концепций для формирования метазнания о проблеме обращаемости населения за психологической помощью» (с. 16). Есть сомнения, что модель, созданная на исследовании подростков, может быть распространена на все население РФ. Следовало бы воздерживаться от таких широких обобщений, тем более, что без проведения эмпирических исследований с другими социальными группами они остаются не обоснованными.

5. В эмпирическом плане вызывает вопрос о точности изменений возрастных границ исследуемой группы подростков: если в количественном опросе взят возраст 14-17, то в качественных исследованиях в Санкт-Петербурге фигурирует возраст 14-19, (с. 104), а фокус-группы – 18-19 лет (с. 107). Следовало бы более корректно отбирать участников качественных исследований для получения сравнимых результатов. Также в тексте упомянута проведенная «чистка» опросных данных, однако не уточняется, была ли выборка уменьшена на какое-то число отбракованных анкет после этой процедуры (везде фигурирует цифра 17.000 чел.).

6. В оформлении работы имеются мелкие недочеты, которые включают опечатки (с. 20, 76, 81, 84 и др.), стилистические погрешности (с.98).

Несмотря на отмеченные недостатки, цель и задачи представленной соискателем диссертационной работы были достигнуты, получен и глубоко проанализирован эмпирический материал по социальным факторам, которые обуславливают обращаемость подростков за психологической помощью, на основе полученных данных намечены некоторые пути и способы повышения результатов в оказании российским подросткам необходимой им психологической помощи..

Общий вывод:

Содержание диссертации Леонида Евгеньевича Плутова на тему: «Социальные факторы обращаемости подростков России за психологической помощью» соответствует специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития социологической науки.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Соискатель Леонид Евгеньевич Плутков заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «социальная структура, социальные институты и процессы».

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Член диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии Белорусского
государственного университета
(Республика Беларусь)



Л. Г. Титаренко

25.04.2025 г.

