

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Бао Тинтин на тему: ««Сентиментальные повести» Мих. Зощенко: текст и контекст», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Тема, выбранная Бао Тинтин для диссертационного исследования, несомненно, важна и актуальна. По отношению к «Сентиментальным повестям» Зощенко не только не выявлены до конца все возможные источники, но и не решены даже некоторые первоочередные текстологические задачи, связанные со стилистической и идеологической правкой автором изначального текста. Эти и другие задачи успешно решает диссертантка.

Во «Введении», помимо определения объекта и предмета, постановки цели и задач исследования и других обязательных моментов, Бао Тинтин дает достаточно подробный обзор теорий интертекстуальности от Бахтина и Кристевой до современных авторов. Все эти работы оказываются в дальнейшем полезны при анализе текстов Зощенко.

В первой главе, посвященной текстологическим аспектам изучаемых повестей, диссертантка подробно классифицирует стилистические правки и указывает на основные направления идеологических изменений. Думаю, что категоризация приемов стилистической правки, предложенная в диссертации, представляет интерес не только для изучения Зощенко, но и для текстологии в целом. Особый интерес представляет изучение зощенковской автоцензуры, его попыток «смягчить» свои повести и сделать их более оптимистичными.

Вторая глава посвящена интертекстуальности в «Сентиментальных повестях». Диссертантка не только эксплицирует скрытые цитаты, реминисценции и аллюзии у Зощенко, но и всякий раз указывает на их функции. Интертекстуальный анализ всегда таит в себе опасность: исследователь может увлечься и начать приводить неочевидные параллели, а то и прибегать к явным «вчитываниям». Однако Бао Тинтин удерживается от этого соблазна, все приводимые ею параллельные места обладают несомненным сходством с текстами Зощенко и способствуют их пониманию. Особую ценность, на мой взгляд, представляет указание на структурное сходство «Сентиментальных повестей» с тем, что В. Б. Катаев назвал «рассказами открытия» у Чехова. После анализа, проведенного диссертанткой, расхожий тезис о сходстве Чехова и Зощенко наполняется конкретикой, причем не на уровне отдельных перекликающихся цитат, а на уровне глубинной структуры. Интересны также параллели с Ницше (подкрепленные биографическим контекстом: обосновывается интерес Зощенко к немецкому философу).

В третьей главе Бао Тинтин обращается к важным для изучаемого автора проблемам пародии и стилизации. Подробный обзор предлагавшихся крупными учеными определений этих двух «метажанров» позволяет диссертантке прийти к их собственному пониманию. За этим следует убедительный анализ пародирования и стилизации «идиллического хронотопа». Не менее интересны и многочисленные переклички, в том числе пародийные, с творчеством А.А. Блока, которые обнаруживает исследовательница.

Таким образом, Бао Тинтин в своей диссертации выполнила поставленную задачу и предложила всесторонний анализ «Сентиментальных повестей» Зощенко в двух контекстах

— социально-историческом и культурном, и пришла к верифицируемым и нетривиальным выводам. Семь статей, опубликованных в журналах из Перечня ВАК, полноценно отражают основные положения и выводы диссертации. В «Приложении» скрупулезно выписаны все варианты текстов «Сентиментальных повестей», что говорит о проделанной автором диссертации большой текстологической работе, на которой основаны выводы первой главы. Список использованной литературы включает 184 позиции.

Работа написана прекрасным, богатым русским языком, и только в некоторых местах возникают досадные стилистические сбои.

В целом диссертация производит самое благоприятное впечатление. Однако долг рецензента заставляет указать на ряд небольших погрешностей.

Анализируя интертекстуальную связь между повестью Зощенко «Страшная ночь» и рассказом Достоевского «Господин Прохарчин», Бао Тинтин пишет: «Сюжетная реминисценция вызвана тем, что оба героя живут спокойно за счет хозяйки. Хозяйка выступает в роли жены» (стр. 58). Однако в «Прохарчине» заглавный герой не живет за счет хозяйки, а снимает у нее угол за пять рублей в месяц (как и Макар Девушкин), и ничто не говорит о том, что «хозяйка выступает в роли жены» (указание на то, что Прохарчин был «фаворитом» хозяйки, конечно, не говорит о сожительстве или совместном хозяйстве). Далее, продолжая эту параллель, диссертантка приводит цитату из Зощенко: «Потом, тем же худым голосом, нищий сказал, что он — бывший помещик, и что когда-то он и сам горстями подавал нищим серебро...» и находит аналог в рассказе «Господин Прохарчин». Подобные мотивы частотны у Достоевского, однако ближайшей параллелью мне представляется не «Прохарчин», а роман «Идиот», где действует некто Келлер — бывший офицер, который, нищенствуя, повторяет, что он сам «по пятнадцати целковых давал в свое время просителям».

Говоря о знаменитом четверостишии «На святой Руси / Петухи кричат...», по отношению к которому, как пишет Бао Тинтин, «за целый век точно установить авторов не удалось» (стр. 64), следовало упомянуть и включить в список литературы недавнюю статью Ф.Н. Двинятина, который значительно приблизился к решению этой загадки¹.

Анализируя фразу рассказчика повести «Коза» «Конечно, все это так, вздор, романтизм, бессмысленное мечтание» (стр. 77), диссертантка относит ее к числу «объективных отступлений», что в данном случае, по-видимому, обозначает фразу, лишённую цитатности и юмористической переакцентовки. Между тем для людей поколения Зощенко выражение «бессмысленные мечтания» однозначно отсылало к речи Николая II 17 января 1895 г. перед депутациями в Зимнем дворце и к последовавшей за нею обличительной статье Толстого. Эта фраза всегда произносилась иронически. Выражение «вздор, романтизм» вполне может быть перифразой известных слов Базарова из «Отцов и детей» Тургенева: «Это все романтизм, чепуха, гниль, художество» (гл. VII).

Приведенные мелкие замечания не могут повлиять на общую оценку этой добросовестной диссертации.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

¹ См.: Двинятин Ф.Н. «На Святой Руси петухи поют...»: к происхождению и ранней эволюции контекста // Территория словесности. Сборник в честь 70-летия профессора И. Н. Сухих. СПб.: Нестор-история, 2022. С. 364-370.

Содержание диссертации Бао Тинтин на тему: «“Сентиментальные повести” Мих. Зощенко: текст и контекст» соответствует специальности (5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации);

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель:
Доктор филологических наук,
профессор,
профессор кафедры истории
русской литературы
филологического факультета СПбГУ



Степанов А. Д.

29.03.2025