

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Чжан Шисюаня на тему **«Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху»**, представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность исследования, выполненного Чжан Шисюанем, не вызывает сомнений уже в силу особой значимости обстоятельства, отмеченного диссертантом во введении: *«Ценностные ориентиры являются существенным элементом профессионального мышления журналистов, определяя направление и формулирование новостной информации»* (стр. 3). Это утверждение является аксиоматичным. Также абсолютно бесспорным можно считать высказывание автора диссертации о возникновении целого ряда проблем, которые обусловлены невероятной интенсивностью процесса трансформации журналистики под влиянием современных технологий. Ключевые из этих проблем в той или иной степени связаны с изменением традиционных журналистских норм, с новыми ценностными представлениями и ориентирами.

Не вызывает возражений, разработанный аналитический подход, предполагающий анализ структурных особенностей китайской журналистики цифровой эпохи как основы для постижения логики и характера изменений ценностных ориентаций, профессиональной этики. Важно, что этот подход позволил учесть феноменологические характеристики проанализированного медийного материала, обусловленные определенными различиями журналистики Китая и Запада, политическими, экономическими и культурными факторами. Среди этих факторов особое внимание совершенно справедливо, на наш взгляд, уделяется молодым исследователем китайской конфуцианской морали и современным *«социалистическим»*, как их называет автор, факторам.

Новизна концепции, созданной Чжан Шисюанем, определяется, как нам кажется, попыткой создания современного описания аксиологии китайской журналистики и презентацией ключевых направлений исследований цифровой журналистики в Китае, базовых для современной китайской медиалогии теоретических работ, посвященных цифровой журналистике.

К бесспорным достоинствам рецензируемой диссертации, на наш взгляд, относится наличие серьезного реферативного фрагмента, в котором представлены работы китайских специалистов, активно исследующих

трансформацию ценностных ориентиров китайской журналистики в цифровую эпоху на фоне новаторских цифровых технологий (работы Г. Хэнань, Х. Цянь, Х. Ицин, Л. Цзычао, Д. Цзюньфэй и мн. других), описывающих феноменальные характеристики журналистики данных, иммерсивной и алгоритмической журналистики.

Особый интерес вызывают разделы диссертации, в которых представлен взгляд диссертанта на явления, обусловленные национальной журналистской традицией, например, на так называемую *«эмоциональную мобилизацию»*, представленную, как считает автор диссертации, в китайских новых медиа стратегиями уязвимости к горю, передачи эмоций; эмоционального отвлечения; обмена эмоциями и т. д. (стр. 69). Исследовательски перспективными можно считать установочные по сути суждения диссертанта о *«рисках выхода общественного мнения из-под контроля»* (стр. 70), спровоцированных именно неконтролируемой, ничем и никак не ограниченной *«эмоциональной мобилизацией»*.

Еще одно значительное, как нам представляется, достижение молодого исследователя — вполне успешная попытка совмещения при анализе эмпирического материала трех исследовательских оптик: китайской, российской и англо-американской. Эта особенность рецензируемого сюжета позволила предложить читателям объемный взгляд на явления, процессы, тенденции. Правда, к сожалению, даже в библиографическом списке отсутствуют ссылки на работы профессора В.А. Сидорова по аксиологии журналистики. Чжан Шисюань почему-то решил ограничиться указанием на известную и достаточно популярную коллективную монографию Г. В. Жиркова, С. Г. Корконосенко, С. С. Бодруновой и др., опубликованную в 2012 году под редакцией В. А. Сидорова.

Но любое оригинальное, завершенное исследование на актуальную тему становится основанием для размышлений, неизбежно вызывает вопросы, часто требует каких-то уточнений. В этом отношении диссертация, которая стала основанием для нашей сегодняшней научной дискуссии, не является исключением.

Уточняющие вопросы:

1. Как именно могут проявляться в будущем Ваши футурологические предсказания, зафиксированные на стр. 7, где Вы написали следующее: *«Мы предполагаем, что китайская журналистика будет более разнообразной, а также более демократичной?»* Какие проявления большего разнообразия и

демократичности Вы считаете наиболее реальными или приемлемыми? Главное, как соотносится эта идея с гипотезой исследования, в структуру которой внесено такое утверждение: «*Наша гипотеза состоит в том, что реформа журналистской работы продолжится и в последующем при определенных условиях...*». Первое из этих условий - «*одобрение и всемерная поддержка руководства коммунистической партии и правительства Китая*» (стр. 6)?

2. Есть вопросы, спровоцированные, во-первых, предложенной диссертантом формулировкой одной из исследовательских задач - «*описать социальную организацию, возникающую в связи с вопросами ценностной ориентации в Китае в цифровую эпоху*». О какой **социальной организации** в данном случае идет речь? Второй вопрос: почему Вы называете «*культурными атрибутами*» (см. стр. 70 диссертации) служение журналистики интересам политических партий и общества. И как часто возникают в Китае (если возникают, то рефлексированы ли в публичном коммуникативном пространстве или научном дискурсе?) противоречия между интересами партии и общества?

3. Также вызывает вопросы и предложенное диссертантом определение объекта исследования - «*система ценностей журналистики Китая*». Все-таки чаще всего в науковедении объект исследования - «**носитель** проблемы, на который направлена исследовательская деятельность». Следует заметить, что в описании эмпирической базы исследования ключевым словом является существительное «материалы» - **материалы**, полученные от официальных китайских учреждений (Internet Society of China; China Academy of Information and Communication Technology; China Internet Information Center и т. д.), а также от международных исследовательских институтов Pew Research Center, World Internet Conferent, McKinsey Greater China и др. Далее отсылка к опыту научных учреждений, представленному в ряде отчетов (тут обращает на себя внимание «**Отчет** об исследовании фальшивых новостей», ежегодно публикуемый Лабораторией инноваций в журналистике Нанкинского университета в Китае). **Информация** с веб-сайтов правительства Китая, официальных китайских информационных агентств (Агентство новостей Синьхуа, People's Daily, Quyi, Central People's Broadcasting Station и т. д.) и четырех основных китайских новостных интернет-сайтов (Tencent News, Netease News, Sina News, Sohu News и т. д.).

Наконец, некоторые сомнения вызывает логика созданного сюжета. Почему об этом приходится говорить? Дело в том, что научно-исследовательская традиция предполагает презентацию исследовательских

направлений, методов (имеется в виду раздел 3.3 «Тенденция развития методов исследования цифровой журналистики в Китае») либо во введении, либо в специальной (установочной?) главе, в которой могут быть представлены научно-теоретические основания исследования.

Видимо, можно сомневаться и в точности или правильности некоторых формулировок, вынесенных хотя бы в заголовочный комплекс. Например, на наш взгляд, можно было бы уточнить название первого параграфа первой главы - «Ценностные ориентиры как исследовательское направление». Наверное, в данном случае речь идет не столько о предмете, объекте исследования, сколько о методике? Но, думается, что нет смысла останавливаться специально на такого типа сомнениях, потому что работа выполнена иностранцем, что неизбежно влечет за собой определенные нюансы, которые все же логичнее воспринимать как свидетельство самостоятельности молодого ученого.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Чжан Шисюань на тему «Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху» соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика ;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено .

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры медиалингвистики ВШЖиМК СПбГУ
Н.С. Цветова

23 декабря 2024 года