

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета

на диссертацию Шисюаня Чжан

«Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Выносимая на защиту диссертационная работа Шисюаня Чжан «Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху» может быть квалифицирована как завершенное научное исследование, посвященное важной и актуальной теме и обладающее теоретико-методологической и практической значимостью.

Актуальность темы диссертационной работы связана со спецификой современного этапа развития общества, обусловленной стремительным распространением новых информационных технологий, цифровой эпохой и актуализированным ей поиском ценностных ориентиров журналистики и массовых коммуникаций. Журналистика кардинально меняется и, несомненно, это должно быть предметом пристального научного интереса. Обращение к теме ценностных ориентиров современной журналистики Китая в контексте их исторического функционирования позволило автору диссертационного сочинения обобщить обширный материал по новейшей истории СМИ КНР. Работа отличается новизной анализируемого материала и тем научным подходом, который выбрал Шисюань Чжан.

Такой выбор обусловлен с одной стороны относительно невысокой степенью изученности данной темы, например, в сравнении с анализом медиаконтента как фактора формирования ценностных ориентиров и, с другой стороны, основополагающей ролью принципов этики массовых коммуникаций, предполагающей соблюдение юридических и моральных норм, социальную ответственность и уважение адресата.

В диссертационной работе автор предлагает собственный подход, позволяющий исследовать существующие и разрабатывать адекватные вызовам времени этические кодексы как ценностные ориентиры журналистов. Автор, опираясь на обширную теоретико-методологическую базу, проводит поэтапный анализ влияния векторов цифровой трансформации на журналистику Китая. Особое внимание уделено ценностным ориентирам как научному направлению в современной теории китайских СМИ.

Обозначенные моменты в совокупности с решением задачи по формированию концепции развития цифровой журналистики Китая, придают диссертации новизну и практическую значимость.

Диссертация включает в себя три главы, из которых первая состоит из четырех параграфов, вторая и третья содержат по три параграфа. Стоит отметить последовательную и логично выстроенную структуру работы: положения, сформулированные в рамках теоретической части, находят свое развитие в эмпирической.

Первый параграф первой главы посвящен ретроспективе проблем, связанных с исследованием нравственных ценностей, принципов и норм, присущих журналистской деятельности. Автором показана динамика развития исследований журналистики в Китае, неразрывно связанных с научной дискуссией по проблемам профессиональной этики (с.28-30). Второй параграф носит описательный, обзорный характер и содержит анализ динамики развития интернета и цифровых технологий, в условиях которых функционирует современная китайская журналистика. Интерес представляют третий и четвертый параграфы, содержащие информацию об основных структурных характеристиках новых медиа и особенностях контента китайской цифровой журналистики. Автор делает акцент на специфической роли морально-ценностной ориентации в восточной культуре вообще и в китайской, в частности. Он подчеркивает, что в Китае, «обладая нравственностью, но не обладая талантом, человек все равно может быть принят на работу, в то время как при наличии таланта, но при отсутствии

нравственности вряд ли он сможет применять свой талант в работе» (с.45). Значимым для всего исследования является утверждение в первой главе о том, что ценностная ориентация цифровой китайской журналистики базируется на принципах марксистской идеологии, которая и дальше будет определять практику китайской журналистики, эволюционируя вместе с ней.

Вторая глава кандидатской диссертации посвящена полностью проблеме влияния цифровых медиа на профессиональные стандарты традиционной китайской журналистики. Автор подробно анализирует причины трансформации традиционной журналистики, выявляет характер цифровой медиакommunikации, «соответствующей потребностям современной быстро меняющейся аудитории и спросу общества» (с.59). Как отмечает диссертант, появление новых медиа, социальных сетей, активное развитие пользовательского контента создало условия для проявления как позитивных, так и негативных тенденций, в том числе повышенной сенсационности и фейкизации контента. При этом автор подчеркивает, что традиционно профессиональные стандарты китайской журналистики были связаны с такими понятиями, как долг, ответственность, самодисциплина. И значительная часть главы посвящена анализу влияния рыночной модели журналистики на природу тех проблем, с которыми сегодня сталкивается профессиональная этика. В связи с этим отдельный параграф посвящен меркантильности современной китайской журналистики, проявляющейся, как отмечает автор, в неточности или искажении новостного контента, в игнорировании фактчекинга, в неэтичном поведении журналистов. Рассмотрев эти и другие виды этических нарушений, автор особо выделяет роль правительства КНР в принятии мер по регулированию рыночной конкуренции в Интернете, мер для защиты прав потребителей новостного контента, а также для разработки профессиональных стандартов (с.85-88).

Наибольший исследовательский интерес и практическую значимость представляет третья глава диссертационной работы «Анализ эволюции

ценностной ориентации китайской журналистики в контексте цифровой реформы».

Опираясь на выводы и теоретические положения, представленные в первых двух главах, автор предлагает собственную методику анализа Этического кодекса китайских журналистов на основе интерпретации ключевых слов с учетом частотности их употребления. Проведенный по этой методике анализ всех редакций Этического кодекса свидетельствует о глубине и масштабности проведенной диссертантом работы и приводит к интересным и заслуживающим внимания выводам. Автором проведен общий анализ роли Этического кодекса в регулировании китайской журналистики конца XX — первой четверти XXI века, периода «самых радикальных изменений в китайской журналистике» (с.131), выявлены и охарактеризованы проблемы ценностных ориентаций медиасообщества Китая в настоящее время (с.139-144).

Диссертант по итогам проведенного исследования приходит к заключению, что исследование эволюции цифровой журналистики связано с исследованием ценностных ориентаций, влияющих на этическое поведение журналистов, являющихся основой их профессиональной деятельности. Прослеживается смещение акцентов в сторону демократизации китайской журналистики. «В новую эпоху журналистика становится все теснее связанной с народом и не является односторонней пропагандой» (с.158).

Результаты проведенного анализа, наглядно представленные в виде таблиц и графиков, подтверждают выводы автора и подкрепляют основные положения, выносимые диссертантом на защиту.

Однако, как и в любой исследовательской работе, в этой тоже обнаруживаются дискуссионные моменты, заслуживающие замечаний или реплик оппонента.

Во-первых, представляется не совсем оправданным количество заявленных во введении задач исследования, тем более что 1 и 3, а также 2 и 5 задачи на наш взгляд идентичны. Кроме того, не все задачи вписываются в

логику исследования, исходя из формулировки объекта и предмета исследования, где цифровая эпоха отражена только в предмете. В этой связи возникает вопрос, насколько следовало выделять первой задачей именно описание особенностей китайской журналистики в цифровую эпоху. На наш взгляд именно система ценностей журналистики Китая должна проходить красной линией во всех задачах. Аналогичная ситуация, на наш взгляд, сложилась и с формулировкой научной новизны, где пункты 1 и 4, по сути, сводятся к одной цели – исследованию особенностей цифровой журналистики в Китае. Кроме того, попытка автора обозначить во введении связь структурных особенностей с изменениями ценностных ориентаций не нашла отражения в работе, что еще больше актуализирует вопрос о необходимости выделения 1 и 3 задачи исследования.

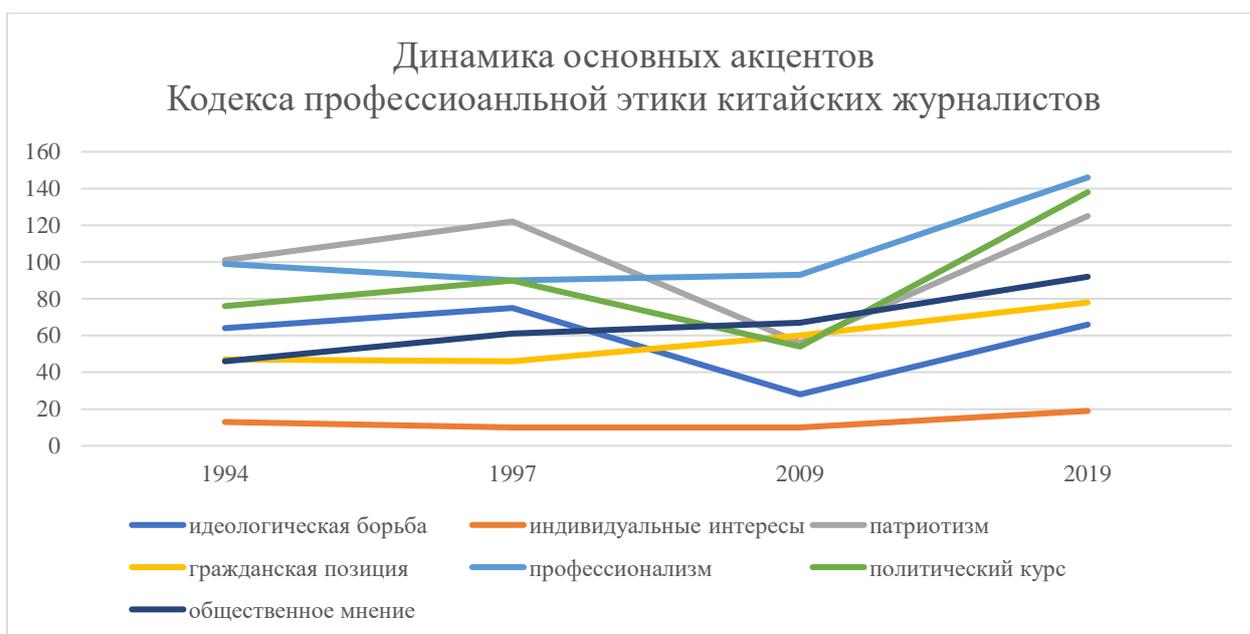
Во-вторых, размытая формулировка методов привела к отсутствию в работе четких результатов, позволяющих судить об эффективности новостных интернет-сайтов и официальных китайских информационных агентств в части их влияния на динамику ценностных ориентаций китайской журналистики. В этой связи возникает вопрос, какой именно анализ был проведен в рамках исследования этих информационных ресурсов: контент-анализ, интент-анализ, дискурс-анализ или структурно-функциональный анализ. Учитывая филологическую направленность диссертационной работы, хотелось бы отметить приоритетность методов, позволяющих оценить языковую сторону проблемы.

В-третьих, хотелось бы увидеть в работе более детальный анализ функций журналистики данных, иммерсивной и алгоритмической журналистики в контексте марксистской теории журналистики, упрочения или ослабления марксистских журналистских ценностей в Китае в условиях цифровой эпохи.

В-четвертых, автор довольно четко на С. 16 заявляет о неизбежности перехода в Китае от традиционной пропагандистской модели и построения новых моделей развития журналистики. Однако в ходе прочтения работы не

возникло ощущение проработанности данного вопроса. Так, автор на с. 35–39 рассматривает «модель летающих гусей», на с. 65 полагает, что основополагающей является «рыночная модель журналистики», на с. 74 упоминает мощную «коммерческую модель цифровых СМИ», на с. 83 рассматривает «модель рентабельности журналистики». Хотелось бы уточнить, какую же модель автор видит в качестве наиболее перспективной для китайской журналистики. В то же время лишь первая модель в работе сопровождается графической интерпретацией высказываемых идей. Однако и она не лишена недостатков и неточностей. Так, в тексте упоминаются известные в Китае интернет-компании Baidu, Alibaba и Tencent, которые представляют собой объединенные площадки «BAT», хотя на рисунке (С. 38) трижды фигурирует некий «Tencent», а Baidu, Alibaba вообще отсутствуют. Также обнаружены другие издержки перевода, например «современная Китая структура СМИ», затрудняющие понимание рисунка.

В-пятых, представленный анализ этических кодексов китайских журналистов выглядит несколько эклектичным, поскольку не совпадают реперные слова, по которым произведена выборка. На наш взгляд логичнее было бы провести сравнительный анализ по магистральным блокам данных документов. Мы постарались интерпретировать данные рисунков 2–5, и предлагаем примерный вариант итоговой диаграммы в разрезе основных тематических акцентов, выявленных автором в кодексах разных лет. Такая визуализация, на наш взгляд, оптимальным образом описывает тенденции и соотносится с выводами автора об эффективности и своевременности изменений Кодекса профессиональной этики китайских журналистов в контексте противодействия и предупреждения негативных социально-общественных тенденций в процессе перехода китайского общества к цифровой среде.



Впрочем, отмеченные замечания не имеют принципиального характера и не снижают общей положительной оценки работы.

Таким образом, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем: представлены новые характерные особенности развития журналистики в цифровую эпоху в Китае; рассмотрены этические проблемы и ценностные изменения, возникшие в китайской журналистике в процессе ее эволюции; описаны тренды в регулировании китайских СМИ, в системе журналистского образования; проанализированы векторы медиаисследований, намечены новые направления в теории журналистики цифровой эпохи.

Основные теоретические положения и результаты эмпирических исследований могут быть использованы в учебном процессе, в рамках курсов по журналистике. Представленную в работе концептуализацию информационно-гуманитарной составляющей в медиаполитике современного Китая в качестве самостоятельного и все более значимого фактора государственного регулирования СМИ можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертационная работа Шисюаня Чжан «Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху» соответствует основным

требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 года №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Шисюань Чжан заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор кафедры журналистики

Приднестровского государственного

университета им. Т.Г. Шевченко



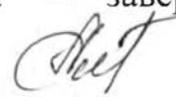
С.В. Олейников

Подпись

Подпись Олейникова Сергея Викторовича

– заверяю:

И.о. начальника Управления кадров



Л.А.Лисовская

18.12.2024 г.

