

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Чжан Шисюаня на тему: «Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Фиксировать современное состояние медиа – нелегкая задача, тем более, когда речь идет о научном осмыслении, поскольку медиа с приходом цифровой эпохи буквально ежегодно трансформирующийся феномен. Такую сложную задачу поставил перед собой Чжан Шисюань, сосредоточившись на аксиологической рефлексии журналистики Китая.

Актуальность работы обусловлена как журналистскими, так и общекультурными, общесоциальными факторами, важнейшими из которых можно признать следующие: 1) ценностные противоречия и конфликты журналистской практики и теории во всем мире вследствие глобальных информационно-технологических перемен, аксиологического плюрализма и релятивизма; 2) необходимость фиксации ценностной реальности во всей ее полноте и противоречивости на основе китайской, передовой, практики цифровизации и медиатизации всех жизненно важных аспектов. Диссертационное исследование Чжан Шисюаня, таким образом, выполнено на актуальную тему, поскольку в современной ситуации медиатизированного общества осмысливать трансформации, связанные с ценностями (особенно ценностями журналистов), важно, как никогда. Кроме того, трудно поспорить с утверждением диссертанта, что «Личности, которые активны в новых медиа, оказывают существенное влияние на молодежную аудиторию не только в ее речевой практике, но и на уровне формирования ценностей, поэтому исследование приемов воздействия медийных личностей, которые могут оказывать как положительное, так и негативное влияние на массовую аудиторию, является актуальным» (стр.4).

Теоретическая и практическая значимость исследования видится в том, что оно вносит определенный вклад в развитие новой научной парадигмы – аксиологии журналистики, поскольку определяет магистральные аксиологические тенденции развития самой журналистики в цифровую эпоху, а также медиааксиологические исследовательские тренды в контексте цифровизации.

Формулируя **объект и предмет** исследования, автор дает понять, что в центре внимания находится именно ценностный аспект журналистики Китая и трансформация ценностей в условиях цифровизации.

Чжан Шисюань ставит перед собой шесть задач и соотносит с ними **положения, выносимые на защиту**, после прочтения которых можно сделать вывод о том, что все задачи находят последовательное решение. Особенно хотелось бы отметить два последних положения, демонстрирующих способность соискателя подняться над конкретными фактами и обобщениями и видеть их с более отвлеченных философских позиций.

В целом не вызывает возражений и **теоретико-методологическая база**: использование результатов научно-исследовательской работы китайских, западных и российских ученых, разработавших и применяющих теории ценностных ориентаций.

Достоверность полученных результатов определяется 1) освоением широкого ареала научных исследований, посвященных теории и истории китайской журналистики и

СМИ, типологии культуры, философскому, культурологическому, психологическому осмыслению ситуации цифровизации в журналистике, 2) системным подходом к решению проблемы, 4) достаточным объемом собственных научных публикаций на тему диссертации (10 публикаций).

Научная новизна диссертации заключается в представлении новых характерных особенностей развития журналистики в цифровую эпоху в Китае; исследовании этических проблем и ценностных изменений всего уклада жизни Китая, сферы журналистики и самих журналистов.

Структура работы Чжан Шисюаня отличается логичностью, выверенностью, соответствием каждого ее структурного элемента определенным задачам.

В **первой главе** «Характеристики современной китайской журналистики» отражены основные направления научной дискуссии, которая ведется в Китае относительно журналистской этики, содержится обзор китайских исследований ценностных ориентаций журналистов, анализ связи всех нормативных документов страны по журналистике с китайской философской культурой. Говоря о достижениях китайских СМИ в цифровую эпоху, автор приводит впечатляющие цифры, прослеживая обзор технологических изменений жизни Китая от момента подключения его к интернету в 1994 году до сегодняшнего дня, указывая на то, что «социальные медиа становятся основным полем битв» общественного мнения и даже информационных войн; часто появляются лазейки в кибербезопасности, в связи с этим повышается необходимость регулирования цифрового рынка» (с. 34). Вместе с тем, как справедливо отмечает диссертант, «журналистика является важной составляющей общественной жизни и необходимым элементом в обеспечении свободы слова и информационной свободы (с.47).

Во **второй главе** «Проблемы современных профессиональных стандартов в журналистике Китая» диссертант выявляет особенности распространения информации в Китае и ее трансформацию, указывая на появление все новых информационных каналов, переход к рыночной модели медиа (когда контент становится товаром), безжалостную рыночную конкуренцию в сфере медиа, возникновение культуры «фэндома», фейковизацию медиаконтента и так далее. Надо отметить при этом, что многие из указанных диссертантом проблем характерны для мировой журналистики вообще, и не являются специфическими китайскими. Впрочем, это лишь подчеркивает общие тренды развития журналистики в условиях глобализации. Интересен в данной главе специфический китайский опыт правительства по защите законных прав и интересов потребителей новостного контента, а также разработка стандартизированных законов и правил (начиная с 2015 года). Помимо исследования трансформации регулирующих журналистику документов диссертант справедливо отмечает, что «значимым фактором является то, что личность журналиста подвергается психологической трансформации в условиях нынешнего китайского рынка, где возникают соблазны и появляются новые возможности для увеличения дохода» (с.67).

В **третьей главе** «Анализ эволюции ценностей ориентаций китайской журналистики в контексте цифровой реформы» Чжан Шисюань рассматривает формирование концепции «цифровой журналистики» в Китае, которая широко обсуждается в Китае. В главе обобщается китайский научный дискурс, связанный с цифровизацией журналистики, который отражает марксистский взгляд на цифровую журналистику. Не случайно автор в преамбуле к данной главе утверждает, что «ценности современной китайской журналистики сформировались под влиянием взглядов Маркса на

журналистику и продолжают наследоваться и развиваться в новую эпоху в соответствии с национальными условиями Китая» (с.92). Интересен раздел в данной главе о трансформации этических кодексов в последние десятилетия, содержащий много фактической информации. Особенно впечатляет сопоставительная таблица на с. 106 и рисунки 2,3,4 и 5 далее, отражающие в концентрированном виде контент китайских кодексов.

Данная глава содержит много статистической информации о медиаиндустрии Китая, подкрепленной изящной визуализацией данных, что делает эту главу особенно удобной для чтения и увлекательной.

В разделе **критики** диссертации обратим внимание на следующие замечания и вопросы:

1. Довольно подробно говоря о ценностях в исторической ретроспективе, Чжан Шисюань не упоминает самое масштабное мировое гуманитарное исследование ценностей современности – Всемирный обзор ценностей (англ. World Values Survey, WVS; <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>), известное также как исследование Инглхарта (по имени инициировавшего его социолога Рональда Инглхарта) – исследовательский проект, объединяющий социологов по всему миру, которые изучают ценности и их воздействие на социальную и культурную жизнь. WVS провёл социологические исследования уже в 97 странах, которые охватили в общей сложности 90 % населения. Всего проведено 7 раундов исследований общественного мнения с 1981 по 2020 год, сейчас проходит восьмой раунд. В каждом раунде путем масштабных социологических опросов и культурологических усилий исследователи выявляют трансформацию ценностей различных категорий людей, результаты его отражаются в диаграммах ценностей. При этом китайским ценностям и их трансформации посвящены целые разделы исследования.
2. В связи с упомянутым исследованием хотелось бы отметить недостаток эмпирического материала диссертации в виде каких-то мнений и ощущений самих журналистов о тех ценностях, которых они придерживаются. На наш взгляд, недостает методик для выявления самоощущений китайских журналистов в отношении трансформации ценностей: экспертных опросов или анкетирования, анализа нарративов в публикациях самих журналистов о мотивациях и ценностях. Это могло бы, как представляется, сделать исследование более убедительным. Тем более, что сам автор работы нередко делает заявления о мнениях и самоощущениях: «с точки зрения журналиста подготовка новостей становится потребительским продуктом культурного содержания» (с.57), не подкрепляя эти утверждения эмпирикой.
3. Хотелось бы также получить разъяснение в отношении формулировки третьего Положения, выносимого на защиту (эта формулировка повторена и в выводах по второй главе): «Из внутренней мотивации следует, что ценностная ориентация журналистов в цифровую эпоху утрачивается сама собой» (с. 20; с. 88)? Что такое внутренняя мотивация, как определил ее диссертант? При этом представляется сомнительным, что журналисты вовсе утратили ценности, возможно, речь идет о смене одних ценностей на другие?
4. Текст диссертации не лишен стилистических погрешностей и тавтологий, например:

«технологии стали важным средством распространения современной китайской культуры, открывая больше возможностей для распространения китайской культуры» (с. 54); «Журналистская ценность делает больший акцент на практической ценности журналистов для общества» (с.91).

Однако высказанные замечания не умаляют высокого научного уровня диссертационного исследования. Диссертация Чжан Шисюаня – это нетривиальное исследование, самостоятельный, оригинальный труд, несомненно вносящий вклад не только в указанную специальность, но и в осмысление современного общества как медиатизированного феномена в контексте цифровых практик. Работа грамотно структурирована, автор излагает материал последовательно, продумывая каждый поставленный перед собой вопрос, учитывая возможные аргументы и контраргументы. Диссертационное исследование опирается на широкий круг источников ряда наук: коммуникативистики, теории журналистики, философии.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Чжан Шисюаня на тему: «Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху» соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой журналистики
НовГУ им. Ярослава Мудрого

Каминская Татьяна Леонидовна

18 ноября 2024 г.



Подпись *Т.Л. Каминская*
Заверяю
Вед. специалист
Отдела кадров НовГУ
«*18*» *11* 20*24* г.