

Отзыв
члена диссертационного совета
о диссертации
Чжан Шисюань
«Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук
по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Утрата печатными СМИ своего влияния на формирование повестки является глобальным трендом в период тотальной цифровизации. Влияние общественного мнения на резонансные события запускают медиатизацию даже незначительного информационного повода и выводят его в топ-10 цитирований в массмедиа. Наблюдаемые процессы существенно влияют на поведение журналиста, определяют его моральный выбор согласно профессиональным этическим кодексам, диктат которых в свою очередь тоже не является незыблемым и подвергается коррекции в новых условиях, которые определяются внешними социально-политическими обстоятельствами. Цифровизация влечет за собой определенные коммуникационные риски, поэтому защита национальной информационной безопасности как в технологическом, так и в содержательном аспекте во многом зависит от следования профессиональным стандартам, определения ценностных ориентиров современного журналиста и его морального выбора. В этой связи обращение к ценностным ориентирам китайских медиадеятелей представляется **актуальным** и помогает осмыслить те изменения, которые пришли и в нашу жизнь вместе с технологическим прогрессом и геополитической динамикой. В соответствии с обозначенными тенденциями в качестве **объекта и предмета** исследования диссертантом определена трансформация системы ценностей китайской журналистики в процессе цифровизации.

Актуальность исследования определила **цель работы**: выявить изменения ценностных ориентиров китайской журналистики на основании анализа профессиональных этических кодексов и показать ценностную трансформацию медиадеятелей в процессе перехода от доминирования традиционных СМИ к цифровым медиа. Поставленная цель, на наш взгляд, позволяет решить

научную **задачу** по определению идеологических концептов в китайских медиа, но, на наш взгляд, только в дескриптивном ключе, поскольку в работе отсутствует анализ реализации предписаний этического кодекса непосредственно в цифровых медиатеках. То есть область должного в диссертации представлена и проанализирована, а имплементация этических кодексов отсутствует.

Для достижения цели автором поставлен **ряд научных задач** по выявлению базовых этических стандартов китайской журналистики, анализу вызовов и рисков цифровизации медийной среды, сопоставления ценностных ориентиров различных коммуникационных каналов в зависимости от целевой аудитории, представлению эволюции ценностей цифровой журналистики.

Эмпирический материал диссертации представлен официальными материалами китайских госучреждений (Internet Society of China; China Academy of Information and Communication Technology; China Internet Information Center и т. д.), международных исследовательских институтов Pew Research Center, World Internet Conference, McKinsey Greater China. Чжан Шисюань заявляет, что им была изучена документация, размещенная на веб-сайтах правительства Китая, официальных китайских информационных агентств (Агентство новостей Синьхуа, People's Daily, Quyi, Central People's Broadcasting Station и т. д.) и четырех основных китайских новостных сайтах (Tencent News, Netease News, Sina News, Sohu News и т. д.). Однако в диссертации нет ни одного примера с анализом текстов на перечисленных источниках.

Для реализации поставленных задач диссертант применил структурно-функциональный **метод** для характеристики социальных и экономических процессов в современном Китае; метод сравнительного анализа при сопоставлении лексико-тематических полей этических кодексов китайской журналистики. Метод ситуационного анализа и анализа медиатекстов, опубликованных китайскими официальными лицами и организациями на новостных сайтах диссертантом заявлен, но в исследовании представлен поверхностно, на наш взгляд.

Новизна исследования сформулирована в аксиологическом русле: выявлены базовые ценности китайской цифровой журналистики. Но если автор пишет об особенностях китайской цифровой журналистики, то необходимо указать в сравнении с чем эти характеристики определяются как особенные именно в формулировке новизны. Либо эти особенности выявляются в сравнении с предыдущими ценностными ориентирами китайского медийного поля или в сравнении с западными ценностными ориентирами, которые работают в русле другого идеолого-политического направления в той же цифровой среде? И видимо, в таком случае одни ценностные ориентиры журналистики можно определить как базовые, составляющие профессиональное этическое ядро вне зависимости от влияния технологического прогресса и политической ситуации, и есть ценности, определяемые социально-политическими и технологическими трансформациями общества. Хотелось бы в процессе защиты услышать от диссертанта уточнение по этому вопросу.

Аргументация и убедительность обоснования выводов и результатов, проведенных только на основании исторического контекста и трансформации этических кодексов журналистики, на наш взгляд, не вполне достаточна. Потому что трансформация ценностных ориентиров проявляется непосредственно в медиаконтенте, примеров которого, как было сказано выше, в диссертации не приводится вовсе. Выявление ценностных ориентиров сводится только в лексико-тематическому анализу этических кодексов разных периодов исторического развития Китая с 1949 г. по настоящее время. Полученные результаты в тексте диссертации не интерпретированы, а представлены ссылками на публикации Чжан Шисюань в ВАК-журналах, что существенно затрудняет их оценку на предмет соответствия заявленным целям и задачам диссертации (с. 16-17).

Теоретическая значимость исследования во введении не представлена, а практическая значимость сформулирована в самых общих чертах.

Литературный обзор и соответствующая ему библиография диссертации представлена в 117 монографиях и научных статьях российских и китайских исследователей по вопросам журналистской этики и цифровизации. Только на

основании анализа заголовков научных материалов уже можно судить об отношении исследователей китайского медийного поля к периоду цифровизации периодики и усилению влияния пользовательского контента: *исследование этической несостоятельности журналистов, Исследование этической ответственности новостных коммуникаторов, Марксистские журналистские ценности: структура, значение и практическая осуществимость, Этические дилеммы китайских журналистов в переходный период, Исследование трансмутации групповой коммуникации механизма слухов в социальных медиа и контрмеры управления общественным мнением* и т.п. На наш взгляд, здесь уже демонстрируются тенденции китайского медиадискурса, что могло бы лечь в основу обоснования теоретической значимости работы, где во главе угла стоит проблема морального выбора журналиста. Далеко не все научные труды, приведенные в библиографическом перечне, приведены при анализе в тексте диссертации, библиографические данные неоднородны, содержат ошибки оформления, что касается и интернет-источников: представлен только код доступа, а не название самого материала, размещенного на сайте.

Содержание диссертации представлено в трех главах общим объемом 178 страниц. Последовательность изложения материала, эксплицированная в заголовках глав и параграфов позволяет выявить логику развития основной идеи диссертанта, однако само содержание глав и параграфов содержит повторы, длинные подводки, многословие, общие фразы, препятствующие движению авторской мысли. Текст диссертации содержит стилистические, грамматические ошибки и повторы.

Апробация результатов диссертации соответствует требованиям по количеству публикаций, рекомендованных ВАК РФ по научному направлению 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика и по содержанию докладов на международных научно-практических конференциях. Текст диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика: п. 9 «Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации

на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов».

Общий вывод. Несмотря на высказанные замечания, диссертация Чжан Шисюань на тему: «Ценностные ориентиры журналистики Китая в цифровую эпоху» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития медиакоммуникаций и журналистики. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация в целом соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ. Соискатель ученой степени Чжан Шисюань заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Член диссертационного совета
Доктор филологических наук,
профессор кафедры связей с общественностью в бизнесе

Быкова Елена Владимировна

27.12.2024.

