

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Платоновой Натальи Вячеславовны на тему: «Материально-правовое значение процессуального поведения лица, участвующего в деле», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. - частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Н. В. Платоновой определяется дискуссионностью вопроса о соотношении содержания материального правоотношения и процессуальной формы его осуществления, о влиянии процессуальных действий лиц, участвующих в деле, на их материально-правовые отношения. Дискуссия по данному вопросу ведется не один десяток лет.

По мнению диссертанта, наличие ряда законодательных конструкций, ставящих наступление материально-правовых последствий в зависимость от совершения процессуального действия, а также судебной практики, коей констатируется наличие гражданско-правовых последствий процессуального поведения участников судебного разбирательства, предопределяет постановку вопроса о существовании в российском праве материально-правового эффекта процессуальной деятельности лиц, участвующих в деле.

Кроме того, отмечается, что отсутствие теоретических исследований обозначенного вопроса и, как следствие, – нерешённость теоретических и практических проблем, связанных с материальными последствиями процессуальной деятельности, является обоснованием актуальности настоящего исследования. Исходя из этого, тему диссертационного исследования следует признать актуальной.

Диссертант определяет целью своего исследования выявление случаев материально-правового эффекта нераспорядительных процессуальных действий лица, участвующего в деле, определение условий и оснований его наступления.

Соответственно определяются и задачи диссертационного исследования: определить, способны ли процессуальные действия лиц, участвующих в деле, являться юридическими фактами материального права; дать оценку гипотезе о том, что процессуальное действие может быть направлено на установление, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей, иными словами – являться сделкой; выяснить, каково значение процессуальной формы действия для развития материального гражданского отношения, дать ответ на вопрос о том, имеют ли значение процессуально-правовые пороки действия для наступления материальных последствий; на основе теоретического анализа положений гражданского законодательства, устанавливающих обязанность стороны договора «принять участие в деле», определить, может ли совершение процессуального действия составлять содержание гражданско-правового обязательства; разрешить вопрос о том, какие действия должен совершить продавец, привлечённый покупателем к участию в деле при предъявлении третьим лицом иска об изъятии товара; дать ответ на вопрос о том, может ли процессуальная деятельность лица, участвующего в деле, быть причиной убыли имущества другого участника процесса и, как следствие, являться основанием возникновения деликтного обязательства; определить природу отношений, складывающихся между истцом и ответчиком при недобросовестном заявлении последним неосновательного спора относительно иска. В целом можно признать, что цель диссертационного исследования Н. В. Платоновой в основном достигнута, поставленные задачи решены.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографии (включает 169 источников, в том числе нормативные акты,

материалы судебной практики и научная литература) и заключения. Объем диссертации составляет 216 страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические основы работы, определяется научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертационного исследования («Материально-правовое значение нераспорядительных процессуальных действий: постановка проблемы») рассматриваются общие вопросы темы диссертационного исследования.

Во второй главе диссертационного исследования («Материально-правовое значение процессуального поведения при применении правил об ответственности за эвикцию»), состоящей из двух параграфов, рассматриваются основные подходы при определении правовой природы ответственности продавца за эвикцию и вопрос о границах ответственности продавца.

В третьей главе диссертационного исследования («Процессуальное действие как гражданско-правовая сделка»), состоящей из трех параграфов, рассматриваются спорные вопросы признания за процессуальным действием значения гражданско-правовой сделки, включая вопросы процессуального действия как волевого акта и правовой формы материально-правового волеизъявления.

В четвертой главе диссертационного исследования («Процессуальное поведение ответчика как основание возникновения деликтного обязательства»), состоящей из двух параграфов, рассматриваются вопросы материального эффекта процессуального поведения ненадлежащего и надлежащего ответчика.

Наконец, в пятой главе диссертационного исследования («Предъявление необоснованного иска как основание возникновения деликтного обязательства»), состоящей из двух параграфов и нескольких подпараграфов второго параграфа, рассматриваются вопросы ответственности за предъявление необоснованного иска в российском и зарубежном праве и потенциальные ограничения применения ответственности за предъявление необоснованного иска.

По всем вопросам, рассматриваемым в главах диссертации делаются соответствующие выводы, в том числе те, которые вынесены на защиту.

Кроме того, в заключительной части диссертации подводится развернутый итог проведенного исследования, формулируются авторские выводы.

Следует признать, что структура диссертации логична и свидетельствует о целостности и завершенности исследования, обладает внутренним единством. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского и гражданского процессуального права.

Новизна научных положений, содержащихся в диссертационном исследовании, состоит в комплексном межотраслевом подходе к исследованию проблематики материально-правового значения процессуального действия лица, участвующего в деле, включая исследование таких вопросов как: возможность совершения гражданско-правовой сделки посредством процессуальных действий; возможность возникновения права на возмещение вреда, причиненного процессуальным действием лица, участвующего в деле; содержания и свойств гражданского правоотношения, возникающего по поводу обязанности стороны совершить процессуальное действие.

Диссертантом сформулировано и вынесено на защиту семь положений, представляющих определенный научный интерес: о способности процессуального действия лица, участвующего в деле являться юридическим фактом материального права; о том, что процессуальным действием лица, участвующего в деле, может быть причинен вред интересам другого участника процесса; о том, что обращение в суд может

рассматриваться как гражданское правонарушение; о том, что содержание гражданско-правового обязательства может составлять обязанность совершить процессуальное действие и корреспондирующее ей право требования управомоченного лица.

При общей положительной оценке результатов диссертационного исследования остаются вопросы, требующие пояснения в ходе их защиты.

1. В 1 – 3 положениях, вынесенных на защиту, диссертант делает вывод о том, что действия участников процесса, наряду с иными юридическими актами, являются элементами системы юридических фактов материального права. С этим трудно не согласиться, коль скоро это действия участников самого спорного материального правоотношения, находящегося в процессуальном производстве.

Диссертант предлагает дополнить традиционную доктринальную классификацию оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений процессуальными действиями лиц, участвующих в деле.

Возникает вопрос, какое место среди уже известных классификационных групп будут занимать такие основания? Если это сделка (правомерное процессуальное действие стороны спора) или деликт (противоправное процессуальное поведение стороны спора), как указано во 2 и 3 положениях, вынесенных на защиту, то они уже занимают соответствующее место в классификации.

2. В известной степени спорной является научная новизна 4 положения, вынесенного на защиту, в котором утверждается, на мой взгляд, очевидное, а именно то, что процессуальное действие способно оказать влияние на выступающее предметом спора материальное правоотношение.

3. Требуется пояснения и 6 положение, вынесенное на защиту, в котором отстаивается идея о недопустимости инициирования любой процессуальной деятельности в условиях заведомого отсутствия к тому оснований. Как эта идея соотносится с конституционным положением о праве на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ)? Разве не суд призван решить вопрос о правомерности (т.е. законности и обоснованности) поведения и вынести соответствующее определение, например, об отказе в принятии заявления?

4. Большое внимание уделяется в диссертации анализу ст. 462 ГК РФ об обязанности покупателя и продавца в случае предъявления иска об изъятии товара. В статье речь идет о процессуальных обязанностях лиц, участвующих в деле, в случае возникновения спора и передачи спорного материального правоотношения на разрешение суда. В чем заключается новизна соответствующего положения (7 положение), авторский вклад?

Вопросы, которые возникли у меня, возможно, являются результатом не вполне четко сформулированных диссертантом положений, вынесенных на защиту, и могут быть разъяснены в ходе дискуссии.

Оценивая в целом проведенное исследование, можно заключить, что диссертант проявил определенную способность к научному анализу, а диссертация является самостоятельным и творческим научным произведением. Положения, вынесенные на защиту, в достаточной степени аргументированы и достоверны.

Диссертантом опубликованы научные работы по теме диссертационного исследования, в том в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что свидетельствует о полноте и завершенности исследования. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что они развивают теорию гражданского и гражданского процессуального права, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов при проведении правовых исследований в рассматриваемой области.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут

служить основой для дальнейшего совершенствования гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения, а также использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля по курсам «Гражданский процесс» и «Арбитражный процесс».

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Платоновой Натальи Вячеславовны на тему: «Материально-правовое значение процессуального поведения лица, участвующего в деле» соответствует специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития гражданского и гражданского процессуального права.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного
университета



В.Ф. Попондопуло

20 января 2025 г.