

ОТЗЫВ

**Председателя диссертационного совета на диссертацию Славич Марии
Анатольевны на тему «Особенности правового регулирования
несостоятельности (банкротства) застройщиков», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве отдельной категории должников, для которой предусмотрены особые правила банкротства, выделяет застройщиков, понимая под ними юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, привлекающих денежные средства и/или имущество участников строительства. Банкротство застройщика влечёт предъявление к нему требований, в основании возникновения которых лежат различного рода юридические факты, что предполагает особый учёт этих требований, специальные правила их удовлетворения, базирующийся на необходимости обеспечения права каждого на жилище, что гарантируется статьей 40 Конституции Российской Федерации. Столкновение разнонаправленных интересов кредиторов, участников строительства, участников долевого строительства, органов власти приводит к появлению различного рода коллизий и вопросов, на разрешении которых направлена представленная к защите диссертация Славич М.А.

Особую важность исследованию правового регулирования общественных отношений, возникающих при банкротстве застройщиков, придает социальная направленность рассматриваемого института в контексте обеспечения права каждого на жилище в контексте права притязаний кредиторов должника и необходимость разработки эффективных механизмов их правового регулирования.

Структура диссертации обладает логическим единством, способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в конечном итоге позволило автору успешно решить стоящие перед ним задачи.

Диссертация состоит из введения, 3 глав, объединяющих 8 параграфов, заключения, списка использованных источников (371 наименование), приложения. Объем диссертации 254 страницы русскоязычного текста.

Во введении обоснована актуальность темы представленной работы, раскрыта степень научной разработанности темы, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, методология исследования, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость, теоретическая, нормативная и эмпирическая база (основы) исследования, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, основные научные результаты, приведены сведения об апробации результатов исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается анализом нормативных правовых актов по теме исследования, представленной научной специальной литературы, правоприменительной практики. Автором в ходе проведения исследования определена и изучена совокупность правовых норм, регламентирующих рассматриваемый тип правоотношений, изучена специальная литература по теме исследования, освещены спорные правовые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике.

В первой главе «Общие положения о несостоятельности (банкротстве) застройщиков» обособляются и рассматриваются в качестве отдельной категории общественные отношения, возникающие при несостоятельности (банкротстве) застройщиков, исследуются вопросы эволюции законодательства о несостоятельности (банкротстве) застройщиков, рассматриваются понятие, признаки и критерии несостоятельности (банкротства) застройщиков.

Вторая глава «Субъектный состав дел о несостоятельности (банкротстве) застройщиков» посвящена исследованию правового положения лиц, принимающих участие в деле о несостоятельности (банкротстве) застройщиков и в процессе по делу о несостоятельности (банкротстве) застройщиков. В этой главе нашли свое место исследование правового статуса застройщика как специального субъекта дела о несостоятельности (банкротстве), правового положения участника строительства в деле о несостоятельности (банкротстве) застройщиков.

В третьей главе «Особые способы удовлетворения требований участников строительства в деле о несостоятельности (банкротстве) застройщиков» исследуются санационные способы удовлетворения требований участников строительства к застройщику-банкроту, замена застройщика в деле о несостоятельности (банкротстве), проблемы погашения требований участников строительства путём передачи объекта незавершенного строительства.

Заключение работы включает итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Результаты проведенного исследования получили необходимую апробацию.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования достигнуты, что нашло свое выражение в проведении самого исследования и положениях, выносимых на защиту.

Следует констатировать, что **достоверность и новизна научных положений** объективно существуют, находят свое отражение в тексте диссертации и подтверждение во всестороннем анализе проблем, доктринальных положений, нормативных правовых актов по предмету исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

В целом, поддерживая сформулированные автором положения, выносимые на защиту, к числу положений, вызвавших вопросы и заслуживающих дискуссии в ходе защиты диссертационного исследования, считаем необходимым отнести следующее.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, аргументируется, что в случае банкротства застройщика целесообразно руководствоваться критерием неоплатности и с учётом особой социальной значимости в качестве обязательного признака несостоятельности застройщика устанавливать недостаточность имущества застройщика для удовлетворения его обязательств, в том числе обязательств денежного характера, перед участниками строительства.

Фактически, речь идёт о реинкарнации внутренних признаков банкротства, от которых законодатель отказался при принятии Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Существовавшая до принятия этого закона практика применения законодательства об банкротстве продемонстрировала, что доказывание недостаточности имущества должника является значительным и зачастую непреодолимым препятствием для обращения в суд с заявлением о банкротстве, поскольку независимые кредиторы не имеют доступа к бухгалтерской и иной экономической информации о застройщике, позволяющей установить его истинное финансовое положение.

В связи изложенным автору предлагается пояснить, какой механизм обеспечения беспрепятственного обращения в суд заявлением о банкротстве является наиболее эффективным при введении в число признаков несостоятельности застройщика недостаточности его имущества, а также пояснить обоснованность суммы 300 тыс. руб. как признака несостоятельности.

2. В третьем положении, выносимом на защиту, речь идёт о ситуации, когда к нескольким должникам имеются требования участников строительства в отношении тождественных объектов.

В диссертации рассматривается проблематика множественности лиц на стороне должника (стр.90-100 диссертации).

В настоящее время допускается объединение в одно производство дел супругов при наличии общих долгов и обеспечения реализации совместно нажитого имущества в единой конкурсной массе с отдельным учётом требований кредиторов, дискутируются вопросы о совместном банкротстве группы лиц.

Но автор допускает консолидацию и появление множественности лиц на стороне должника в отношении тождественных объектов, не разъясняя сути такого тождества.

Тем самым предлагается ввести новый критерий для появления множественности лиц на стороне должника, в связи с чем в ходе защиты диссертации хотелось бы услышать доводы в его обоснование.

Поставленные вопросы, в целом, не влияют на общую положительную оценку данного исследования и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям.

Содержание диссертации Славич Марии Анатольевны на тему «Особенности правового регулирования несостоятельности (банкротства) застройщиков» соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития отрасли гражданского и предпринимательского права.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

27.04.2025

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор
кафедры коммерческого права ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
университет»



Д.А. Петров