

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Оксаны Юрьевны Ватутиной «Заключение и показания специалиста и их использование защитником в доказывании по уголовным делам» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Оксаны Юрьевны Ватутиной посвящено вопросам использования заключения и показаний специалиста в доказывании по уголовным делам (с акцентом на деятельность защитника).

Значимость специальных знаний и лиц, такими знаниями обладающих, для уголовного судопроизводства, несомненна, как несомненна и необходимость повышенного внимания к ним со стороны законодателя, ученых и практиков. Более того, сфера применения специальных знаний стала, очевидно более широкой, и это не в последнюю очередь связано с возможностью использования специалиста, в том числе, защитником, для получения доказательств и последующего вовлечения полученных доказательств в доказывание по уголовным делам. Фактически речь идет о новой форме получения доказательств в уголовном процессе – об их представлении (с последующей оценкой органами предварительного расследования, прокуратуры и/или судом). Вместе с тем, подобного рода возможности, при отсутствии ясного и четкого законодательного регулирования вопросов, касающихся участия специалиста в уголовном процессе, спровоцировали серьезные научные дискуссии. Ученые обсуждают, вправе ли специалист проводить исследования, имеют ли данные им заключение и показания доказательственное значение, могут ли они

расцениваться в качестве полноценных средств доказывания, не дают ли необоснованное преимущество для защитника и другие.

В свою очередь отсутствие общего теоретического подхода в сочетании с отсутствием соответствующей нормативной регламентации создает на практике сложные, не всегда должным образом разрешаемые проблемы.

Дача заключений и показаний, как формирование доказательств специалистом, равным образом, как и форма и содержание заключений и показаний специалиста, как самостоятельных видов доказательств по уголовным делам, не разработаны на современном этапе достаточно полно и ясно, в том числе, по причине отсутствия единой согласованной доктрины использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Вот почему диссертационное исследование О. Ю. Ватутиной является актуальным, позволяющим теоретически переосмыслить и практически преодолеть бессистемность и фрагментарность нормативного регулирования в вопросах использования специальных знаний в доказывании, в особенности в аспекте права стороны защиты представлять доказательства в «готовом» виде, а не ходатайствовать о приобщении в качестве таковых.

Такого исследования на монографическом уровне с учетом состояния действующего законодательства до настоящего времени не проводилось.

В своем исследовании Оксана Юрьевна Ватутина опирается на целый ряд фундаментальных научных трудов авторитетных российских ученых-процессуалистов (прошлого и настоящего времени), связанных с доказыванием по уголовным делам и использованием в нем участниками уголовного процесса, включая защитника, специальных знаний.

Особого внимания заслуживает произведенное О. Ю. Ватутиной определение того, для решения каких задач вовлекается специалист в доказывание.

Большую теоретическую и практическую ценность работе соискателя придает проведенный анализ сходств и различий суждения специалиста (данного в форме заключения или показаний) и экспертного исследования.

Следует подчеркнуть также наличие в диссертации хорошей эмпирической основы. О. Ю. Ватутиной был проведен анализ судебных решений, проведено интервьюирование практических работников, использующих в своей деятельности по доказыванию, доказательства, полученные с использованием специальных знаний, а также артифицирован опыт собственной адвокатской деятельности.

Глубина анализа теории и практики позволила соискателю дать авторские определения заключения и показаний специалиста как самостоятельных видов доказательств, а также сформулировать авторские требования к допустимости заключения и/или показаний специалиста, в числе которых, надлежащий субъект дачи заключения и/или показаний; предусмотренная законом форма доказательства; наличие запроса об истребовании заключения от лица, осуществляющего производство по уголовному делу или соглашения, заключенного специалистом с лично заинтересованным в исходе дела участником (его представителем), содержащего обязанность специалиста явиться к следователю (дознавателю) или в суд, для участия в заявлении ходатайства привлекающей стороной о приобщении заключения специалиста, для дачи подписки об ответственности за дачу заведомо ложного заключения и для подтверждения своей готовности представить данное доказательство в материалы дела; авторские требования к форме заключения специалиста, а также сформулированы авторские способы и порядок получения заключения и/или показаний специалиста на стадии предварительного расследования и в ходе судебного разбирательства.

К иным достоинствам работы стоит отнести используемые автором приемы изложения материала. Диссертант использует точные формулировки, разделы работы системно связаны между собой и содержат выводы,

подтверждающие высокую значимость исследования для развития отечественной науки и права в соответствующей области.

Свое исследование автор начинает с введения, в котором обосновывается выбор темы научного исследования, ее актуальность, определяются цели, задачи, объект, предмет и методология исследования, теоретическая и правовая основы, эмпирическая база; раскрывается научная новизна исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость работы, указываются сведения об апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

Первая глава состоит из двух параграфов и посвящена общим положениям участия специалиста в доказывании. В первом параграфе специалист рассматривается в качестве участника уголовно-процессуального доказывания в рамках отдельного доказательственного (следственного) действия. Второй параграф посвящен исследованиям видов и форм участия специалиста, в уголовно-процессуальном доказывании. Вторая глава, состоящая из четырех параграфов, посвящена даче заключения и показаний специалистом, как основным формам его участия в доказывании. Первый параграф содержит исследование о понятии и содержании заключения и показаний специалиста, в качестве доказательств. Второй, третий и четвертый параграфы посвящены порядку получения, проверки и оценки заключения и показаний специалиста соответственно. Третья глава затрагивает особенности и проблемы использования показаний и заключений специалиста, полученных в результате деятельности защитника, и состоит из трех параграфов. Первый параграф третьей главы посвящен особенностям получения заключений и показаний специалиста, приглашенного стороной защиты. Вторым параграфом выявляются причины и условия возникновения проблем использования заключения и показаний специалиста защитником. Способам разрешения проблем использования заключения и показаний специалиста защитником, посвящен третий параграф третьей главы диссертации.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования.

Структура работы predetermined заранее продуманным планом научной работы, соответствует целям и задачам, поставленным автором, что позволило достичь значимых научных результатов.

Диссертация является оригинальным творческим сочинением. Положения, выносимые на защиту, нашли достаточное подтверждение в работе и научных публикациях автора.

Представленное диссертационное исследование отличается новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует предъявляемым требованиям, а его автор Оксана Юрьевна Ватутина заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Научный руководитель
д-р юрид. наук,
профессор кафедры уголовного
процесса и криминалистики

Стойко Н. Г.

Личную подпись Стойко Николая Геннадьевича заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



И.В. Гладкая