

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
на диссертацию Маслеевой Виктории Валерьевны
на тему: **«Презентация исторической реконструкции бала в массмедиа»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата наук
по научной специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Внимание специалистов масс-медиа к дискурсу исторической реконструкции сегодня не случайно и обусловлено социокультурной ситуацией: в актуальный дискурс национальной идентичности, поддерживаемый властью, вписывается интерес к традициям и осмысление генезиса национальной культуры.

Автор диссертации ставит перед собой сложную задачу, поскольку понятийное поле филологической науки, связанное с вынесенным в заголовок работы понятием, не разработано. Для понимания феномена бала как важного культурного и социального явления и феномена исторической реконструкции необходимо не только выявить коммуникативные траектории продвижения этого события, воплощенные в соответствующем дискурсе, но и определить структурные, ценностные и речевые особенности дискурса. Этими обстоятельствами обусловлена научная значимость и актуальность данной диссертации.

Диссертационное исследование В. В. Маслеевой, таким образом, выполнено на актуальную тему, поскольку в современной ситуации все возрастающего влияния масс-медиа на массовое сознание осмысливать досуговые практики, связанные с ценностями общества, важно, как никогда. Кроме того, трудно поспорить с утверждением диссертанта, что «реконструкция исторического бала как один из типов исторической реконструкции, представленный в формате special event» характеризуется «включенностью в многоаспектный процесс актуализации разнотипных явлений национальной культуры» (с. 4).

Теоретическая и практическая значимость исследования видится в том, что оно вносит определенный вклад в развитие дискурсологии, выявляя коммуникативные траектории продвижения досуговых практик, несущих ценностные смыслы и полезных организаторам мероприятий, культурологам, историкам, пиар-специалистам, культуртрегерам и преподавателям медийных дисциплин.

Формулируя **объект и предмет** исследования, автор делает акцент на филологическом и философском аспектах дискурса, включая в поле зрения особенности текстов в контексте ценностной парадигмы.

В. В. Маслеева ставит перед собой шесть задач и соотносит с ними **положения, выносимые на защиту**, после прочтения которых можно сделать вывод о том, что все задачи находят последовательное решение. Особенно хотелось бы отметить последнее Положение, демонстрирующее способность соискателя подняться над конкретными фактами и прийти к обобщениям о месте русской культуры в европейской цивилизации и роли Петербурга в формировании имиджа Российского государства, то есть увидеть event-событие в контексте культурологической парадигмы.

В целом не вызывает возражений и **теоретико-методологическая база**: использование результатов научно-исследовательской работы западных и российских ученых, разработавших и применяющих коммуникативные теории к конкретным дискурсам и их аспектам.

Достоверность полученных результатов определяется 1) освоением широкого ареала научных исследований, посвященных реконструкции как феномену, теории дискурса, оценочности, теории коммуникации и пиар-журналистике; междисциплинарностью осмысления темы, 2) системным подходом к решению проблемы, 4) достаточным объемом собственных научных публикаций на тему диссертации (всего 10, из которых 7 – в списке ВАК).

Научная новизна диссертации заключается в систематизации исторических знаний о бале, описанием продвигающей траектории дискурса исторической реконструкции и системным подходом к тем ценностям, которая эта реконструкция актуализирует.

Структура работы В. В. Маслеевой отличается логичностью, выверенностью, соответствием каждого ее структурного элемента определенным задачам.

В **первой главе** «Историческая реконструкция бала как объект научного описания» представлены теоретические основания диссертационного исследования. Рассматривая основные типы исторической реконструкции, автор уделяет внимание таким типам реконструкции, как военно-историческая, социально-бытовая, спортивная, относя реконструкцию бала к историческим. Говоря об истории бала в России, В. В. Маслеева останавливается на функциях его современной реконструкции (коммуникативной, образовательной, регулятивной, экономической, компенсаторной и рекреационной). Далее диссертантка рассматривает

реконструкцию бала в системе special event, затрагивая аспекты маркетинга, менеджмента и пиар-технологий.

Вторая глава «Содержание и структура траектории продвижения исторической реконструкции бала» предьявляет историческую реконструкцию как коммуникативную стратегию, предлагая применить понятие «стратегическая коммуникация» в такой его авторской трактовке: «совокупность информационных потоков, организуемых по определенному алгоритму, предполагающему обеспечение требуемого устойчивого поведения или эмоционального состояния адресата в соответствии с ключевыми целями субъекта коммуникации» (с. 49). Диссертантка утверждает, каждый текстовый фрагмент соответствующего дискурса выполняет специальную коммуникативную задачу. Установочный текстовый фрагмент – модульные тексты (афиши, пригласительные билеты), которые информируют адресата о бале как предстоящем событии, устанавливают контакт с целевой аудиторией. Второй текстовый фрагмент – концептуальная информация, т. е. научно-популярная информация о содержании концепта «бал». Третий – оценки участников уже прошедших балов, представленные в СМИ и в сетевом пространстве. На всех обозначенных этапах субъект коммуникации сосредотачивается на удержании установленного контакта и его стабилизации за счет формирования особого эмоционального отношения к бальной культуре как к эстетически значимому явлению национальной культуры, имеющему мощную историческую основу.

Затрагивая компонентный состав продвигающего дискурса, диссертантка включает в его компоненты специалистов-организаторов реконструкции, разные типы целевых аудиторий, а также подробно описывает веб-сайт, как основной актор продвижения и главный творческий его проект. Несомненными удачами автора явились, на наш взгляд, анализ модульных текстов (с большим количеством визуальных примеров), использующихся в продвигающей бал коммуникации, а также типология современных балов-реконструкций.

В **третьей главе** «Оценочность: дискурсивные варианты репрезентации» диссертантка рассматривает виды оценок, останавливаясь на общих и частных, рассматривая их речевое воплощение (типичные структурные схемы, лексика, грамматические и стилистические ресурсы). Важно подчеркнуть, как позитивный момент, что глава содержит статистические показатели, демонстрирующие достоверность вывода.

В разделе **критики** диссертации обратим внимание на следующие замечания и вопросы:

1. Ставя перед собой задачу (третья задача во введении) «Описать жанровый состав дискурса продвижения исторической реконструкции бала», диссертант нигде в концентрированном виде не предлагает результат решения данной задачи. Вычленив жанры, которые обнаружила диссертантка в продвигающем дискурсе, представляет некоторые сложности. Как удалось понять автору отзыва из второй главы, В. В. Маслеева выделяет следующие: отзыв, direct mail или прямая рассылка (вторая глава), среди публикаций в СМИ выделены пресс-релизы и информационные заметки (с. 90), а в выводах у к данной главе указаны осведомительные модульные тексты оценочные научно-популярные и журналистские, побудительные сетевые (с.109). Хотелось бы все же уточнить, какие жанры и в соответствии с какой классификацией (или классификация собственная?) характерны для данного продвигающего дискурса?
2. Поскольку, как отмечает диссертант, «в эмпирическую базу были включены публикации 15 самых цитируемых СМИ Санкт-Петербурга и Ленинградской области за I квартал 2023 г.» (с.9), хотелось бы также получить разъяснение в отношении роли этих публикаций в рассматриваемом дискурсе. Представляется, что их авторы могут быть не заинтересованы в продвижении бала, а публикации могут содержать различные оценки и интерпретации событий, возможно, не всегда позитивные? Реально ли журналистские публикации включены в продвигающий дискурс?
3. Личный опыт диссертантки позволил ей утверждать, что в настоящее время в Санкт-Петербурге проводится более 10 балов в месяц, организаторами выступают студенческие ассоциации и профсоюзы, культурно-досуговые центры, общественные организации, event-компании и проекты. Имеются ли все необходимые основания для того, чтобы относить все эти события к исторической реконструкции? Наверняка в них есть элементы реконструкции, однако они, на наш взгляд, могут быть самодостаточными событиями, без соотнесенности с опытом прошлого даже во внешнем (костюмном) компоненте.

Однако высказанные замечания не умаляют высокого научного уровня диссертационного исследования. Диссертация В. В. Маслеевой – это нетривиальное исследование, самостоятельный, оригинальный труд, несомненно вносящий вклад не только в указанную специальность, но и в

осмысление современного общества как медиатизированного феномена в контексте event-событий. Работа грамотно структурирована, автор излагает материал последовательно, продумывая каждый поставленный перед собой вопрос, учитывая возможные аргументы и контраргументы. Диссертационное исследование опирается на широкий круг источников ряда наук: коммуникативистики, теории журналистики, философии.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации В.В. Маслеевой на тему: «Презентация исторической реконструкции бала в массмедиа» соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой журналистики
НовГУ им. Ярослава Мудрого

Каминская Татьяна Леонидовна

10 марта 2025 года

