

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Маслеевой Виктории Валерьевны на тему:

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ БАЛА В МАССМЕДИА

представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование Маслеевой В. В. посвящено анализу медийного дискурса, направленного на продвижение исторической реконструкции бала, который рассматривается как событие, имеющее значительный потенциал для популяризации национальной истории, для создания имиджа Санкт-Петербурга. С нашей точки зрения, именно это обстоятельство, в первую очередь, определяет актуальность созданного научного сюжета.

Один из ключевых трендов современной глобальной коммуникации представлен диссертанткой в трех аспектах:

- в аспекте воздействия средств массовой информации на формирование общественного и индивидуального сознания, что оправдывает установку на комплексный анализ разнообразных коммуникативных практик;
- в предпочтении практикоориентированным темам, которым характеризуются с рубежа веков многие гуманитарные науки, медиалогия в том числе;
- в особом внимании, интересе к досуговому дискурсу, *«в структуре которого особое место занимает историческая реконструкция, рассматриваемая современными специалистами по массмедиа в контексте многочисленных концепций event-менеджмента»* (с. 3).

Наконец, что не менее важно, выбранная тема исследования соответствует актуальной социокультурной ситуации, характеризующейся стремлением сохранить традиционные ценности и пониманием истоков национальной культуры.

В теоретической главе диссертации Виктория Валерьевна систематизирует уже имеющуюся информацию об исторической реконструкции как культурологическом явлении. Здесь же диссертантка останавливается на ключевых моментах истории возникновения и развития этого направления, представляет существующие типологии. Самое ценное в этой части — информация о создании авторского проекта «Бальные истории прошлого», его задачах и целях, анализ подготовительного периода.

Но, на наш взгляд, научная новизна исследования определяется лингвостилистическим компонентом исследовательского сюжета. Во второй главе *«Содержание и структура пути продвижения исторической реконструкции бала»* подробно рассматривается смысловая структура и основные языковые особенности ключевых текстовых элементов траектории продвижения исторической реконструкции бала, таких как модульные тексты, адаптированные культурно-просветительские тексты, публикации в СМИ и оценочно-побудительные высказывания участников балов в блоге. Также анализируются особенности жанра поста в социальной сети и direct mail. Автор приходит к выводу, что *«каждый из перечисленных жанров имеет определенную смысловую структуру и выполняет не менее определенную функцию»* (с. 109). На основании выявленных характеристик диссертантка констатирует, что *«историческая реконструкция является способом освоения исторического материала в формате event-мероприятия»* (с. 109).

Особый интерес вызывает раздел, посвященный модульным текстам (текстам афиш и пригласительных билетов), которые *«могут иметь особую (стереотипную) организацию»*

информационного материала, задаваемую самым конкретным образом определенными рамками, плоскостью модуля» (с.135) и «информируют адресата о бале как предстоящем событии, устанавливают контакт с целевой аудиторией» (с. 135). По сути, этот фрагмент — развитие концепции профессора ВШЖиМК СПбГУ Е.В. Быковой, но автору диссертации удалось установить особый коммуникативный статус этих жанров, расширить аналитический подход за счет пристального внимания к проявлениям интертекстуальности.

Наконец, не просто и не только новаторским, но чрезвычайно перспективным представляется внимание молодого исследователя к структуре коммуникативной траектории культурного события, ее аксиологическим основаниям.

В третьей главе проанализированы ключевые подходы к выражению оценки, а особое внимание будет уделено анализу объекта и субъекта. Но опять же, если попытаться выделить новаторскую сущность и этого раздела, то придется обратить внимание на осмысленные, описанные диссертанткой критерии оценивания. Важно заключение автора диссертации о том, что *«особая значимость речевой репрезентации оценки в дискурсе продвижения исторической реконструкции бала обусловлена авторской сверхзадачей (интенциональностью), жанровыми характеристиками компонентов, ориентацией коллективного автора на ожидания аудитории, уровнем его речевой компетентности» (с. 133).*

Виктории Валерьевне удалось подтвердить научную гипотезу, согласно которой ключевым инструментом репрезентации исторической реконструкции бала в публичном коммуникативном пространстве является дискурс продвижения: *«основным средством презентации исторической реконструкции бала в современном публичном коммуникативном пространстве является дискурс» (с. 6).* Не вызывает возражений мнение диссертантки о том, что дискурс формируется под воздействием установки субъекта коммуникации на популяризацию данного объекта (события) в публичном пространстве, он опирается на содержание ключевого концепта «бал», а также на соответствующие историко-культурные ассоциации *«дискурс продвижения исторической реконструкции бала как коммуникативной стратегии состоит из речевых действий трех типов: информирование о событии; презентация исторического материала, мотивирующего формируемые адресантом оценки; форматирование в процессе оценивания побуждения к участию в событии» (с. 7).*

Объективность созданной научной концепции в значительной степени обеспечивается соблюдением принципа релевантности при формировании эмпирической базы, основной массив которой — материалы сайта, создаваемые организаторами мероприятий, научно-популярные тексты историков, культурологов и социологов. Кроме того, на сайте публикуются материалы СМИ и социальных сетей.

Результаты исследования В. В. Маслеевой прошли апробацию, что подтверждается материалами, представленными диссертанткой. Научная концепция была представлена на 5 научно — практических конференциях, отражена в 10 публикациях. Из них 7 — в рецензируемых периодических изданиях из перечня ВАК, причем, презентующих результаты исследования по нескольким гуманитарным научным отраслям, что является дополнительным аргументом в пользу утверждения автора о междисциплинарном характере исследования.

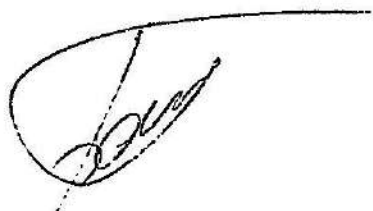
Но, как любое иной научное исследование на актуальную тему, диссертация В.В. Маслеевой вызывает некоторые вопросы и замечания:

1. В описании коммуникационной траектории нет информации о том, как осуществляется взаимодействие с партнёрами и спонсорами. Каким образом обеспечивается такое взаимодействие при организации мероприятий?

2. Известно, что в настоящее время директ-мэйл является одним из наиболее востребованных инструментов взаимодействия с аудиторией. Однако частое использование этого инструмента в современном маркетинге часто приводит к коммуникативным

неудачам. Адресат может негативно реагировать на навязывание общения. Как Вы думаете, как можно нейтрализовать эти коммуникативные опасности?

Член диссертационного совета
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры международной
журналистики СПбГУ
Байчик Анна Витальевна



17.04.2025