

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Олеси Сергеевны Макаровой на тему:  
«Формирование и изменение образа врага в общественном сознании в СССР в годы  
Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной  
специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная диссертация посвящена актуальной и злободневной проблеме. Автор демонстрирует знакомство с существующей литературой по изучаемому вопросу, хотя отметим, что аналитическая составляющая историографического раздела могла бы быть более глубокой и основательной. Особенно это касается трудов англоязычных исследователей, которые переведены и изданы на русском языке.

Обязательный элемент работы такого уровня – вовлечение в научный оборот неизвестных ранее архивных материалов – в тексте присутствует. Диссертантом задействовано немало фондов федеральных архивов, позволяющих осуществить характеристику особенностей патриотической пропаганды в различных сферах, включая литературу, графику, медальерное искусство и т.д. Автором дана подробная характеристика этих источников. Так, в тексте показано, что материалы РГАЛИ отражают сведения о пропагандистской работе советских деятелей культуры и искусства в исследуемый период. Документы РГАСПИ расширяют диапазон изучения образа врага в 1941-1945 гг., дают конкретное представление о текущей деятельности пропагандистов военного времени. Материалы ГАРФ зафиксировали (через документы ТАСС, которое в военное время представляло единую государственную информационную систему СССР) те преступления, которые совершались фашистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны. Эти сведения, как показано автором, активно использовались в пропагандистской работе и влияли на изменение образа врага в общественном сознании.

В тексте использованы источники личного происхождения, а также материалы периодической печати, что также следует отнести к достоинствам диссертации.

Объект, предмет, географические и хронологические рамки исследования вопросов не вызывают.

В диссертации показано, что образ захватчика оказался одним из центральных для ведения пропагандистской работы военного времени. Автор исследовала процесс формирования этого образа в начальный период войны и выявила, как происходило переосмысление стереотипов советской пропаганды довоенного периода.

О.С. Макарова справедливо отмечает, что на протяжении войны советская пропаганда претерпевала значительные изменения. Они коснулись в том числе

законодательного регулирования этой сферы. Глубокие изменения коснулись и образа врага, тиражируемого в Советском Союзе, его художественного воплощения в произведениях литературы и искусства. Диссертанту удалось проследить трансформацию образа врага на завершающем этапе Великой Отечественной войны.

К тому моменту советское военно-политическое руководство пропагандировало идею возможности сохранения жизни немецким военнослужащим в случае добровольной сдачи в плен. Подчеркивались мирные цели СССР, для которого война была не захватнической, а освободительной. Врагом немецкого солдата должно было стать нацистское руководство, а не советский человек.

Автор права, когда отмечает, что отличительной особенностью советской пропаганды в годы войны стало акцентирование внимания на традиционном типе легитимности. Большевистская романтика и критическое отношение к дореволюционному периоду истории нашей страны, оказались отодвинуты на второй план. Советская власть стремилась найти опору в воскрешении в общественном сознании образов борьбы за свободу и независимость отечества. Реализовывавшаяся пропагандистская политика отличалась значительной гибкостью. Не отрицая принципов интернационализма при построении коммунистического общества, а также руководящей роли партии, она обратилась к многовековому опыту истории нашей страны.

Несмотря на положительную в целом оценку диссертации, она не лишена и недостатков. В частности, помимо отмеченной выше некоторой незавершенности историографического раздела работы, дискуссионной выглядит периодизация динамики развития образа врага, которая не совпадает с общепринятыми в исторической литературе этапами ведения военных действий на Восточном фронте. В тексте присутствуют неточности фактического свойства. Так, например, П.Н. Кубаткин, возглавлявший управление НКВД, не являлся членом Военного совета Ленинградского фронта.

Давая оценку представленной к защите работы О.С. Макаровой, нужно заметить, что выводы автора, изложенные в тексте, обоснованы, поставленная цель и задачи решены. Замечания оппонента вполне могут быть учтены в дальнейшей преподавательской деятельности диссертанта. При этом заметим, что исследование О.С. Макаровой восполняет ряд пробелов в области научного изучения советской патриотической пропаганды 1941–1945 гг.

Содержание диссертации Макаровой Олеси Сергеевны на тему: «Формирование и изменение образа врага в общественном сознании в СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.» соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета  
Кринко Евгений Федорович,  
д.и.н., заместитель директора  
по научной работе  
Федерального исследовательского центра  
Южного научного центра  
Российской академии наук

19 мая 2025 г.

