

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Макаровой Олеси Сергеевны на тему: «Формирование и изменение образа врага в общественном сознании в СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941-195 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности

5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование О.С. Макаровой посвящено актуальной и значимой проблеме — анализу механизмов конструирования образа врага в советской пропаганде в период Великой Отечественной войны. Автор ставит перед собой масштабную задачу: проследить эволюцию этого образа, выявить его связь с легитимацией власти и мобилизацией общества.

Актуальность темы не вызывает сомнений, особенно в условиях современного интереса к вопросам информационного воздействия, политической мифологии и исторической памяти. Исследование рассматривает проблему через призму государственной пропаганды, культурной политики и образной риторики, уделяя внимание как институциональным, так и содержательным аспектам.

Анализ формирования и трансформации образа врага в годы Великой Отечественной войны вписывается в задачи изучения идеологических процессов, структурирования общественного сознания и механизмов политической мобилизации. Тема сохраняет значимость в контексте современной переоценки событий XX века и переосмысления роли советской пропаганды в исторической памяти.

Работа опирается на широкую историографическую базу. Автор обоснованно привлекает труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей, формируя целостное представление о научной разработанности проблемы.

Новизна диссертации заключается в комплексном анализе механизмов формирования образа врага на разных этапах войны, а также во введении в научный оборот ранее не использовавшихся архивных материалов. Предложенная периодизация и акцент на взаимодействии государственной пропаганды с культурными практиками открывают перспективы для дальнейших исследований в этой области.

В исследовании использован широкий круг источников, включая нормативные акты (указы, директивы, приказы), периодическую печать (газеты, журналы) и произведения искусства (плакаты, литературные произведения). Такой комплексный подход позволил автору всесторонне раскрыть тему. В работе использованы современные

и традиционные методики сбора и обработки опубликованных и неопубликованных материалов, статистических данных, мемуарных свидетельств.

Методы исследования в целом соответствуют поставленным задачам, однако их применение в работе могло бы быть продемонстрировано более последовательно и детально. Автор демонстрирует глубокое знание предмета, уверенное владение источниками и способность к самостоятельным научным обобщениям.

Структура диссертации логична и соответствует целям исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического аппарата.

В первой главе представлена общая характеристика советской пропаганды, включая её организационно-правовые основы.

Вторая глава посвящена периодизации формирования образа врага, где выделены три ключевых этапа: начальный период войны (июнь 1941 г. — май 1942 г.); период коренного перелома (июнь 1942 г. — август 1943 г.); завершающий этап (сентябрь 1943 г. — май 1945 г.). Такое деление оправдано и отражает динамику изменений в пропагандистских стратегиях. Автор убедительно показывает трансформацию образа врага в общественном сознании: от неопределённости в начальный период к формированию образа «бесчеловечного зверя» на этапе коренного перелома, а затем — к его дифференциации в завершающей фазе войны.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений. Результаты исследования могут быть применены при разработке учебных курсов по новейшей истории России, истории Второй мировой войны, истории государства и права, а также в дальнейших научных изысканиях в данной области.

Диссертация О.С. Макаровой представляет собой фундаментальное исследование, вносящее вклад в изучение советской пропаганды периода Великой Отечественной войны. Автор демонстрирует системное понимание темы, навыки работы с разнородными источниками и способность к комплексному анализу.

При бесспорной научной ценности работы стоит отметить следующие замечания:

1. Практически отсутствует анализ восприятия пропаганды целевой аудиторией. Включение «живых» свидетельств (писем, дневников, мемуаров) позволило бы реконструировать общественные настроения эпохи.
2. Рекомендуется сократить описательные части (например, перечисление фильмов или наград) в пользу исследования их роли в формировании массового сознания.
3. Недостаточно проанализированы визуальные источники (афиши, плакаты, кадры агитационных фильмов), выступающие ключевыми носителями образа врага. Было бы интересно включить элементы дискурсивного анализа (например, анализ агитационных

плакатов, статей) для более детального изучения того, как конкретно конструировался и транслировался образ врага.

Дополнительное использование художественных материалов (листовок, карикатур, печатных материалов) и их сравнительный анализ повысили бы убедительность выводов.

4. Работа содержит ряд стилистических и грамматических недочетов: перегруженность предложений, повторы, неточное согласование.

Однако высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы. Сделанные автором выводы логично вытекают из содержания работы. Результаты диссертационного исследования изложены в опубликованных работах соискателя и достаточно полно отражают его основные положения и научные выводы.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Макаровой Олеси Сергеевны на тему: «Формирование и изменение образа врага в общественном сознании в СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941-195 гг.» соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
Доктор исторических наук, доцент,
профессор Высшей школы
общественных наук ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

22.04.2025 г.

Красноженова Елена Евгеньевна

