

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета Дерюгина Павла Петровича на диссертацию Колосовой Галины Владимировны на тему: «СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности (Научная специальность 5.4.7. Социология управления)

Актуальность темы обусловлена множеством трудностей в управлении сферой социального обеспечения граждан пожилого возраста и требованием комплексного подхода к их решению. В частности, такие подходы предполагают разработку новых форм социального взаимодействия различных социальных институтов, которые соответствовали бы современным потенциалам и возможностям. В работе рассматриваются проблемы социальной защищенности граждан пожилого возраста, проживающих в мегаполисе, в частности, такие аспекты проблемы как городское одиночество и изоляция, проблемы с использованием транспорта, повышенной безопасностью, стрессами и депрессиями замкнутого пространства и др.

В научном отношении исследование нацеливается на решение актуальной в теоретическом отношении проблемы, где современное понимание «взаимодействия» приобретает целый ряд актуальных аспектов.

Здесь важно подчеркнуть новые грани развития социально-медицинских технологий, которые обусловлены цифровизацией социальной сферы, развитием онлайн-коммуникаций, виртуализации сферы услуг, новыми возможностями мобильных приложений и социальных сетей и др., что позволит существенно улучшить реализацию всех функций управления взаимодействиями в работе по обеспечению пожилых людей.

Таким образом, актуальность исследования продиктована интересами восполнения теоретических и прикладных оснований управления социальными процессами, происходящими в новых российских условиях и задающих новые требования к качеству предлагаемых услуг, условиям проживания и сохранения здоровья пожилых людей, что находит отражение в трансформационных процессах взаимодействия участников социального управления и требует более глубокого их исследования. В частности, это теоретическое обоснование взаимодействия, в котором участвуют акторы с различными интересами, различными ценностями и представляющие различные сферы деятельности – государственную службу, социальную сферу, негосударственные институты, интересы самих пожилых людей. Сюда же следует отнести сложность и многообразие новых форм взаимодействия в городе, высокую динамику взаимодействия, проблему гармонизации власти и контроля, доверия и сотрудничества в деятельности с пожилым населением мегаполиса.

Достоверность и обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в работе, определяется и обеспечивается прежде всего проведенным анализом значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по проблематике управления межведомственным взаимодействием в сфере социального обслуживания граждан. Автором обобщен обширный отечественный и зарубежный опыт проведения исследований в настоящем направлении. Отрадно, что источниковедческая база диссертации существенно ориентирована на российских ученых-

социологов, в работах которых отражены актуальные специфические особенности социологии управления взаимодействием в российском мегаполисе, в то числе, ученых-социологов СПбГУ. Продуктивно применен комплекс общенаучных методов познания; позиции социологии управления и социологического анализа социальных взаимодействий, а также социологии социальной политики в отношении пожилых; социологических методов исследования, что обеспечило достоверность положений исследования. Достоверность выводов и предложений, изложенных в диссертации, подтверждается квалифицированным замыслом эмпирического исследования проблемы, адекватным и корректным применением методических средств. На основе анализа существующих научных подходов по проблематике работы, автором определены теоретико-методические положения в области анализа межведомственного взаимодействия в сфере социального обслуживания; разработаны конкретные рекомендации по обеспечению повышения эффективности системы управления и сотрудников обозначенной сферы деятельности; на основе предложенной методики с позиций социального ориентирования и повышения уровня управления предложены модели и рекомендации по совершенствованию взаимодействия.

Тема исследования соответствует паспорту специальности ВАК – 5.4.7. «Социология управления», тем пунктам, которые посвящены социальному управлению, социальному менеджменту, социальной политике и ряду других.

Научная новизна диссертационного исследования, заявленная соискателем во введении к диссертационной работе, находит свое подтверждение в тексте работы. В частности, предложенные модели субъектов межведомственного управления и модель самого межведомственного взаимодействия коррелируют с теоретическими и методологическими установками автора, раскрывающими сложный характер системы, в которой происходит такое взаимодействие. В частности, этому сложному типу взаимодействия присущи: 1. Разные уровни; 2.

Межведомственные связи; 3. Государственное регулирование; 4. Воздействие общественных организаций. Автором рассмотрены и даны базовые характеристики совокупности барьеров межведомственного порядка, показаны факторы их возникновения и определены пути их преодоления. Системный подход, лежащий в основе исследования, позволяет в целом дать объективную картину управления межведомственными связям.

Представляет научный интерес предлагаемое и аргументированное автором определение стратегических барьеров, складывающихся в межведомственном взаимодействии. В работе обстоятельно приведены важные характеристики этих барьеров, которые охватывают финансовые, кадровые, инфраструктурные, технологические стороны системы, и которые сложились уже давно.

Следует поддержать позицию соискателя, состоящую в том, настоящая проблематика особенно актуальна в связи с дефицитом кадров, со снижением количества вакансий и предлагаемых условий труда социальным работникам; отсутствием программ адаптации и подготовки новых сотрудников в сферу управления системой взаимодействия. В особенности важно подчеркнуть, что, к сожалению, цифровизация процессов предоставления социальных услуг пожилым людям встречает сопротивление со стороны руководителей и сотрудников служб и организаций социального обслуживания. Соискателем проведен критический анализ существующих подходов к формированию профессионализации работников. Обоснованы авторские подходы к привлечению негосударственных поставщиков, готовых за счет средств бюджета открывать новые места и активно включаться в региональный Реестр поставщиков социальных услуг в целях получения компенсации из региональных бюджетов за предоставленные социальные услуги.

Положительной оценки заслуживает расширение методологической основы исследования проблем развития взаимодействия органов управления во взаимосвязи со спецификой их природы, организацией и условиями труда,

в частности, в зависимости от нацеленности компании на формирование социального капитала, устранения внутрикорпоративного взаимодействия, что представляется новым, интересным и достаточно перспективным направлением дальнейших исследований.

Научной новизной обладает ряд результатов, позволяющих определить способность участников системы управления межведомственным взаимодействием к положительным трансформациям. В этой связи можно рассматривать предлагаемые модели с точки зрения признаков, позволяющих определять неспособность управления к нацеленности на конечные результаты.

Практическая значимость проведенного исследования.

Результаты, полученные в процессе проведения диссертационного исследования, во-первых, способствуют решению значимой для современного российского общества задачи, где процессы старения населения остаются актуальными и требующими новых подходов к управлению; во-вторых, - результаты исследования могут быть использованы в учебных заведениях в процессе преподавания дисциплин «Управление персоналом», «Социология управления», «Социология социально-трудовых отношений» и ряд других. Разработанные по итогам исследования методические и практические рекомендации автора могут быть приняты к использованию в государственных и заинтересованных общественных организациях, применяться в интересах достижения взаимодействия при работе с пожилым населением.

Отмечая научную и практическую значимость работы, высокую степень обоснованности основных ее результатов, следует также указать на некоторые недостатки и дискуссионные положения, имеющиеся в диссертации:

1. На наш взгляд в исследовании недостаточно уделено внимание эффективности влияния механизмов управления межведомственным взаимодействием на результаты социального обслуживания граждан

пожилого возраста, что требует значительного расширения круга вопросов, раскрывающих богатый опыт такой деятельности. В тексте диссертации предложена систематизация ряда понятий, показаны особенности различных видов обеспечения ухода за пожилыми людьми, наконец, в диссертации высказаны актуальные рекомендации по совершенствованию такой работы. Перечисленные достижения работы выходят за пределы сформулированной автором цели исследования.

2. Во-вторых, при построении модели межведомственного взаимодействия следовало бы расширить используемые в исследовании подходы, учитывая отсутствие, например, информации об использовании системного подхода.

3. Наконец, нам представляется, что модели социального взаимодействия представленные автором необходимо предполагают включение в элементную базу предлагаемой системы диагностику, мониторинг и другие формы изучения фактического состояния пожилых людей, т.е. рассмотрение их как акторов этой социальной системы, анализ реально складывающихся трендов и динамики их запросов, интересов и ценностей, состояния здоровья и образа жизни, которые, несомненно, выступают частью основы этой системы.

Настоящие замечания не умаляют важного достигнутого результата. С учетом всего вышесказанного полагаю, что диссертация Колосовой Галины Владимировны на тему: «СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний – социологии управления, в ней изложены новые научно обоснованные

социально-медицинские технологии, решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Доктор социологических наук,
профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии СПбГУ



Дерюгин Павел Петрович

«05» марта 2025 г.