

## Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию **Каторжевского Павла Николаевича** «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики

Диссертация Каторжевского Павла Николаевича представляет собой добротное и качественное политологическое исследование, которое расширяет наши представления о направлениях идеологических поисков в рамках европейского коммунистического движения, о тонкостях партийного строительства ряда государств во второй половине XX века и способствует обогащению отечественной политической науки в части теории и истории политики. Практическая и теоретическая значимость представленной научной работы может быть обоснована необходимостью прогнозировать основные тенденции развития современных радикальных левых движений, использующих коммунистическую риторику, и возможные сценарии их дальнейшего идеологического поиска, а кроме того — универсальной потребностью современных демократических государств в осознанном развитии партийных систем, отстаивании своего суверенитета и формировании общественного сознания.

В работе чётко сформулированы объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает «еврокоммунизм как политико-идеологический феномен, предметом — программно-политические установки еврокоммунистических и посткоммунистических европейских партий». Цель исследования — «анализ наиболее фундаментальных теоретико-идеологических положений еврокоммунизма и его влияния на идеологию современных левых и коммунистических партий» (С. 6) обуславливает его методологию, в основе которой лежит междисциплинарный подход. В исследовании используются общенаучные методы «(дескриптивный метод, моделирование), историко-сравнительный метод, методы дискурс- и нарратив-анализа» (С. 8). Диссертация выполнена в историко-политологическом ключе, в ней применены исторический

анализ и элементы политической компаративистики. Логика изложения материала подчинена заявленной цели, структура диссертации четкая и выстроена в соответствии с поставленными задачами, среди которых особо следует отметить следующие:

- «Рассмотреть исторические предпосылки формирования еврокоммунизма как модификации коммунистической идеологии.
- Охарактеризовать основные теоретические особенности еврокоммунизма и его отличия от ортодоксальной марксистско-ленинской теоретической платформы.
- Провести сравнительный анализ политической стратегии еврокоммунистических партий и политических практик современных «радикальных левых» и левопопулистских партий» (С. 6).

К достоинствам работы относится, прежде всего, подробное описание и анализ результата «идеологической эволюции европейских коммунистических партий в XX в. в условиях либеральной демократии европейского образца» и попытка рассмотреть формирование еврокоммунизма «с позиций развития некоторых положений «ортодоксального» марксизма и марксизма-ленинизма» (С. 9).

Среди положений, выносимых на защиту, представляется необходимым особо отметить следующие:

- «Несмотря на критику социалистической модели в Советском Союзе европейскими компартиями и взаимную критику со стороны Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), советская интерпретация марксизма и её внутренние противоречия оказали стимулирующее воздействие на формирование еврокоммунизма.

- Ряд теоретических положений, характерных для еврокоммунизма (многообразие путей к социализму, необходимость взаимодействия с т.н. «мелкобуржуазными» или некоммунистическими силами, использование механизмов буржуазной демократии) сформулированы задолго до появления

термина «еврокоммунизм» и берут своё начало в работах основоположников классического марксизма и марксизма-ленинизма.

- Центральной проблемой еврокоммунизма является вопрос о возможности функционирования коммунистических партий и реализации их программы радикальных социалистических преобразований в рамках демократического политического процесса.

- Своим социальным идеалом еврокоммунистические партии считали «прогрессивную демократию», которая подразумевает развитую социальную защиту наёмных работников, национализацию ряда монополий, развитие кооперации и демократическое планирование экономики. Эта модель «некапиталистического и несоциалистического» государства должна была стать переходным этапом при последующем движении к социализму.

- Результат еврокоммунистической трансформации имел разные последствия для левых партий Европы. В ряде случаев произошла социал-демократизация и последующая деидеологизация партии (Итальянская коммунистическая партия), другие партии сохранили свою антикапиталистическую направленность и продолжают приспособлять свои программные и электоральные установки в условия современного политического пространства (Французская коммунистическая партия, Коммунистическая партия Испании)» (С. 11-12).

Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное научное исследование, отличающееся достаточно высоким качеством, которое определяется как детальной проработкой вопросов и глубиной политологического анализа, так и хорошим стилем повествования.

Значительный интерес представляет первая глава диссертации, где автором собран обширный страноведческий материал, на основании анализа которого детально прописаны исторические предпосылки возникновения еврокоммунизма и динамика внутривнутрипартийных дискуссий в европейских государствах.

Диссертация впечатляет качеством библиографии, значительная часть приведенных источников — на иностранных языках. Таким образом, автор вводит в научный оборот большой массив зарубежных источников и литературы, позволяющих систематизировать историю коммунистического движения и его отдельных течений, особенности идеологического поиска и партийного строительства в европейских государствах, многообразие подходов к трактовке еврокоммунизма и помогающих оценить логику и последствия кризисов развития марксистской идеологии в Европе и в мире.

Вторая глава, как и заключение, содержат целый ряд важных научных обобщений, так на с.110-111 автор пишет: «Провал еврокоммунизма как политической стратегии и неспособность «ортодоксальных» компартий, образовавшихся в результате раскола еврокоммунистических, занять их место на леворадикальном политическом фланге, привёл к кризису 1990-х, усугублявшемуся распадом «социалистического содружества» и вынудил начать поиски новых форм организации и стремлению «переизобрести» коммунистические идеи учётом изменившегося политико-идеологического пространства».

Интересен и представленный автором материал, относительно стремлений еврокоммунистов опровергнуть «аномалии» и «контрпримеры», к числу которых можно отнести:

«1) Невозможность революционных преобразований при существовании эффективно функционирующих институтов представительной демократии.

2) Обязательное сверхгосударствление и централизация экономики.

3) Неизбежная монополизация власти компартией и вытекающая из этого однопартийность.

4) Игнорирование интересов «мелкобуржуазных» слоёв населения.

5) Представление о неизбежной склонности коммунистических партий к авторитарным и тоталитарным моделям общественного и государственного устройства и репрессивным практикам наподобие сталинизма.

б) Подавление гражданских и демократических прав при нахождении коммунистов у власти.

7) Внешнее управление коммунистическими партиями со стороны «центра международного коммунистического движения» в лице СССР и КПСС» (С. 130).

Наряду с признанием достоинств диссертационной работы Павла Николаевича Каторжевского необходимо указать также на некоторые недочеты и дискуссионные моменты.

- Недостаточно чётко прописана актуальность настоящего исследования, что вызывает вопрос о необходимости продвижения в научной среде самого термина «еврокоммунизм». Как показано в диссертационной работе, на определенном этапе исторического развития, в конце XX века, идеологические поиски в рамках коммунистического движения привели к некоторым изменениям в стратегии и тактике коммунистических партий ряда государств, но, в конечном итоге, не способствовали появлению единой концепции «еврокоммунизма», а лишь способствовали появлению некоего «историографического объединения». Мы видим, что различные коммунистические партии Европы (и не только Европы) пытались найти свой путь существования в современных капиталистических либеральных государствах. Это касается и Японии, и Мексики, и Чили, и Италии. Что касается опыта Чили, то он как раз и подтверждает бесперспективность еврокоммунизма, как и любого другого «коммунизма», подстраивающегося под существующую капиталистическую модель устройства государства.

- Говоря о перспективах существования левой идеи в современных государствах, о необходимости прогнозирования развития радикальных молодёжных организаций в публичной политике (как офлайн, так и в онлайн форматах), следовало бы, как представляется, более подробно разобрать влияние идей троцкизма на нынешних левых. На современном этапе именно идеи радикального переустройства общества более востребованы в левом спектре политического поля и представляют, соответственно, большую опасность для управляемости и устойчивости государств. Идеи же еврокоммунизма, как

«облегчённой», «адаптирующейся» версии коммунизма советского, потеряли свою актуальность, умерли сами собой и в настоящее время не имеют явных признаков возрождения и развития.

Указанные дискуссионные моменты не снижают научной ценности проведенного исследования.

Основные научные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ. Все авторские выводы в достаточной мере апробированы на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях.

### **Заключение**

Диссертация «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук, соответствует всем основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель, Каторжевский Павел Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики. Пункты 9 и 11 указанного порядка не нарушены.

Член диссертационного совета,  
доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры политического управления  
Санкт-Петербургского государственного университета



А.В. Волкова

05.03.2025