

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Каторжевского Павла Николаевича на тему: «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики

Представленная диссертация посвящена анализу исторического феномена еврокоммунизма и характеризуется определенной актуальностью. В ней автор пытался показать исторические и идейные корни еврокоммунизма, его проявления в идеологии неевропейских коммунистических партий и современных радикальных левых. В настоящее время интерес к этому феномену относительный, хотя с исторической точки зрения не все процессы и идейные составляющие еврокоммунизма получили адекватное освещение в политической истории и политической науке. В этом отношении диссертация представляет определенный интерес. В ней собраны и обработаны исторические и современные публикации и документы, касающиеся еврокоммунизма, предложены некоторые заслуживающие внимания интерпретации. Автор демонстрирует хорошие навыки научно-исследовательской работы, умеет логически сочетать исторические факты с их описанием, демонстрирует хорошее понимание проблематики и умело структурирует содержание работы.

В первой главе рассматриваются исторические предпосылки формирования еврокоммунизма и дается краткий анализ его идейных оснований и присущей ему идеологии. Автор видит истоки еврокоммунизма в далекой политике Коминтерна (отказ от критики социал-демократии, политика единого фронта) и в более актуальных процессах (критика КПСС культа личности, чехословацкие события 1968 г., формирование средних слоев в капстранах и др.). Он в общем правильно описывает феномен еврокоммунизма как движение к социализму через демократию. Подробно анализируется влияние еврокоммунизма на Компартию Японии и Компартию Мексики, рецидивы идей еврокоммунизма в современных левых партиях Европы. Кризис еврокоммунизма автор диссертации связывает в целом с перестройкой и ослаблением коммунистического движения. Представленная работа является целостной. Автор включил в научный оборот много зарубежных исследований еврокоммунизма. Выделенные автором элементы новизны и положения, выносимые на защиту, понятны и раскрывают представления автора о политике и идеологии еврокоммунистических партий.

Вместе с тем имеется ряд вопросов и общих суждений, которые хотелось бы высказать исследователю этого интересного и сегодня недостаточно анализируемого явления.

Во-первых, на наш взгляд, еврокоммунизм анализируется в диссертации вне в целом проблематики коммунистического движения, его развития и упадка. Хотя автор привлекает к обсуждению некоторые вопросы развития Коминтерна и Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г., однако вне поля зрения остаются темы развития коммунистического движения в условиях построения социализма в одной отдельно взятой стране; Ялтинская конференция, заложившая основы послевоенного мира, и роспуск Коминтерна в 1943 г.; формирование мировой системы социализма; координация деятельности коммунистических партий через Коминформ (1947-1956 гг.), Совещание компартий 1960 г., позиции Компартии Югославии и КПК и др. Все это явилось важным контекстуальным основанием еврокоммунизма. Понятно, что это большой пласт проблем, однако в диссертации не просматривается тенденция увязывать еврокоммунизм в целом с комдвижением.

Во-вторых, правильно подчеркивая связь еврокоммунизма с идеей национального пути построения социализма через демократию, автор весьма упрощенно демонстрирует динамику этой идеи в марксизме и в коммунистическом движении в целом. В стороне остаются работы Ф.Энгельса 1890-х гг. («К критике проекта социал-демократической программы 1891 г.», Введение к изданию в 1895 г. работы К.Маркса «Классовая борьба во Франции»), реформизм и оппортунизм в рабочем и коммунистическом движении, евромарксизм (автор использует некоторые идеи Грамши и Альтюссера, однако вне системного анализа состояния марксизма в Европе).

В-третьих, почему-то остается за кадром полемика КПСС с еврокоммунизмом. Странно, что только Энвер Ходжа, Наумов В.К. и Эрнест Мандель используются как критический отзыв на еврокоммунизм со стороны других коммунистических течений. Не обнаруживаются при прочтении диссертации материалы КПСС (съезды), статьи журнала коммунистических и рабочих партий «Проблемы мира и социализма» (издавался с 1958 г. в Праге, где публиковались и еврокоммунисты), другие публикации в СССР.

В-четвертых, говоря об идейных принципах еврокоммунизма, автор называет их, даже перечисляя на с. 53 и далее некоторые необходимые и достаточные принципы. Однако вне развернутого изложения остается критика еврокоммунизмом трех основных политических идей марксизма-ленинизма в трактовке КПСС – диктатура пролетариата, пролетарский интернационализм и демократический централизм. Без этого простой декларацией выступают представленные в диссертации еврокоммунистические идеи «прогрессивной демократии», «нового интернационализма» и «партии нового формата».

Все эти вопросы и предложения, на мой взгляд, способствовали бы более углубленному анализу еврокоммунизма. Представленная диссертации тем не менее соответствует требованиям научно-квалификационной работы. В ней дан хороший обзор литературы, представлены некоторые систематизации и обобщающие положения. Работа написана самостоятельно. Публикации отражают содержание диссертации.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Каторжевского Павла Николаевича на тему: «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология» соответствует специальности 5.5.1. История и теория политики. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития истории и теории политики. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ. Считаю, что Каторжевский Павел Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 История и теория политики.

Член диссертационного совета

доктор философских наук, профессор,

профессор кафедры политического управления СПбГУ



Сморгунов Л.В.

10 марта 2025 г.