

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Каторжевского Павла Николаевича «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. – История и теория политики

Диссертация П.Н. Каторжевского посвящена еврокоммунизму как политическому феномену, концептуально оформившемуся в 1960-х – 1970-х годах после длительного периода идеологической трансформации коммунистического движения. Еврокоммунистические партии претендовали на роль авангарда рабочего класса и декларировали необходимость преодоления капиталистической системы, но в то же время стремились перейти к социализму без социальных потрясений, учитывая интересы «всей нации» и ограничиваясь исключительно легальными методами борьбы за реализацию своих программ.

Большинство современных коммунистических и левых партий вне зависимости от идеологической самоидентификации продолжают осуществлять свою деятельность в рамках демократического политического процесса и использовать элементы еврокоммунизма в своей политической практике и идеологии. Таким образом, тема исследования представляется актуальной и имеет прогностический потенциал. Реконструкция теоретической позиции еврокоммунистических партий позволяет прогнозировать дальнейшие преобразования идеологии современных левых партий.

Непосредственная цель работы состоит в том, чтобы проанализировать наиболее фундаментальные теоретико-идеологические положения еврокоммунизма и его влияние на идеологию современных левых и коммунистических партий. Объектом исследования выступает еврокоммунизм как политико-идеологический феномен. Предмет исследования – программно-политические установки еврокоммунистических и посткоммунистических европейских партий.

Благодаря использованию общенаучных и специально-политологических методов анализа П.Н. Каторжевскому в целом удалось:

1. Рассмотреть исторические предпосылки формирования еврокоммунизма как модификации коммунистической идеологии;
2. Выявить основные факторы идеологической эволюции еврокоммунистических партий;
3. Охарактеризовать основные теоретические особенности еврокоммунизма и его отличия от ортодоксальной марксистско-ленинской теории;

4. Обозначить основные течения и внутренние противоречия, существовавшие в еврокоммунистическом направлении международного коммунистического движения;

5. Провести сравнительный анализ политической стратегии еврокоммунистических партий и политических практик современных «радикальных левых» и левопопулистских партий.

Применяя методологию исследования научных программ И. Лакатоса к идеологическому процессу, автор предлагает модель идеологической трансформации еврокоммунистических партий (с. 128-130). В диссертации выделяются следующие положения, составляющие «твердое ядро» или «отрицательную эвристику» еврокоммунизма: неизбежность замены капитализма более совершенной системой; авангардная роль коммунистической партии и историческая роль рабочего класса, а также иных эксплуатируемых групп населения. К «положительной» эвристике или «защитному поясу» автор относит критику еврокоммунистами сталинизма и других недемократических моделей социализма; положение о демократическом пути к социализму; учет интересов «непролетарских» социальных слоев; тезисы о национальных путях к социализму. К числу «аномалий» и возможных контрпримеров П.Н. Каторжевский относит игнорирование коммунистическими партиями национальных особенностей, неизбежное стремление к авторитарной или тоталитарной модели управления и отказ от учета интересов так называемых «мелкобуржуазных» групп.

Формулировки объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования не вызывают возражений. Структура диссертации представляется логичной.

Диссертант детально описывает процессы, происходившие в коммунистическом движении, начиная с VII конгресса Коминтерна, состоявшегося в 1935 г. и положившего начало политике «Народных фронтов». Автором также подробно проанализировано влияние внутренних противоречий советского марксизма на становление еврокоммунизма, являющегося одновременно и отрицанием, и закономерным результатом первого.

Несомненным достоинством диссертации можно считать попытку автора проследить формирование основных теоретических положений еврокоммунизма на примере неевропейских коммунистических партий. Данный взгляд на проблему способствует выработке представления о еврокоммунизме как о глобальном феномене. Сравнение коммунистических партий Японии и Мексики с компартиями Европы позволяет проследить основные тенденции, повлиявшие на интеграцию коммунистических партий в демократический процесс и превращение их из классовых в общенациональные политические силы, стремящиеся выразить интересы разнородных социальных групп.

Среди положений, выносимых автором на защиту, наибольший интерес вызывают следующие:

1. Несмотря на критику социалистической модели в Советском Союзе европейскими коммунистическими партиями и взаимную критику со стороны Коммунистической Партии Советского Союза (КПСС), советская интерпретация марксизма и её внутренние противоречия оказали стимулирующее воздействие на формирование еврокоммунизма.

2. Центральной проблемой еврокоммунизма является вопрос о возможности функционирования коммунистических партий и реализации их программы радикальных социалистических преобразований в рамках демократического политического процесса.

3. Теоретики и лидеры еврокоммунистических партий выдвигали тезис о необходимости промежуточной стадии при переходе от капитализма к социализму – «прогрессивной демократии». Данная модель подразумевала создание развитой системы социальных гарантий, национализацию монополий, развитие кооперативного сектора и демократическое планирование экономики при сохранении многопартийной политической системы.

4. Еврокоммунизм оказал различное влияние на трансформацию коммунистических партий. В ряде случаев произошла социал-демократизация и последующая деидеологизация партий (Итальянская коммунистическая партия). В других – партии сохранили свою антикапиталистическую направленность и продолжили приспособлять свои программные и электоральные установки к условиям современного политического пространства (Французская коммунистическая партия, Коммунистическая партия Испании).

5. Еврокоммунистическая стратегия воспроизводится современными левопопулистскими и «радикальными левыми» партиями в качественно изменившихся социальных и политических условиях.

Следует особо отметить, что в диссертации анализируется значительный объём литературы – 186 источников, 128 из которых – на иностранном языке. Это подтверждает, что все рассматриваемые автором проблемы являются актуальными для современной политической науки, а результаты исследования имеют высокую степень достоверности и получены автором самостоятельно.

Наряду с обозначенными достоинствами, в диссертации П.Н. Каторжевского имеются и некоторые недостатки:

1. На наш взгляд, автор уделяет недостаточно внимания влиянию Перестройки в Союзе Советских Социалистических Республик (СССР) и распаду социалистического блока на идеологический и организационный кризис еврокоммунистических партий.

Еврокоммунистические теоретики отстаивали тезис о невозможности копирования опыта государств «реального» социализма в странах европейской либеральной демократии, продолжая рассматривать советскую модель как пример некапиталистического пути развития. Таким образом, коллапс так называемой «мировой системы социализма» вынудил еврокоммунистические партии переосмыслить теоретико-концептуальную составляющую своей идеологии и значительно расширить трактовку термина «социализм» в программных документах. Автор, в частности, ограничивается констатацией возникновения в еврокоммунистических партиях фрустрации, связанной с неудачей политических и экономических реформ в СССР: «Провал горбачёвских реформ и последующее исчезновение СССР с политической карты мира были не единственной причиной кризиса еврокоммунизма. Тем не менее, завышенные ожидания от попыток модифицировать советскую модель социализма имели определённые моральные последствия для еврокоммунистических партий» (с. 92). Данная проблематика достаточно подробно рассматривается в книге Э. Манделя «За пределами Перестройки: будущее горбачёвского СССР», в которой бельгийский марксист следующим образом описывает взаимоотношения еврокоммунистических партий с КПСС: «Кремль, похоже, пошел на серьезную уступку еврокоммунистам: он перестал поощрять промосковских диссидентов, которые вызвали раскол в Испании, Великобритании, Швеции и Финляндии и представляют собой хорошо организованную фракцию в самой Итальянской коммунистической партии. Московская линия “социалистического лагеря” теперь заключается в воссоединении. Однако сегодня существуют непреодолимые препятствия на пути к восстановлению единства мирового коммунистического движения, особенно с центром в Москве. Эти препятствия носят как социально-материальный, так и политико-идеологический характер» (Mandel E. *Beyond Perestroika: The future of Gorbachev's USSR*. London, New York: Verso, 1989. P. 146-147). К сожалению, обозначенная работа Э. Манделя отсутствует в библиографии диссертации.

2. Автор, на наш взгляд, уделяет недостаточное внимание отношению еврокоммунистических партий к интеграционным процессам в Европе. В частности, с первой половины 1960-х гг. итальянские коммунисты пересмотрели отношение к Европейскому экономическому сообществу, которое ранее рассматривалось ими как экономическое дополнение к членству в НАТО. С 1973 г. французская компартия участвовала в работе Европарламента, что свидетельствовало об изменении позиции ФКП по отношению к европейской интеграции (см., например: Blackmer D. *Unity in Diversity. Italian Communist Party and the Communist World*. Cambridge: The M.I.T. Press, 1968. 434 p.; Dörr N. *Die Rote Gefahr. Der italienische Eurokommunismus als sicherheitspolitische Herausforderung für die USA und Westdeutschland 1969-1979*. Köln: Böhlau Verlag GmbH &

Сіе, 2017. 568 р.). Автор упоминает интеграционные процессы в европейском пространстве исключительно в контексте кризиса коммунистического движения 1990-х гг. и образования Партии европейских левых: «Однако переосмысление коммунистическими и посткоммунистическими партиями, сохранившими антикапиталистические установки, своей истории и идеологии на фоне кризиса 1990-х в совокупности с усилением процессов европейской интеграции, привели к формированию панъевропейской ПЕЛ...» (с. 131). На наш взгляд, в диссертации недостаточно полно учитываются обозначенное направление исследований и соответствующая научная литература.

Отмеченные замечания, хотя и имеют принципиальный характер, но не могут нивелировать высокую оценку проделанной автором работы.

Опубликованные научные статьи и темы выступлений на различных научных мероприятиях строго соответствуют проблематике исследования и отражают его результаты. Сама работа представляет законченное, структурированное научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политологии.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация П.Н. Каторжевского «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология» соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021г. №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. – История и теория политики.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор
НАО «Кокшетауский университет
имени Шокана Уалиханова»
(Республика Казахстан)



Карипов Б.Н.

« 21 » февраль 2025 г.

