

## О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Каторжевского Павла Николаевича на тему: «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики.

Социальное конструирование общества является востребованным направлением научных исследований, поэтому поиск наиболее оптимальных вариантов преобразований реализуется через призму политических взглядов и идеологического воззрений политических субъектов. Во второй половине XX века популярность в ряде европейских стран приобрели идеи еврокоммунизма, попытавшегося остаться на идейных позициях социализма, отказавшись от большевистского радикализма, но не примыкая к социал-демократии. Этот опыт был краткосрочным, так как распад социалистической системы на рубеже 1980-1990-х гг. вынудил коммунистические партии адаптироваться к изменившимся условиям. Тем не менее идеи еврокоммунизма и политические практики оказались востребованными в деятельности современных левых партий. В 2010-е гг. в некоторых европейских странах значительную поддержку получили радикальные политические партии левопопулистского толка. Можно согласиться с автором в том, что «изучение исторических предпосылок возникновения еврокоммунизма, его теоретических аспектов и программно-политических установок «еврокоммунистических» партий позволяет спрогнозировать основные тенденции развития современных радикальных левых движений и возможные сценарии их дальнейшей идеологической трансформации» (с. 3). Поэтому обращение автора к исследованию еврокоммунизма как политического феномена является востребованным и заслуживает поддержки со стороны научного сообщества.

Объектом исследования является еврокоммунизм как политико-идеологический феномен, предметом – программно-политические установки еврокоммунистических и посткоммунистических европейских партий (с. 6).

Диссертационное исследование П.Н. Каторжевского является научно-квалифицированной работой, в которой рассмотрены исторические предпосылки формирования еврокоммунизма как модификации коммунистической идеологии; выявлены основные факторы идеологической эволюции еврокоммунистических партий; охарактеризованы основные теоретические особенности еврокоммунизма и его отличия от ортодоксальной марксистско-ленинской теоретической платформы; обозначены основные течения и внутренние противоречия, существовавшие в еврокоммунистическом направлении международного коммунистического движения; проведен сравнительный анализ политической стратегии



еврокоммунистических партий и политических практик современных «радикальных левых» и левопопулистских партий.

Диссертационная работа состоит из двух глав, включающих в себя шесть параграфов. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором общенаучных методов, историко-сравнительного метода, методов дискурс- и нарратив-анализа. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход, раскрывающий влияние фундаментальных теоретико-идеологических положений еврокоммунизма на идеологию современных левых и коммунистических партий.

Следует отметить логичный характер повествования, акцентирующий внимание на наиболее важных реперных точках эволюции коммунистической идеи в европейских государствах, особенно после Второй мировой войны. Доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС, венгерские события 1956 года и «пражская весна» 1968 года продемонстрировали проблемы советской практики социалистического строительства и дефицит демократических свобод. Единодушие коммунистических партий Испании, Италии, Франции в отношении теоретического положения о многообразии путей к социализму, расширение социальной базы компартий, признание необходимости политического плюрализма и многопартийности стали основой для поиска альтернативных путей социалистического строительства. По этому поводу диссертант обоснованно заявляет: «Стремление реализовать свою программу с использованием легальных методов политической борьбы обусловило центральный элемент идеологии еврокоммунизма – осуществление социалистических преобразований и преодоление капитализма демократическим путём, без насильственной революции, гражданской войны, с участием некоммунистических сил и непролетарских социальных групп» (с.47).

Представляет научный интерес отнесение автором той или иной партии к разряду еврокоммунистических на основании «необходимых» характеристик, таких как приверженность коммунистической идеологии на уровне риторики и отмежевание от социал-демократии, расширение социальной базы и ориентация на «непролетарские» слои населения, признание возможности сосуществования государственной, общественной и частной форм собственности, и «достаточных» характеристик - признания прогрессивных достижений либеральной демократии и стремления использовать её инструменты для социалистических преобразований, признания необходимости сохранения и расширения гражданских прав и свобод, принципа единства с некоммунистическими «прогрессивными



силами», тезиса о необходимости промежуточной стадии между капитализмом и социализмом (с. 54).

Вызывает интерес представленный в работе концепт «прогрессивной демократии», характеризующей общество «как несоциалистическое, но уже и не капиталистическое» (с. 57), при которой должен был сохраняться политический плюрализм, многопартийный парламент и разнообразие форм собственности, а условиями перехода к ней - «максимальный общественный консенсус и значительное влияние коммунистических сил» (с. 58).

С аргументированной точки зрения автора на формирование идеологии еврокоммунизма оказали влияние не только специфические условия, существовавшие в Европе, но и общемировые тенденции развития политики и экономики. Поэтому представляется эвристичным рассмотрение глобального характера еврокоммунистического феномена через призму деятельности коммунистических партий в Японии и Мексике.

Диссертант обоснованно выделяет основные причины кризиса еврокоммунизма как идеологии и политической практики, заключающиеся в чрезмерном акценте на парламентских видах деятельности, коалиционной политике еврокоммунистических партий, стремлении охватить своей агитацией как можно больше социальных групп, приводящем к размытию и сокращению социальной базы, архаичной внутренней структуре, ограниченности теоретических дискуссий внутри партии, репрессиях в отношении партийной оппозиции и гипертрофированном «демократическом централизме», а также неспособности выработать общие принципы на международном уровне (с. 109-110).

Характеризуя наследие еврокоммунизма, диссертант справедливо замечает, что этот термин в 1990-е гг. был вычеркнут из политического словаря. Более того, он приобрёл для «радикальных левых» преимущественно негативную коннотацию, ассоциируясь с политикой, приведшей сильнейшие коммунистические партии Европы к самому масштабному в их истории кризису. Вместе с тем радикальные левые партии были вынуждены воспроизводить еврокоммунистические практики в связи с необходимостью функционировать в пределах, установленных либеральной демократией европейского образца (с. 125), что вынуждало их идти на компромиссы с идеологически чуждыми силами.

Научный интерес представляет методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса, применимая к анализу еврокоммунизма. В рамках данной методологии автор выделяет его «положительную» (защитный пояс) и «отрицательную» (твёрдое ядро) эвристику. В качестве положительной эвристики рассматриваются те положения классического марксизма и ленинизма, которые содержат попытки предугадать возможные аномалии идеологии. Под отрицательной эвристикой подразумевается отказ от ряда методов практической реализации коммунистического проекта (социалистическая революция, однопартийность, некоторые практики



сталинизма). Такой подход позволил автору сделать вывод о том, что «современные радикальные левые партии сформировали некоторую «модель», соответствующую условиям их «позитивной эвристики» и постоянно изменяющуюся вместе с трансформацией идеологии» (с. 132).

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи, способствующие выявлению влияния фундаментальных теоретико-идеологических положений еврокоммунизма на идеологию современных левых и коммунистических партий.

В диссертации П.Н. Каторжевского использована современная научная литература (всего 186 наименований), включающая научные труды авторитетных ученых на русском и английском языках (128 наименований), поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано четыре научные работы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о еврокоммунизме как политико-идеологическом феномене. Автором предложена модель идеологической трансформации коммунистических и левых партий Европы, отображающая факторы формирования еврокоммунизма и его взаимосвязь с предшествующими и более поздними вариациями коммунистической и левосоциалистической идеологии.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования в деятельности экспертных и аналитических структур при разработке стратегии взаимодействия с политическими партиями и общественными объединениями. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов в рамках курсов по политическим идеологиям.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. На с. 63 автор пишет: «...Важным аспектом демократического пути к социализму в еврокоммунистической интерпретации является стремление отмежеваться от центристов и социал-демократов, оставаясь в русле коммунистической традиции». Однако причин расхождения с социал-демократами и конкретных позиций, не разделяемых еврокоммунистами,



кроме «стремления окончательно выйти за пределы капитализма» (с. 63–64), диссертант не приводит.

2. В работе речь идет об отходе еврокоммунизма от идеологии коммунистических партий. Вместе с тем в политическом спектре Европы существенное место занимали социалистические партии. В целях углубления эвристичности исследования целесообразно было проанализировать идеологические расхождения еврокоммунистов и социалистов.

3. Политический феномен еврокоммунизма пришелся на период глобализации и распространения постматериалистических ценностей, однако автор не упоминает данные факторы в качестве значимых для развития идеологии еврокоммунизма. Повлияли ли проблемы экологии, гендерного равенства, прав человека, информационный фактор на развитие рассматриваемого политического феномена или все эти факторы оказались маргинальными для еврокоммунизма?

4. Следует признать, что тема еврокоммунизма и близкие к ней темы не нашли широкого обсуждения в российском политологическом дискурсе, поэтому все работы, близкие по теме, должны были привлечь внимание диссертанта. Однако в списке литературы отсутствуют такие статьи как: Гуторов В.А., Ширинянц А.А. Интерпретации коммунизма и посткоммунистических трансформаций в России: современные теоретические дискуссии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 4. С. 525–544; Богатырёв Д.К., Гуторов В.А. Наследие Карла Маркса в исторической ретроспекции: к проблеме «парадоксографии» современных дебатов // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2021. №1. Ч.22. С. 20–41.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дают веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Каторжевского Павла Николаевича на тему: «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология» соответствует специальности 5.5.1. История и теория политики;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний;

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено;

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 No 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета:  
 доктор политических наук, профессор,  
 профессор кафедры международных отношений  
 Северо-Западного института управления  
 Российской академии народного хозяйства и государственной  
 службы при Президенте Российской Федерации

Н.А. Баранов

«03» марта 2025 года

Подпись

*Баранова Н.А.*

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист отдела  
 кадрового администрирования  
 и развития персонала

*С.В. Журавлева*

