

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию
Каторжевского Павла Николаевича на тему: «Еврокоммунизм как
политический феномен: теория, история и идеология», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по научной
специальности 5.5.1. - История и теория политики

Представленная к защите диссертация посвящена, достаточно неожиданной для нашего времени и не соответствующей господствующей «политической моде», проблеме еврокоммунизма Эта тематика была крайне актуальной и востребованной в 1970-80-е годы, годы начала научной карьеры рецензента, однако найти тогда сколько-нибудь достоверную информацию об этом феномене в источниках на русском языке было практически невозможно. Да и сегодня судя по списку литературы на русском языке, представленному в диссертации (48 наименований, большая часть из которых это: материалы съездов европейских коммунистических партий, международных совещаний коммунистических и рабочих партий и работы классиков марксизма-ленинизма) ситуация не сильно изменилась к лучшему. Это разительно отличается от ситуации с литературой по данной тематике на иностранных языках (о чем свидетельствует тот же солидный список использованной литературы, представленный в диссертации).

Кроме того, диссертант убедительно показал, что, несмотря на полный крах еврокоммунистических партий после распада на рубеже 1980-90-гг. системы «реального социализма», идеи еврокоммунизма живы и, в трансформированном виде, востребованы современными радикальными левыми партиями Европы. Причем некоторые из них имеют сегодня определенный электоральный успех в своих странах. Так, партия «Левые» на досрочных парламентских выборах в феврале 2025 года набрала 8,8% голосов, получив 64 места в Бундестаге ФРГ 21-го созыва. Причем наибольшую поддержку она получила в Берлине.

Структурно диссертация состоит из введения, двух глав, разбитых на четыре параграфа первая и два параграфа вторая, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура работы не вызывает особых претензий с точки зрения содержания глав и разделов. Однако, есть определенные претензии с точки зрения формальных требований, так объем глав сильно отличается, если изложение содержания первой главы занимает 75 страниц, то второй – 35 страниц.

Диссертационное исследование П.Н.Каторжевского построено вполне логично, что позволило автору достаточно полно раскрыть заявленную тему. Актуальность работы убедительно показана во введении, там же автор делает качественный обзор литературы по теме исследования.

В первой главе автор предлагает «историческую и теоретическую рамку» исследования, опираясь на широкий круг источников и исследовательской литературы он анализирует исторические предпосылки формирования феномена еврокоммунизма, его теоретические основы, его базовые политические концепты, влияние на их эволюцию международного контекста. Особый интерес представляет параграф 1.4. Еврокоммунизм в идеологии неевропейских коммунистических партий в силу малой изученности этой темы в российской научной литературе.

Особенно благоприятное впечатление оставляет вторая глава диссертации, в которой автор, достаточно глубоко и всесторонне анализирует причины кризиса идеологии и практики еврокоммунизма и обнаруживает использование некоторых идей еврокоммунизма в идеологии современных европейских «радикальных левых».

Как уже отмечено для написания диссертационной работы П.Н.Каторжевский использовал достаточно широкий круг источников по теме исследования на русском и иностранных языках (182 наименования, официальных документов еврокоммунистических партий, трудов лидеров еврокоммунизма и научной литературы). Таким образом, в целом, диссертационное исследование П.Н.Каторжевского отличается достаточной полнотой и корректностью проведенного исследования, масштабностью проанализированного исторического и теоретического материала, новизной и практической значимостью полученных результатов.

В то же время, представленная к защите работа не свободна от определенных недостатков и спорных моментов.

В-первых, автор неоднократно отмечает в качестве причины появления идеологии и практики еврокоммунизма изменение социальной структуры европейских постиндустриальных обществ, однако ограничивается только упоминанием роста численности «среднего класса». Как представляется, следовало бы подробнее раскрыть эту тему и акцентировать то, что в результате этих социальных процессов коммунистические партии Европы практически лишались своей традиционной социальной базы – работников физического труда низкой и средней квалификации, которых классики марксизма и называли пролетариатом, поскольку их численность постоянно сокращалась.

Во-вторых, вызывает определенные сомнения утверждение автора о том, что к числу постулатов марксизма, унаследованных еврокоммунизмом, составляющих его «твёрдое ядро», относится сохранение авангардной роли коммунистической партии. Как представляется, основная проблема в реализации политики еврокоммунизма заключалась в необходимости постоянного поиска собственной идентичности. Его лидеры постоянно лавировали между вполне реальной утратой статуса авангардной партии с последующим сползанием на позиции социал-демократии и сохранением поддержки своего традиционного электората – работников физического труда.

Так, например, если гипотетически предположить, что «исторический компромисс», заключенный лидером итальянских коммунистов Энрике Берлингуэром и лидером христианских демократов Альдо Моро, был воплощен в политическую практику, то коммунистам неизбежно пришлось отказаться от роли политического авангарда. К этому кстати и пришли в конце концов все еврокоммунистические партии.

В-третьих, автор диссертации, как представляется, не учитывает еще одной важной причины кризиса и краха еврокоммунизма поскольку именно в 1970 - 1980-е годы происходил качественный рост образовательного уровня и притязаний граждан стран Западной Европы, а изменение системы занятости, повышение уровня жизни и мобильности населения, породили ориентацию на новые «постматериальные» ценности. В свою очередь, возникновение новых политических проблем и расколов радикально изменили характер политики, и ее восприятия, породив феномен «нового политического сознания» и создав тем самым предпосылки для развития процесса, который описывается как «когнитивная мобилизация». Как отмечал Р.Далтон: «Когнитивная мобилизация означает, что граждане обладают уровнем политического искусства и ресурсами, необходимыми для того, чтобы стать самостоятельными в политике. Вместо того, чтобы зависеть от элит и референтных групп (внешняя мобилизация), граждане теперь более способны справляться со сложностями в политике и принимать свои собственные политические решения».

Кроме того, фрагментация социума сопровождалась увеличением роли принципиально немажоритарных идеологий и способов групповой идентификации (этнических, религиозных, сексуальных, половозрастных, эстетических и т.д.). Идеиная фрагментация электората не только сокращала размеры «гарантированной поддержки» традиционных политических партий, но и делала практически невозможным образование крупных социально и идеологически однородных сегментов политического рынка.

В-четвертых, не очень удачно сформулированы пункты научной новизны диссертации, например: «Рассматривается феномен воспроизведения еврокоммунистической политической стратегии современными коммунистическими и левыми партиями...?» (с.9). И что?

В-пятых, текст недостаточно вычитан, в нем довольно много опечаток, пропущенных или наоборот лишних слов (с. 34, 42, 43, 45, 48, 49, 53, 73, 130, 134 и др.), встречаются повторы и стилевые погрешности (с. 30, 43, 44, 49, 108)

Высказанные замечания, однако, не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования. В диссертации исследована актуальная для современной российской политологии научная проблема. Прделана большая работа по сбору материала и его интерпретации. Основные положения и выводы диссертации представляются вполне обоснованными и характеризуются достаточно высокой степенью достоверности и новизны.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Каторжевского Павла Николаевича на тему «Еврокоммунизм как политический феномен: теория, история и идеология» соответствует специальности 5.5.1. История и теория политики;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития российской политической науки.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета
Доктор политических наук, профессор
Заведующий кафедрой этнополитологии
Факультета политологии СПбГУ



Ачкасов Валерий Алексеевич

Дата: 04.03.2025 г.