

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Карицкой Анастасии Андреевны на тему: «Влияние реформы законодательства о контрольно-надзорной деятельности на основания и условия привлечения контролируемых лиц к административной ответственности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Кандидатская диссертация Карицкой Анастасии Андреевны посвящена решению актуальной в российском публичном праве задачи – созданию весьма важной и сложной концепции взаимодействия реформирования контрольно-надзорной деятельности на административно-деликтное законодательство (законодательство об административных правонарушениях). А. А. Карицкая направила свои усилия на дальнейшее развитие той части административного права, нормы которого регламентируют множество разнообразных по назначению, целям, структуре и содержанию отношений, формирующихся как при осуществлении государственного контроля (надзора), так и применения к контролируемым лицам административной ответственности. А. А. Карицкая, решая поставленные задачи исследования, рассмотрела важнейшие вопросы административно-правового регулирования масштабных отношений, которые имеют большую значимость как для развития доктрины современного административного права, так и для совершенствования российского законодательства, регламентирующего отношения в сфере осуществления контроля (надзора), в процессе применения административной ответственности, а также при реализации административно-правового статуса контролируемых лиц. Автор преследует достижение цели не только по изучению предпосылок и правового выражения влияния реформы законодательства о контрольно-надзорной деятельности на основания и условия привлечения контролируемых лиц к административной ответственности, но и по формированию перспективных направлений

развития теории административных производств, а именно контрольно-надзорного производства и производства по делу об административном правонарушении.

Соискатель в начале своего исследования говорит об особом значении решения задачи доктринального построения целостной административно-правовой модели регулирования отношений в области осуществления государственного контроля (надзора) в контексте действия законодательства об административных правонарушениях. Рассматривая сферу контрольно-надзорной деятельности как сложное системное образование, автор обосновывает необходимость комплексного административного реформирования государственно-правового воздействия на область административной юрисдикции с целью разработки наиболее оптимальной модели устойчивого публично-правового регулирования отношений по контролю (надзору) и обеспечения действий установленных принципов законодательства об административных правонарушениях.

Большая заслуга А. А. Карицкой заключается, с моей точки зрения, в том, что она исследует вопросы, которые в науке административного права не получили новейшего глубокого теоретического анализа и соответствующего позитивно-содержательного развития. Конечно, отдельные аспекты исследуемой в диссертации А. А. Карицкой проблемы отдельно (вне взаимосвязанного публично-правового регулирования) рассматривались в специальной научной литературе. Учеными обсуждались отдельные вопросы реформы контрольно-надзорной деятельности, реализации правового статуса контролируемых лиц, применения административных наказаний. Вместе с этим, авторы данных публикаций ограничивались только исследованием уже известных доктринальных правовых утверждений, сформировавшихся в соответствующих сферах юридической материи.

Объясняя актуальность и важность темы диссертации, А. А. Карицкая правильно поставила цель научной работы, которая сводится к проведению комплексного исследования системы публично-правового обеспечения

взаимодействия предпосылок и влияния реформы законодательства о государственном контроле (надзоре) на основания и условия применения к контролируемым лицам мер административной ответственности. А. А. Карицкая изучила главные особенности административно-правового режима обеспечения правового положения контролируемых лиц в процессе административно-деликтного правоприменения, а также подготовила предложения, направленные на совершенствование теоретических и нормативных положений с целью обеспечения эффективной реализации института административной ответственности. Автор диссертации сделала попытку выработать на основе детального научно-теоретического познания всей системы публичного правового регулирования отношений в сфере контроля (надзора) и привлечения контролируемых лиц к административной ответственности предложения по улучшению правовых механизмов согласованного государственно-правового регулирования контрольно-надзорной и административно-принуждающей деятельности.

Цель исследования достигнута тем, что А. А. Карицкая поставила и решила такие задачи, как: рассмотрение контрольно-надзорного производства и производства по делу об административном правонарушении в их взаимоотношении; разработка этапов исторического развития законодательства об административной ответственности в контексте реформы законодательства о контроле (надзоре); анализ теоретических положений о нарушении обязательных требований как основании для привлечения к административной ответственности; исследование административно-деликтного правового режима обеспечения применения административной ответственности к контролируемым лицам с учетом новых положений законодательства о контроле (надзоре); разработка юридической модели возбуждения производства по делу об административном правонарушении (несоблюдении обязательных требований) с учетом правовой оценки в процессе контроля (надзора). Поставленные задачи исследования можно обнаружить при ознакомлении со структурой

содержания диссертации А. А. Карицкой. Эти задачи обусловили логичность, стройность и разумную последовательность в изложении автором содержащегося в диссертации научно-теоретического материала.

Диссертация Карицкой Анастасии Андреевны на тему «Влияние реформы законодательства о контрольно-надзорной деятельности на основания и условия привлечения контролируемых лиц к административной ответственности» является, по моему мнению, актуальным, самостоятельным, творческим, структурно обоснованным и концептуально законченным исследованием, содержащим новое знание о предмете научного анализа, а именно об административно-правовых порядках реализации правового статуса контролируемых лиц в процессе осуществления контроля (надзора) и применения мер административной ответственности. Данный научный подход подтверждается новым содержанием основных положений и идей рецензируемой диссертационной работы.

К числу заметных заслуг автора диссертации относится последовательное, системное, полноценное, глобальное и творческое изучение разнообразной и масштабной по своему объему судебной практики с целью обоснования выдвигаемых как теоретических выводов, так и основных положений, выносимых А. А. Карицкой на защиту.

Изучив диссертацию А. А. Карицкой и опубликованные ею по теме исследования научные труды, можно констатировать значительную научную ценность данной работы, высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, выводов и предложений.

Содержащиеся в диссертации выводы и научно-теоретические положения работы сделаны А. А. Карицкой самостоятельно. Самостоятельность соискателя в проведении исследования объясняется: получением новых научных результатов в сфере изучения теоретических проблем содержания, системы и структуры правоотношений в области согласованного осуществления контрольно-надзорной деятельности и производства по делам об административных правонарушениях; созданием

научной концепции по совершенствованию порядка привлечения контролируемых лиц к административной ответственности. Самостоятельность автора в написании работы видна и в применяемой методологии исследования, а также в сформулированной научной новизне диссертации. Использование автором современной общенаучной методологии при проведении анализа административно-правового регулирования отношений в сфере обеспечения надлежащей контрольно-надзорной деятельности и ее учета при реализации института административной ответственности обусловили достоверность сделанных соискателем выводов и научных обобщений. Комплексный характер работы определил необходимость рассмотрения литературы по теории права, конституционному, административному и иным отраслям современного российского публичного права.

Основные результаты работы и теоретико-прикладные предложения, полученные А. А. Карицкой в результате проведенного исследования, всесторонне и полно обосновываются ею в диссертации.

Выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо можно отнести к выводам, характеризующим новизну диссертационной работы А. А. Карицкой (С. 16–20). Научная новизна теоретических положений и выводов автора состоит в том, что диссертация является одним из первых (написанных в течение последних лет) комплексных публично-правовых исследований теоретико-прикладных проблем административно-правового регулирования отношений в области осуществления контроля (надзора) во взаимодействии с порядком надлежащего применения мер административной ответственности к контролируемым лицам.

На протяжении всей работы заметно стремление автора более достоверно оценить современную систему административно-правового регулирования отношений в области реформирования законодательства об административных правонарушениях, разработать меры по усилению значимости и повышению эффективности профилактических мероприятий в

сфере построения и функционирования системы контроля (надзора), а также выявить проблемы, несовершенство и противоречивость действующего российского административного законодательства, предложить системные решения и подходы к его модернизации.

Некоторые положения диссертации А. А. Карицкой являются спорными, а отдельные идеи и выводы автора порождают дискуссионные вопросы.

1. Первое замечание связано с перечнем основных положений и выводов, которые соискатель выносит на защиту. В целом можно согласиться с тем, что в диссертации А. А. Карицкой, несомненно, имеется достаточный перечень новых или содержащих элементы новизны теоретических положений по избранной теме исследования, соответствующий уровню и назначению кандидатской диссертации. Определенную дискуссию вызывает первое из указанных в списке положений (С. 16). Речь идет о реформе законодательства о контрольно-надзорной деятельности, ее влиянии на основания и условия привлечения к административной ответственности контролируемых лиц; в более широком плане делается вывод о достижении целей административных реформ и оптимизации государственного вмешательства в экономическую деятельность. Сформулированное автором диссертации положение содержит уже известные теоретико-прикладные подходы к установлению публичного порядка в области контроля (надзора) и института административной ответственности. Думается, соискателю нужно разъяснить свою концептуальную идею, на основании которой выстраивается авторская теория согласованного взаимодействия реформы законодательства о контрольно-надзорной деятельности и главнейших факторов привлечения контролируемых лиц к административной ответственности. А. А. Карицкая, указывая на большую значимость конституционных принципов соразмерности властного вмешательства в экономическую деятельность, поддержания доверия к законодательству и действиям государства, а также на важность в административном правоприменении исполнения требований

справедливости, соразмерности, обоснованности, определенности правовых норм, фактически не сформулировала само новое положение, которое можно было бы обосновывать и защищать. На самом деле, по моему мнению, в рассматриваемом положении, конечно же, речь идет о важнейших теоретических конструкциях, которые находятся в основе контрольно-надзорной деятельности с учетом известных интерпретационных правовых позиций. Здесь же можно выдвинуть для дискуссии и вопрос об обоснованности и теоретической точности отнесения автором диссертации к административному процессу производства по делам об административных правонарушениях и контрольно-надзорного производства (известная дискуссия о понимании административного процесса). Наконец, возникает вопрос о соотношении названных производств с административными процедурами. Теоретически важным в данном контексте является также подход к выяснению указанных автором конституционных принципов в соотношении с традиционными принципами административных процедур.

2. А. А. Карицкая, рассматривая взаимосвязанное действие законодательства о контрольно-надзорной деятельности и процессуальных норм о привлечении лица к административной ответственности, рассматривает проблему возникновения рисков произвольного применения административных наказаний (С. 19). В целях предотвращения таких рисков законодатель должен предпринимать эффективные меры по улучшению производства по делам об административных правонарушениях. Возникает вопрос о юридических гарантиях предотвращения необоснованного привлечения лица к административной ответственности, установленных не только системой административного деликтного законодательства, но законодательством о контрольно-надзорной деятельности. Позволяет ли обоснованная автором нормативная модель субординации административно-деликтного производства по отношению к контрольно-надзорному производству существенно снижать потенциальную опасность произвольного

применения административных наказаний и принципиально повысить эффективность административного правоприменения?

3. Сложно согласиться с предложением А. А. Карицкой об исключении возможности внесения контролируемым лицам представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (С. 20, 141–142). Вместо этого автор предлагает фиксировать обстоятельства, которые привели к нарушению обязательных требований, в выдаваемом по итогам контрольно-надзорных мероприятий предписании. Думается, здесь необходимо развить и конкретизировать несколько главнейших аргументов, способных изменить традиционные представления о профилактике в сфере административно-деликтных правоотношений. Соискатель справедливо отмечает, что представление, являясь мерой профилактического характера, направлено на решение задач производства по делам об административных правонарушениях. Авторских суждений о современном конституционном правопорядке, «ограничении возможности реализации соответствующих властных полномочий», результатах реформы контрольно-надзорной деятельности, иных обстоятельств административно-деликтной практики (С. 144–154) для обоснования системных дефектов действующего порядка внесения представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, очевидно, недостаточно.

Как видно, высказанные замечания носят ярко выраженный дискуссионный характер; они не снижают весьма высокой оценки научного труда А. А. Карицкой.

Диссертация А. А. Карицкой свидетельствует о том, что автором самостоятельно написана актуальная, результативная, ценная в научно-практическом отношении работа, характеризующаяся высоким научно-значимым потенциалом для развития многих публично-правовых институтов.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

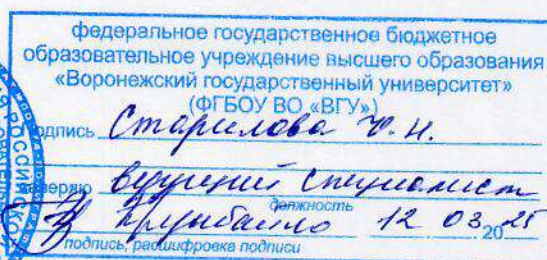
Содержание диссертации Карицкой Анастасии Андреевны на тему: «Влияние реформы законодательства о контрольно-надзорной деятельности на основания и условия привлечения контролируемых лиц к административной ответственности» соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современной теории административного права, для совершенствования норм, правил и порядков, устанавливающих содержание контрольно-надзорной деятельности в надлежащем взаимодействии с нормами административно-деликтного законодательства, определяющего применение к контролируемому лицу мер административной ответственности.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
Доктор юридических наук,
профессор,
заведующий кафедрой
административного и административного
процессуального права
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»



Стариков Юрий Николаевич

«12» марта 2025 г.