

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ли Инин на тему:

«Сетевые медиа как фактор инфодемии»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук

по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Актуальность темы диссертационного исследования отмечена высоким уровнем ее востребованности как со стороны научно-преподавательского сообщества, так и профессиональной журналистской среды. Не будет преувеличением отметить, что проблематика информационного воздействия СМИ и медиа на аудиторию в условиях цифровизации чрезвычайно важна для общества в целом. Об этом отчетливо говорится в диссертации на различных этапах презентации исходных теоретических положений и в процессе предъявления результатов эмпирического исследования. Вся работа пронизана пониманием ее своевременности и потребности общества в целостном осознании такого метаконцепта, как «инфодемия». Автором тщательно продуманы и детально изложены критерии актуальности избранной темы.

Диссертантка также обратилась к тематике, которая привлекает особое внимание исследователей в последнее десятилетие – медиапотреблению аудитории, к ней примыкает смежная проблематика медиаграмотности и медиаобразования. Весь этот комплекс понятий основательно рассмотрен автором, что свидетельствует о понимании им широкого контекста избранной темы и его сущности в условиях значительно изменившегося состояния журналистики и медиакоммуникаций, как и медиаповедения аудитории. Актуальность работы, таким образом, подтверждена в тексте работы как ссылкой на объективную значимость научной проблемы, так и развернутым предъявлением ряда конкретных аргументов и мотивов.

Структурно работа в целом соответствует поставленным автором цели и задачам. Заголовки глав и параграфов проясняют логику рассуждений, облегчают восприятие непростого в целом текста, обращенного к представителям различных сфер научного знания. Каждая глава удачно завершается точным и ясным резюме. Самостоятельной ценностью отмечен пространственный список литературы, а также внутритекстовые ссылки на отдельные исследования. Автор существенно расширяет научный оборот в области цифровых медиаисследований введением многочисленных источников из различных

областей знания. Ценны и предложения по совершенствованию управления информационными потоками в условиях инфодемии; они могут быть учтены в редакционной политике различных СМИ, а также в реальной образовательной практике. Это подтверждается качеством апробации, которому диссертантка уделила немалое внимание (8 статей).

При всей важности и актуальности представленной работы необходимо отметить и некоторые ее недостатки. К их числу мы бы отнесли следующее:

1. Введение, являясь особо важной единицей текста диссертации, отмечено нечеткими формулировками, которые в некоторой степени затрудняют понимание концепции и общего замысла работы. Объект охарактеризован как совокупность сетевых СМИ, однако отсутствует указание на конкретные ресурсы; кроме того, по сути, речь не идет об их практике, она не исследована так, как того требует заявленная тема и представлена только указанием на их функционирование. Задачи прописаны нечетко. Положения на защиту: их в большей степени представляют выводы по тексту, в то время как они предполагают презентацию полученного автором нового знания в концентрированном виде. Часть положений не требует защиты, они общеизвестны.
2. Структура в целом приветствуется, однако очевиден дисбаланс текстовых фрагментов: большая часть диссертации реферативна (это ценно, но недостаточно), эмпирический материал представлен в заключительной части (с. 106). Ссылки на конкретные медийные практики эпизодичны и играют роль примеров.
3. Стилистически работа весьма уязвима. Обилие общих мест, повторов, возвратов и смысловых неясностей серьезно затрудняет общее восприятие текста. Работе не хватает хорошей редакторской правки.
4. Имеются вопросы и к исследованию. По сути, эмпирическое исследование должно быть центральной частью диссертации, результаты которого позволяют получить новое знание по заявленной теме. К сожалению, опрос студентов почти не дает таких оснований и недостаточно релевантен как по отношению к теме диссертации, так и по результатам. Это нашло отражение, в частности, в положениях на защиту. Опрос проведен в апреле 2024 г., когда эпидемия фактически завершилась, а во время, о котором идет речь в работе, студенты были школьниками и едва ли могли осознанно отвечать на вопросы о прошедшем времени.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

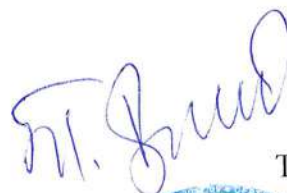
Содержание диссертации Ли Инин на тему: «Сетевые медиа как фактор инфодемии» соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент,
профессор факультета журналистики
Московского государственного ун-та
имени М.В. Ломоносова



Т.И. Фролова

3 февраля 2025 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ДЕМОЧКИНА

