

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Фу Лиша на тему:
«Отражение досуговых практик поколения Z
в аудиовизуальном медиадискурсе Китая и России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной
специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование Фу Лиша выполнено на актуальную тему, поскольку в ситуации медиатизированного общества исследовать практики досуга, осуществляемые посредством медиа поколением Z, важно не только с точки зрения выявления культурных различий стран, но и осмыслиния состояния современного общества в целом.

Очевидна новизна представленного исследования, которая обусловлена не только самым новым эмпирическим материалом, но и разработкой авторской методики анализа медиатекстов, отражающих досуговые практики поколения Z в аудиовизуальном медиадискурсе. Важно в этом плане подчеркнуть, что впервые досуговые практики молодежи исследуются в сопоставительном плане: выявляется общее и особенное в поколенческом досуге России и Китая в контексте социальных ценностей, идентичности и культуры групп поколения Z.

Практическая ценность диссертации лежит в плоскостях прогнозирования ценности и предпочтения досуга представителей поколения Z и необходимости сопоставления этих ценностей в странах, сотрудничество между которыми все более развивается.

Впечатляет масштаб выборки: диссидентом выполнен эмпирический анализ досуговых практик поколения Z на платформе YouTube за шестилетний период.

Рассматривая досуговые практики поколения Z в первой главе, автор идет от общего к частному: сначала анализирует понятия «досуг» и «досуговая деятельность», делая обзор трактовок, начиная с мыслителей от Древней Греции. Фу Лиша понимает досуговые практики как особый вид социальных практик (с. 23), которые, согласно Бурдье, демонстрируют устойчивость, воспроизведение, массовость и нормативность. В диссертации дается обзор концепций досуговых практик, и далее указывается на все возрастающую роль медиа в проведении досуга и его отчуждения. Акцентируя проблему консьюмеризации досуга в современном обществе, Фу

Лиша справедливо отмечает, что «Досуг, изначально преследующий физическое и психологическое удовольствие и самореализацию, постепенно отклоняется от своей сущности и получает временную сенсорную стимуляцию в развлечениях и потреблении, и, отклоняясь от первоначального значения досуга, превращается в его противоположность» (с. 39). И в этом процессе, как справедливо замечает диссертант, ведущую роль играют досуговые медиа. Указанные аспекты современной жизни прежде всего касаются поколения Z, которое выросло в условиях цифровизации. Именно поэтому в первой главе диссертации далее рассмотрены теории поколений (в частности, китайский дискурс по данной теме) и определены такие общие ценности поколения Z: понимание себя, реальность, равенство, терпимость, адаптация и забота (с. 68).

Убедительным выглядит замечание автора, что пост-нулевые более, чем предыдущие поколения, открыты, более озабочены самотрансценденцией и самоутверждением, социальной и индивидуальной заботой, социальным ростом и отстаиванием личных границ.

Во второй главе исследования обосновывается методика эмпирического исследования российских и китайских медиатекстов, посвященных досуговым практикам поколения Z. При этом важным эмпирическим источником медиаматериалов выступает пользующийся особой популярностью у молодежи видеохостинг YouTube, на котором рассматриваются как аудиовизуальные материалы из национальных телеканалов обеих стран, так и медиатексты инфлюенсеров (выбор данной платформы подробно обосновывается). В главе делается обзор социологических исследований в различных странах медиапредпочтений молодежи. Автор выбирает модель LDA выявления скрытой структуры тем в коллекции документов, алгоритм работы которой представлен на рис.5. Фу Лиша выбирает в качестве дополнительного метода дискурс-анализ, указывая его ограничения и возможности. В диссертации подробно обосновывается выборка каналов телепрограмм и блогеров. Выбор медиа осуществлялся на основании данных медиаметрии и оценки количества подписчиков. Следует подчеркнуть, что автор предлагает метод, состоящий из пяти этапов, с использованием которого можно собрать как большую выборку эмпирических данных, так и обработать их с помощью цифровых технологий. Методология исследования описана очень четко, и ей автор неукоснительно следует.

Заключительная глава опирается на результаты первых двух глав

диссертации. Она состоит из трёх частей: в первом параграфе подробно описывается отражение досуговых практик поколения Z в аудиовизуальном медиадискурсе Китая. Во втором параграфе представлено отражение досуговых практик поколения Z в медиадискурсе России. В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования; используя сравнительный анализ, автор рассматривает досуговые практики поколения Z в аудиовизуальном медиадискурсе Китая и России в сопоставительном плане. Основываясь на данном анализе, докторант замечает, что «китайские лидеры общественного мнения активно сочетают новые технологии со старыми идеями, создавая культурный ландшафт, состоящий из сочетания старого и нового образов» (с.114). При этом отражение досуговых практик в российской медиавыборке в основном связано с консьюмеристской тематикой, культурная тематика находится на втором месте, причем автор относит спорт и туризм к консьюмеризму (с.143).

Диссертационное исследование опирается на широкий круг источников ряда наук: филологии, коммуникативистики, теории журналистики, культурологии, социологии. Однако необходимо отметить, что, работая в пограничной сфере, где используются результаты, полученные учеными в различных смежных областях, Фу Лиша берет за основу анализ текстов медийной сферы в методологии филологического анализа медиатекстов.

Также считаю важным, что докторант, в частности, опирается на медийные научные школы СПбГУ, учитывая в своем исследовании публикации лингвистов, политологов и философов.

Работа грамотно структурирована, автор продумывает каждый поставленный перед собой вопрос, учитывая возможные аргументы и контраргументы.

Между тем, признавая ценность проделанной автором работы, можно сделать некоторые замечания.

1. Местами текст выглядит не вполне логичным. Так, начиная вторую главу, в которой представлена методика анализа, автор зачем-то в первом параграфе опять возвращается к понятию «досуг», цитируя Стеббинаса, о котором уже шла речь в первой главе (с. 29). Представляется избыточным также дублирование в Приложении 5 диаграмм и таблиц, содержащихся в третьей главе. Текст диссертации изобилует опечатками и стилистическими погрешностями, например: «Российские ученые Л.Р. Дускаевой, Н.С. Цветовой <...>» (с.3).

2. Говоря в первой главе о ценностях поколения Z, сформированных не

в последнюю очередь посредством интернета, Фу Лиша приводит много социологических исследований поколения, не упоминая самое масштабное мировое гуманитарное исследование ценностей современности – Всемирный обзор ценностей (англ. World Values Survey, WVS; <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp>), известное также как исследование Инглхарта (по имени инициировавшего его социолога Рональда Инглхарта) – исследовательский проект, объединяющий социологов по всему миру, которые изучают ценности и их воздействие на социальную и культурную жизнь. WVS провёл социологические исследования уже в 97 странах, которые охватили в общей сложности 90 % населения. Всего проведено 7 раундов исследований общественного мнения с 1981 по 2020 год, сейчас проходит восьмой раунд. В каждом раунде путем масштабных социологических опросов и культурологических усилий исследователи выявляют трансформацию ценностей различных категорий людей, результаты его отражаются в диаграммах ценностей. При этом китайским ценностям и их трансформации посвящены целые разделы исследования.

В отношении перспектив исследования хотелось бы задать автору вопросы:

1. В диссертации при сравнении досуговых практик двух стран представлен в большей мере социально-политический контекст. Чем в ракурсе экономической ситуации, по мнению автора, обусловлена разница в досуговых практиках двух стран?
2. Каким образом государству (помимо цензурирования контента) возможно переориентировать досуговые практики молодежи с консьюмеристских на волонтерские, и стоит ли это делать?

Высказанные замечания не умаляют высокого научного уровня диссертационного исследования, а заданные вопросы указывают лишь на неподдельный интерес автора отзыва к диссертации и желание услышать экспертное мнение.

Диссертация Фу Лиша – это нетривиальное исследование, самостоятельный, оригинальный труд, несомненно вносящий вклад в не только в указанную специальность, но и в осмысление социально-экономической ситуации в обеих странах, да и в осмысление коммуникативной ситуации в современном мире в целом.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Диссертация Фу Лиша является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

доктор филологических наук, доцент,

заведующая кафедрой журналистики

НовГУ им. Ярослава Мудрого

Каминская Татьяна Леонидовна

29.11.2024

