

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Шмони́на Дми́трия Ви́кторовича
на диссертацию Мари́и Кья́ры Андже́лы Домма́рко
«Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной
общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных
свидетельств Рима и Ватикана», представленную на соискание ученой
степени кандидата теологии по специальности 5.11.2 Историческая теология
(православие)

Диссертационное исследование Мари́и Кья́ры Андже́лы Домма́рко выполнено под руководством известного российского специалиста по истории Церкви XX столетия доктора исторических наук Е.С. Токаревой в ведущем образовательном и научном центре Русской Православной Церкви — Общецерковной аспирантуре и докторантуре имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Москва). Оно выполнено на высоком профессиональном уровне, с привлечением и анализом обширных архивных материалов, которые впервые вводятся в оборот в российской церковно-исторической науке.

Изложение материала в диссертации М.К. Доммарко отличается логической последовательностью. Автор последовательно анализирует практические и теоретические аспекты контактов между церковными структурами Римской церкви (РКЦ) и русской православной общественностью в определенный заданными хронологическими рамками период, раскрывая как общие характеристики этих связей, так и их особенности на примерах разных сюжетов (контакты в рамках папской миссии в помощь голодающим в России в начале 20-х гг., помощь оставившим Россию эмигрантам в Европе в 20-е и 30-е гг., Велеградские унионистские конгрессы). Структура диссертации М.К. Доммарко отвечает цели и задачам, которые определены автором. Если говорить об источниковой базе, то речь пойдет о письмах, телеграммах, отчетах, черновиках официальных документов с пометками на полях и иных материалах, хранящихся в Апостольском архиве Ватикана (Archivum Apostolicum Vaticanum), Историческом архиве Конгрегации по делам Восточных Церквей (Archivio Storico della Congregazione per le Chiese Orientali), Историческом архиве Отдела межгосударственных отношений Государственного секретариата Ватикана (Archivio Storico della Segreteria di Stato) и др.

Помимо упомянутого введения в научный оборот ранее неопубликованных архивных материалов, можно говорить о присутствии в работе авторской трактовке уже известных историографических интерпретаций и исторических фактов. В историографическом плане диссертация опирается как на методологические принципы «новой исторической науки» и «Школы *Анналов*», так и на общие подходы к церковно-историческим исследованиям, которые М.К. Доммарко восприняла от своих наставников в Институте всеобщей истории РАН и Общецерковной аспирантуре и докторантуре, что сообщает работе научную достоверность и объемность.

Интересны моменты богословской (в т.ч. эклезиологической) тематики, касающейся взаимодействия католиков и православных в Европе, в том числе, в связи с прозелитическими поползновениями со стороны Святого Престола в отношении последних, в то же время, о проявлениях нового подхода к отношениям с другими конфессиями, согласно которому некатолические Церкви признаются имеющими спасительную благодать, что является значительным научным достижением.

Из замечаний, которые составляют необходимую часть любого отзыва на диссертацию, отмечу следующее.

Положения, выносимые на защиту, не всегда сформулированы в принятой у нас четкой форме и вместо того, чтобы подчеркивать доказанные личные достижения автора, иногда уступают самому тексту разделов диссертации. Слишком публицистично в этом плане смотрится положение 2 (с. 24) про «развеивание предрассудков против Католической церкви» у православных русских и положение 5 (там же), в котором имеется неоднозначное суждение о роли культурных мероприятий и молитвенных собраний в объединении католиков и православных против «угрозы коммунистического атеизма и большевистской революции». Вместе с тем, эта тематика удачно раскрывается в соответствующих разделах работы, подкрепляется документами. См., например, с. 111 и далее, где анализируется текст доклада иезуита Йозефа Швейгла - и о роли Велеградских конгрессов, и о сознании собственной роли Святого Престола в «борьбе с большевизмом в культурном и духовном аспектах» (с. 111).

Можно найти еще целый ряд не вполне удачных выражений и трактовкой по всему тексту работы. Однако все они теряют свою значимость, когда понимаешь, какую серьезную архивную работу проделала М.К. Доммарко. Ее добросовестный труд, нацеленный на описание и осмысление православно-католических контактов, отношений, взаимодействия в период с 1922 года, до завершения Велеградских съездов в 1936 году, очень полезен

современной науке как в России, так и в Италии. Поэтому не стану более перечислять замечания, как указания на стилистические погрешности и опечатки, которые естественны, если учитывать, что родной язык Марии Кьяры Доммарко - итальянский, а не русский.

Поэтому я поддерживаю эту работу, и мне остается только сделать необходимые формальные выводы:

Диссертация Марии Кьяры Анджелы Доммарко «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана» полностью соответствует научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие); в том числе таким пунктам паспорта специальности, как: 1.4 История православной Церкви. История христианских церквей. История нехристианских религий в контексте православной теологии. История новых религиозных движений в контексте православной теологии. Исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теологической отрасли знаний и соответствующего конфессионального направления - православия. Основные положения диссертации были изложены в достаточном числе научных публикаций и апробированы в сообщениях на международных и российских научных конференциях.

Диссертация полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным действующим Порядком присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете. Нарушений соискателем ученой степени пунктов 9, 11 указанного Порядка мною не выявлено.

Считаю, что Мария Кьяра Анджела Доммарко достойна присуждения ей ученой степени кандидата теологии.

Член диссертационного совета

доктор философских наук, профессор, директор Института теологии СПбГУ,
профессор кафедры богословия и церковной истории СПбГУ



Шмонин Дмитрий Викторович

d.shmonin@spbu.ru

тел. (812) 363 66 70