

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Доммарко Марии Кьяры Анджелы «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.11.2. Историческая теология (православие)

Диссертация Марии Кьяры Анджелы Доммарко написана на значимую в академическом и в культурном отношении тему: история межцерковного христианского диалога в период 1920-1930-х годов привлекает внимания не только узких специалистов, но интересна и широкой публике. Введение в научный оборот новых исторических источников и их анализ, предпринятый в диссертации, позволяет уточнить и в определенной степени сформировать целостную картину взаимодействия Римско-Католической Церкви и отдельных представителей русской православной общественности в период с 1922 по 1936 гг. Именно в этом отношении следует рассматривать и научную новизну, и значимость диссертационного исследования М. К. Доммарко.

С большим интересом я ознакомилась с неизвестными ранее документами, на основании которых написана диссертация. Несколько лет назад, исследуя риторические клише, использовавшиеся в антирелигиозной печати в СССР, мне довелось писать о развернувшейся пропагандистской кампании после публикации 9 февраля 1930 г. в газете «Osservatore romano» известного письма папы Пия XI кардиналу Базилио Помпили о подготовке богослужения в базилике св. Петра в защиту преследуемых в СССР верующих. В письме папа выражал надежду на то, что в «молитвенном крестовом походе» объединится «весь христианский мир». Начиная с 13 февраля 1930 г., когда в газете «Правда» была опубликована передовая статья под названием «Святейший спекулянт во главе крестового похода», в которой выступление папы было расценено как вмешательство во внутренние дела СССР,

выражение «крестовый поход» вошло в пропагандистский арсенал советской печати и использовалось много десятилетий.

Цели и задачи диссертации «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана» четко определены, и им полностью соответствует ее структура. Исследование состоит из введения, заключения, списка использованной литературы и двух глав: «Поместная Российская Православная Церковь и Католическая Церковь: контакты на фоне благотворительной деятельности» и «Велеградские конгрессы и другие молитвенные собрания и культурные инициативы». Материал, привлеченный в качестве источников, правильно избран, методология и стратегия исследования позволили М. К. А. Доммарко сформулировать содержательные выводы и положения, вынесенные на защиту.

Необходимо, однако указать на некоторые замечания, которые возникли при внимательном прочтении текста диссертации. В целом работа написана прекрасным литературным языком, но текст недостаточно хорошо вычитан, имеются досадные опечатки. Например, вместо «политические акторы» написано «политические актеры» (стр.15), пропущены порядковые номера пап, поэтому в тексте встречается выражение «при понтификатах Пия и Пия» (стр. 22) и т.п.

Кроме того, у меня вызывает сомнение многократное употребление в диссертации выражения «коммунистический атеизм», которое в русском академическом дискурсе никогда не употреблялось (как, впрочем, и в советской идеологической практике). Безусловно, используя это выражение, диссертантка хотела указать на связь антирелигиозной и антицерковной политики советского государства в 1920-1930-е годы с идеей коммунизма, однако в этот исторический период в СССР выражение «коммунистический атеизм» не использовалось; не употреблялось оно и после 1961 г., когда был на XXII съезде партии взят курс на «строительство коммунизма». Думаю,

что было бы исторически корректно пользоваться выражением «советский атеизм». Полагаю, что используемое в диссертации выражение «коммунистический атеизм» — калька с итальянского — *ateismo comunista*. Если оно встречалось диссертантке в папских документах, то это надо было отметить в тексте при переводе как характерную особенность, а вне цитирования брать эти два слова в кавычки.

Оба замечания имеют рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку рассматриваемой диссертации.

Следует сказать, что диссертация Марии Кьяры Анджелы Доммарко является самостоятельным исследованием, посвященным раскрытию исторически значимой проблемы. Анализ многообразного материала, прежде всего, архивных документов, привлеченных в качестве источников и впервые вводимых в научный оборот, позволили ей сформулировать выводы и положения, вынесенные на защиту.

В заключение, на основании вышеизложенного необходимо сделать вывод:

Содержание диссертации Марии Кьяры Анджелы Доммарко на тему: «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана», а также ее выводы и положения, выносимые на защиту, соответствует специальности 5.11.2. Историческая теология (православие).

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным

приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии
религии и религиоведения Санкт-Петербургского государственного
университета

Шахнович М.М.



7 апреля 2025 г.