

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Доммарко Марии Кьяры Анджели на тему: «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.11.2 – историческая теология (православие)**

Диссертация написана на актуальную тему исследования межконфессиональных отношений католичества и православия в период между двумя мировыми войнами. В этот период вера в России переживала сложные времена. Гонения на церковь, разруха, голод, новый социальный порядок привели в жизненному кризису миллионов русских людей. Также автор особо подчеркивает, что множество русских оказалось в эмиграции, в том числе в странах, где исповедуется католицизм (особенно в Италии). Не секрет, что в наши дни проблематика взаимоотношения православия и католицизма в 1920 – 1930-е гг. исследуется нечасто; и работа М.К.А. Доммарко заполняет важную лакуну. Особо следует отметить также, что достоинством работы является стремление автора поместить контакты католиков и православных не только в историю христианства, но и в более широкий план культуры, истории, политики. В целом, на наш взгляд, автору удалось выявить как сущность, так и историко-теологический генезис идейных и межконфессиональных контактов католицизма и православия в исследуемый период.

Стиль работы во всех главах ясный, четкий. Деление на разделы сущностно обосновано. Список литературы отражает содержание работы. Положения диссертации успешно апробированы в публикациях автора работы.

Тем не менее, к тексту работы можно высказать три замечания.

Первое замечание относится к разделу научной новизны (с. 12; здесь и далее ссылки на текст работы). Автор пишет: «Каждая из сторон (православная и католическая) стремилась, исходя из новых и стремительно меняющихся исторических условий, понять, каким образом следует решать важнейших теологические вопросы: что есть границы Церкви и где они проходят? Насколько представления православных и католиков друг о друге соответствуют реальности? Существуют ли какие-то ограничения для христианского милосердия и может ли оно (милосердие) быть инструментом для решения церковно-политических задач?» С нашей точки зрения, помещения вопросов в раздел научной новизны изначально спорно; вместо вопросов требуются результаты, научные достижения; однако они сформулированы недостаточно ясно.

Второе замечание можно высказать по отношению к положению на защиту № 5, высказанному на с. 25 работы. Автор пишет: «Угроза коммунистического атеизма и большевистской революции, актуальная для всего мира, явилась фактором объединения православных и католиков в повседневной жизни, что и показали культурные мероприятия и молитвенные собрания, часто организуемые по модели вышеупомянутой велеградской формулы. Тем не менее, во многих случаях организаторы католики не давали православным свободно выступать». Это положение вдвойне неясно. С одной стороны, автор утверждает, что православные и католики объединяются; но, с другой стороны, тут же, противореча самой себе, автор выводит католиков как сторонников дискриминации, что явно не способствует объединению.

Третье замечание относится к неоднократно высказываемому тезису работы работы. На с. 70 автор пишет: «Вопрос конфессиональной принадлежности не был недооценен Римом, где понимали, что

некоторые случаи готовности со стороны русских перейти из православной веры в католическую скорее были продиктованы состоянием крайней нужды, чем личными убеждениями». На с. 106 читаем схожее положение: «Среди православных русских, присутствовавших на съезде, особенно выделялись А. Карташев, В. Вилинский, член Союза русских писателей и журналистов в Чехословакии, Каликин, представитель некоторых русских организаций в Праге. Среди русских католиков, помимо самого герцога Мекленбургского, присутствовали и другие представители русской эмиграции в Европе, такие как священник Д. Артемьев, священник В. Длусский, Ю. Маклаков, И. Пузино, священник Т. Семяцкий». На наш взгляд, автор недостаточно полно исследует такое явление, как добровольное и сознательное принятие католичества в среде русской эмиграции (к примеру, обращение в католицизм Вяч. Иванова). Как нам представляется, в работе недостаточно исследована прозелитическая деятельность католической церкви в отношении русской эмиграции.

Однако высказанные замечания не снижают положительного впечатления о представленной работе.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Доммарко Марии Кьяры Анджелы на тему: «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана» соответствует специальности 5.11.2 – историческая теология (православие);

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

д. филос. н., профессор, профессор



Никоненко Сергей Витальевич

02.04.2025