

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета СПбГУ А5.11.2.25.1780 Давыдова Ивана Павловича на диссертацию Доммарко Марии Кьяры Анджелы (*Dommarco, Maria Chiara Angela*) на тему: «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана», представленную на соискание ученой степени кандидата теологических наук по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (православие)

Диссертационное исследование Марии Кьяры Анджелы Доммарко написано на уникальную для российской исторической науки и теологии тему, находящуюся в общем предметном поле нескольких смежных дисциплин, таких как, например, история религии, история христианства, теология, история СССР, история Западной Европы XX века, религиоведение, архивоведение, история дипломатии, политология. Если обратиться к ныне действующему Паспорту специальности 5.11.2. *Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм)*, то становится очевидно, что работа соискательницы отвечает пунктам 1.2, 1.3, 1.4 и отчасти 1.5 данного документа.

Актуальность предпринятого М.К.А. Доммарко труда и его новизна не вызывает сомнения как в свете сказанного самой исследовательницей во введении, так и принимая во внимание современную политическую ситуацию в России и за рубежом. Принципиально важно, что М.К.А. Доммарко опирается на мощный пласт аутентичных архивных источников, малодоступных отечественным ученым (имеется в виду Апостольский Архив Ватикана [Archivum Apostolicum Vaticanum], Римский Архив Общества Иисуса [Archivum Romanum Societatis Iesu], Исторический Архив Конгрегации по делам Восточных Церквей [Archivio Storico della Congregazione per le Chiese Orientali], Исторический Архив Отдела отношений с государствами Государственного Секретариата Ватикана [Archivio Storico della Segreteria di Stato – Sezione per i Rapporti con gli Stati] и др.), что заметно обогащает современную российскую науку свежими данными в плане изучения межгосударственных и межцерковных связей СССР и Ватикана, с одной стороны, и православия и католицизма в годы лихолетья – с другой.

С учетом превосходной языковой подготовки автора, диссертация М.К.А. Доммарко методологически почти безупречна и надежно фактографически фундирована; библиография вполне репрезентативна, насчитывает около 200 наименований на русском и других европейских языках (в первую очередь, итальянском, латыни, английском, немецком и французском), в том числе в ней присутствуют ссылки на труды самой соискательницы. Во введении грамотно сформулированы цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования, определены методы, географические и хронологические рамки, выявлена теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В первой главе освещается проблема межцерковных контактов русского православия с Ватиканом в связи с католической благотворительной миссией помощи голодающим на территории СССР, а во второй внимание сосредотачивается преимущественно на деятельности участников семи унионистских конгрессов в Велеграде. В заключении представлены финализирующие исследование вполне информативные выводы и намечены перспективы дальнейшего изучения избранной диссертанткой проблематики.

Логика предпринятого труда очевидна и детерминирована источниковой базой, однако, на наш взгляд, наименование разделов и подразделов диссертации М.К.А. Доммарко больше соответствует стилю монографии, нежели квалификационной работы. Так, вызывает недоумение – при всей значимости реального вклада фигуранта – формулировка § 1.2: «Священник Мишель д’Эрбиньи SJ и его деятельность в связи с православными русскими» (только ли «русские» попали в орбиту его предприимчивости?). Точно так же в названии параграфов второй главы не отражена специфика момента. Что имеется в виду – при всей содержательной полноте – под излишне лаконичными заголовками: «Велеград и кирилло-мефодиевская идея»; «Семь унионистских конгрессов в Велеграде»; «Влияние Велеграда и совместная молитва в день святого Иосифа»? (такие броские клише сродни постам в соцсетях, где на десяти страницах журналист претендует рассказать «про всё»).

Оставляют желать лучшего некоторые авторские пассажи (возможно, они возникли из-за недостаточной тщательности редактуры текста).

Так, даты понтификатов Римских пап (к примеру, Пия XI и Пия XII) следовало бы напоминать читателю при первом упоминании соответствующих лиц, иначе могут возникнуть разночтения (с. 6 диссертации. – Здесь и далее в круглых скобках даны отсылки к рецензируемому тексту диссертации М.К.А. Доммарко. – И.Д.). Утяжеляют текст многочисленные оговорки о церковном статусе Мишеля д’Эрбиньи (будущего епископа).

Требуют уточнения фразы: «*В частности, анализируются решения, принятые на дипломатическом уровне Государственным секретариатом Ватикана и различными политическими актерами*» (с. 15); «*Тем не менее, во многих случаях организаторы-католики не давали православным свободно выступать*» (с. 25); «*Советская Конституция*» (с. 27); «*Уже в 1920 г., во время пребывания в Риме на канонизации Жанны д’Арк, побочным потомком которой он являлся, он предложил некоторым членам Конгрегации по делам восточной церкви, чтобы папа Бенедикт XV издал энциклику о страданиях русского народа*» (с. 50).

В структуре работы заявлено три главы (с. 18), а написано только две первых.

Из контекста рассуждений на с. 39 и примечания 64 (там же) не понятно – священник ли или все-таки епископ Константин Будкевич (+1923). Имеются досадные опечатки на с. 23, 26 (прим. 18), 38 (прим. 62), 51 (прим. 106), 53 (не ясен предмет разговора – книга или целая библиотека), 55 (прим. 121), 56 (лучше «пролить» свет, нежели «проявить свет», 58, 64, 82 (о каком наследстве идет речь? Лучше: наследие), 88 (прозелитизм), 94, 99, 106 (прим. 292). На с. 107 упоминается Антонин Ц. Стоян, далее – «архиепископ А.Ц. Стоян».

Диссертантка в примечании 339 пишет: «*В документе – «Kortepoff». Информации о генерале, о котором идет речь, найти не удалось. Скорее всего, это связано с ошибкой транслитерации латинских букв*» (с. 119). По нашему предположению, здесь упомянут видный руководитель Белого движения, сподвижник генерала Петра Николаевича Врангеля (1878–1928) генерал от инфантерии Александр Павлович Кутепов (он же – Александр Константинович Тимофеев; 1882 – 26.01.1930), погибший незадолго до католического «молитвенного крестового похода» 19 марта 1930 г.

Текст диссертации М.К.А. Доммарко написан талантливо, с соблюдением строгой сциентистской стилистики. Поэтому странным диссонансом выглядит «призыв святых»: «Таким образом, католики и православные, по крайней мере, те, которые непосредственно участвовали в мероприятиях и дали об этом знать Ватикану, объединились по призыву трех

святых древней Церкви: святого Иосифа, святого Кирилла и святого Мефодия» (с. 123. Но разве не папа Пий XI 2 февраля 1930 г. анонсировал «крестовый поход молитв» в защиту религиозной веры?). Эта идея настолько важна для диссертантки, что она была повторена и в заключении в качестве вывода: «Можно отметить, что в 20-е и 30-е гг. разные по конфессиональной принадлежности общины верующих объединились по призыву трех святых древней Церкви: святого Иосифа, святого Кирилла и святого Мефодия» (с. 129-130).

Подводя итоги вышесказанному, можно утверждать, что перечисленные выше недочеты не портят общего сугубо положительного впечатления от прочтения рецензируемого текста (эти замечания могут пригодиться автору при подготовке очередной монографии на русском языке). Содержание диссертации Доммарко Марии Кьяры Анджелы (*Dommarco, Maria Chiara Angela*) на тему: «Контакты между Римско-Католической Церковью и русской православной общественностью в период с 1922 по 1936 гг. на основе архивных свидетельств Рима и Ватикана» соответствует научной специальности 5.11.2. Историческая теология (православие). Диссертация является самостоятельной и оригинальной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли гуманитарных знаний. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени кандидата теологических наук по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (православие) мною не выявлено.

Диссертационное исследование Доммарко Марии Кьяры Анджелы соответствует всем критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Оно обоснованно было рекомендовано к защите в СПбГУ, и его **автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата теологических наук по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (православие).**

Член диссертационного совета СПбГУ А5.11.2.25.1780,
созданного согласно приказу от 19.02.2025 № 1780/1
«Об утверждении состава диссертационного совета по защите диссертации
Доммарко Марии Кьяры Анджелы (*Maria Chiara Angela Dommarco*)»,

*Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии религии и религиоведения философского факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»*

03 апреля 2025 г.


Давыдов Иван Павлович

