

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Бао Тинтин на тему «“Сентиментальные повести” Мих. Зощенко: текст и контекст», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Бао Тинтин «“Сентиментальные повести” Мих. Зощенко: текст и контекст» интересна как с точки зрения истории русской литературы, так и в ракурсе теоретическом. Начнём именно со второго момента. Казалось бы, проблема контекста становилась предметом размышления в филологии столько раз, что, возможно, уже даже и не стоит поднимать эту тему, однако же контекст продолжает привлекать внимание исследователей; и далеко не все обращения к контексту оказываются должным образом обоснованы и достойно решены на релевантном для этого материале. Тем отраднее, что случай диссертации Бао Тинтин как раз обратного свойства – проблема контекста оказалась весьма глубоко проработана на довольно-таки обширном и в то же время подходящем для данного предмета объекте. Уже на этом основании можно говорить, что диссертация состоялась и состоялась весьма успешно.

Успеху квалификационного исследования Бао Тинтин во многом способствовало композиционное построение диссертации, когда вынесенные в заглавие категории текста и контекста не просто оказались, что называется, на своих местах, а предстали и концептуально обоснованными, и – главное – глубоко подкреплёнными материалом. Текст «Сентиментальных повестей» Зощенко в первой главе оказался презентован в текстологическом ракурсе (заметим, что обоснованность именно такой презентации, основанной на разночтениях между версиями, подкреплена материалами, помещёнными в приложение к диссертации). И тут следует сказать о том, насколько структурно продумана сама эта глава – о текстологии зощенковского цикла: основной упор делается на творческую историю произведения, но эта творческая история не просто констатируется, а предстаёт в многогранно обоснованном виде, обоснованном и идеологией, и цензурными соображениями, и даже анализом такого понятия как самоцензура. В итоге такая внимательная и серьёзная работа с текстом «Сентиментальных повестей» становится концептуальной базой для изучения второй теоретической категории из заглавия диссертации – категории контекста.

Здесь особенно радует то, что вторая глава квалификационного исследования, глава, посвящённая тексту в тексте, начинается с параграфа, в котором системно описываются, теоретически осмысливаются и дифференцируются относительно друг друга базовые категории инкорпорирования «чужого» слова в «свой» текст – цитата, аллюзия и реминисценция (как особое достоинство позволим себе здесь отметить терминологическую фундаментальность диссертации: каждое вводимое в текст квалификационного сочинения понятие определяется, обосновывается; и делается это с опорой и на классические, и на новейшие филологические труды); три же других параграфа второй главы наглядно показывают их функционирование на конкретных примерах взаимодействия зощенковских текстов с текстами Гоголя, Чехова и Ницше.

А третья глава как углубляет, так и расширяет заявленную проблему. Здесь предпринимается попытка осмыслить интертекстуальные грани контекста уже в аспекте жанрового взаимодействия (конкретными объектами оказываются претексты сентиментализма и символизма относительно цикла Зощенко). И вновь, как и во второй главе, начальный параграф предлагает теоретическое обоснование для грядущих далее практических и аналитических построений, работающих на достижение цели диссертации; конкретно – начальный параграф третьей главы осмысливает категорию жанра, но отнюдь не только – не менее важно, что на данном основании аналитически описываются такие явления, как пародия и стилизация, обоснованно предстающие в итоге в качестве синтетического метажанра, объединяющего другие каноничные жанры и обладающего разными жанровыми характеристиками. В этом важное теоретическое достижение Бао Тинтин, подкреплённое и обоснованное во втором и третьем параграфах итоговой главы.

В общем же итоге рассмотрение «Сентиментальных повестей» Зощенко в контекстах социально-историческом и культурном позволило более глубоко понять и сам цикл, и специфику разных проявлений контекста в художественной литературе.

Несмотря не более чем позитивное впечатление от диссертации Бао Тинтин, зададим несколько вопросов:

- В работе пародия и стилизация, как уже было сказано, осмысливаются как синтетический метажанр. Насколько уместно использовать в данном значении именно термин «метажанр», а не какой-то иной?
- Хотелось бы обратить внимание на формулировку цели диссертации: «...выявить текстологические аспекты повестей, их генезис и закономерности создания <...>, а также описать формы и функции интертекстов в повестях; своеобразие поэтики Зощенко» (С. 20). Не кажется ли соискателю, что в итоге в работе получилось не только *выявить* и *описать*, но и – что куда как важнее – *осмыслить* всё указанное? Как представляется, не стоило в формулировке цели скромничать.
- Третий же вопрос носит не столь частный характер и вызван крайне высоким качеством диссертации. В какой степени возможно использование предложенной в диссертации методологии применительно к другим литературным текстам, представленным в нескольких вариантах или редакциях? Есть ли уже какие-либо конкретные предположения относительно выбора текстов такого рода у других авторов? Или же предложенная методология применима только к тем текстам, которые рассматриваются в диссертации?

Высказанные вопросы отнюдь не умаляют заслуг автора диссертации: проделана большая как в историко-литературном, так и в теоретическом плане работа, которая должна быть востребована исследователями в будущем: как исследователями творческого наследия Михаила Зощенко, так и теоретиками литературы, занимающимися проблемами «чужого» слова, вариативности текста, интертекстуальности...

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Бао Тинтин на тему «“Сентиментальные повести” Мих. Зощенко: текст и контекст» соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры теоретической и исторической поэтики

Российского государственного

гуманитарного университета



Доманский Ю. В.

19.03.2025.

Подпись Ю. В. Доманского заверяю

Директор департамента по управлению персоналом и социальным вопросам

Виталий Анатольевич Алексеенко

19.03.2025

