

ОТЗЫВ

на диссертацию Черных Андрея Александровича на тему: «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по научной специальности 5.7.2. – История философии

Научный интерес А.А. Черных, получивший свое выражение в диссертационном исследовании, а также ряде его статей и докладов, прочитанных им на философских конференциях различных уровней, направлен прежде всего на изучение и актуальную интерпретацию взглядов Н.Г. Чернышевского и его сторонников. Не секрет, что эти темы в последние десятилетия мало привлекали внимание исследователей, причем не только по причине их достаточно хорошей изученности в советское время, но и потому, что задача нового прочтения философских идей Чернышевского, которое не грешило бы идеологизацией или редукционизмом, является достаточно трудной. Но именно такую задачу и поставил перед собой А.А. Черных при написании диссертационной работы, и это, разумеется, нельзя не приветствовать.

Важно подчеркнуть, что, актуализируя дискуссии об антропологическом принципе и – шире – антропологизме русской мысли, А.А. Черных продолжает историко-философскую традицию, сложившуюся в рамках ленинградско-петербургской школы. Прежде всего он опирается на работы проф. В.С. Никоненко, известного специалиста по данной теме, убедительно показывая, что исследовательский и эвристический потенциал этих работ далеко не исчерпан. Во многом опираясь на идеи В.С. Никоненко и развивая его подход к интерпретации взглядов Чернышевского, А.А. Черных рассматривает, преимущественно в критическом ключе, недавно появившиеся в научной литературе «альтернативные» точки зрения на творчество Чернышевского и его роль в истории русской философии. В частности, он доказывает недопустимость истолкования Чернышевского как «истинно» и «латентно» религиозного мыслителя, а также объяснения его воззрений исходя не из их объективного содержания, а из субъективных психологических или физиологических мотивов. Можно вполне согласиться с А.А. Черных в том, что актуализация идей Чернышевского и его школы совсем не предполагает их прочтения согласно модным тенденциям идеологизированного философствования, так как в этом случае любая популяризация будет вульгаризацией, а точнее – принципиальным искажением его позиции.

Положительным моментом диссертации является максимально полное изложение исследуемого материала, будь то работы Чернышевского и его сторонников или же сочинения их критиков. Прежде чем сформулировать тот или иной вывод, А.А. Черных подробно воспроизводит мнения разбираемых им философов, вплоть до того, что это изложение порою становится похожим на конспект. Было бы, как кажется, лучше, если бы излишняя дотошность в данном случае была устранена, а большее внимание было уделено анализу. А так создается впечатление, что иногда диссертант не может выйти за пределы исследуемого им текста и вынужден подчиняться его логике, вместо того чтобы придерживаться прежде всего логики историко-философского исследования. Например, истолковывая тезис о партийности философии, А.А. Черных полагает, что правильная его трактовка обуславливается исключительно теми характеристиками, которые можно найти в работах Чернышевского, в то время как более основательным был бы подход, предполагающий

предварительное рассмотрение данного положения в контексте истории европейской философии: в этом случае стало бы понятным не только его содержание, но прояснилась бы и позиция Чернышевского в целом.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации А.А. Черных на тему: «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» соответствует специальности 5.7.2. – История философии.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Кандидат философских наук, доцент
кафедры русской философии и культуры
Санкт-Петербургского государственного университета



А.Е. Рыбас

Дата: 09 марта 2025 г.