

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Черных Андрея Александровича на тему: «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии

Диссертация А.А. Черных посвящена актуальной, сложной и недостаточно исследованной в истории философии проблеме. Предпринятый диссертантом углубленный анализ генезиса и особенностей антропологического принципа в русской философии позволяет лучше понять традиции отечественной философской культуры. К новизне темы диссертации следует отнести рассмотрение антропологической проблематики в контексте взаимодействия русской и европейской философии второй половины XIX-го века. К достоинствам диссертации относится то, что она базируется на углубленном конкретном анализе большого круга литературы: работ классиков русской и европейской философии Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, П.Д. Юркевича, Д.И. Писарева, П.Л. Лаврова, И.М. Сеченова, В.С. Соловьева, Г.Г. Шпета, Гегеля, Канта, Л. Фейербах, трудов современных российских и зарубежных ученых. Следует отметить также и подуманную методологию работы, которая позволяет успешно решать поставленные в диссертации задачи, используя современные методы историко-философского исследования.

В первой главе всесторонне изучаются философские воззрения Добролюбова, Чернышевского, «реализм» Писарева, «антропология» Лаврова и психофизиология Сеченова, конкретно выявляется их концептуальное и методологическое единство в понимании содержания антропологического принципа. Диссертант аргументирует важнейшее значение работы «Антропологический принцип в философии» Чернышевского для разработки теоретических предпосылок его концепций материального единства мира, единства природы человека и этики разумного эгоизма. Согласно диссертанту Чернышевский теоретически развил важнейшие положения работ Добролюбова о психофизической проблеме и воспитании, скорректировал теории личности П.Л. Лаврова. Согласно диссертанту в понимании природы личности совпадают позиции Д.И. Писарева и И.М. Сеченова, психофизиология которого во многом связана с философскими идеями Чернышевского. Выводы диссертанта в значительной степени углубляют сложившиеся в историко-философской науке представления об особенностях формирования философской антропологии в России.

Особый интерес вызывает вторая глава диссертации, посвященная дискуссиям об антропологическом принципе в русской философии 1860–1863 гг. В этой связи конкретно анализируется полемика П.Д. Юркевича с

антропологической теорией Н.Г. Чернышевского, диалог об «антропологическом принципе» в статьях Н.Г. Чернышевского и М.Н. Каткова, выступления Д.И. Писарев против «схоластики» П.Д. Юркевича и русских журналов 60-х гг. XIX в., И.М. Сеченов против П.Д. Юркевича. Диссертант детально исследует теоретическое содержание данной полемики, выявляет основные методологические проблемы, ставшие предпосылкой дискуссии ученых. Убедительно аргументируется положение о том, что И.М. Сеченов в определённой мере обосновал принципиальные идеи Н.Г. Чернышевского, ставшие теоретической предпосылкой антропологического материализма. Как отмечает диссертант, И.М. Сеченов отстаивал тезис о наличии единого предмета и методов исследования психологии и физиология, необходимого для научного понимания природы человека. Суждения диссертанта позволяют лучше понять формирование естественнонаучных предпосылок формирования отечественной философской антропологии.

В третьей главе углубленно, с привлечением многих философских текстов анализируются теоретические и мировоззренческие аспекты дискуссий об антропологическом принципе Чернышевского. В этой связи конкретно изучаются работы В.С. Соловьева, Г.Г. Шпета, советских и современных российских исследователей творчества Чернышевского, в частности В.К. Кантора. Диссертант подвергает аргументированной критике религиозные интерпретации философской антропологии Н.Г. Чернышевского и выявляет особенности и оригинальность русской школы антропологического материализма в контексте восприятия теоретического наследия Фейербаха. По мнению диссертанта, теория разумного эгоизма представляет собой неметафизическую трактовку морали, согласно которой эгоизм и альтруизм являются не столько противоположностями, сколько различными этапами развития одного и того же качества в личности. В диссертации также делается принципиальный вывод о том, что в рамках дискуссии русских философов об «антропологическом принципе» были артикулированы многие темы, которые сохраняют свою значимость в XXI в. Выводы диссертанта представляются обоснованными и заслуживающими пристального внимания.

Таким образом, основные цели и задачи диссертации Черных А.А. достигнуты, а вынесенные на защиту основные теоретические положения подтверждены всем ходом проведенной исследовательской работы. Вместе с тем следует сделать отметить и недостатки:

1. Диссертант на примере идеализма и материализма аргументирует важность использования принципа партийности в ходе анализа различных философских направлений. В диссертации данное, во многом принципиальное суждение А.А. Черных не конкретизируется и вызывает сомнение. Так как всё многообразие философской

культуры, о которых пишет и сам диссертант, рассматривая материализм и идеализм, вряд ли может быть сведено к однозначным политизированным формулам.

2. Также в диссертации необходимо было обратить внимание на то, что некоторые представители школы антропологического материализма: Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, П.Л. Лавров принадлежали к философии народничества. Это во многом объясняет особенности их социального идеала и моральных принципов, отношение к личности, государству и революции в России.

Сделанные замечания не оказывают существенное влияние на высказанную ранее высокую оценку диссертации и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы. С учетом вышесказанного полагаю, что содержание диссертации Черных Андрея Александровича на тему: «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века», соответствует научной специальности 5.7.2. История философии. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития истории философии. Тема диссертации раскрыта полностью, а автор, продемонстрировал способности к исследованию сложной историко-философской проблемы. Содержание и основные положения диссертации получили полное отражение в публикациях и автореферате диссертации, прошли необходимую апробацию на конференциях. Выводы диссертации имеют практическую значимость и могут быть использованы при подготовке курсов лекций и проведении практических занятий по истории мировой и русской философии, философской антропологии и философии науки, эстетике и этике.

Таким образом, диссертация Черных Андрея Александровича на тему: «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» соответствует критериям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Черных Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории философии Санкт-Петербургского государственного университета
16 марта 2025 г.



Осипов Игорь Дмитриевич