

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Черных Андрея Александровича на тему: «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии.

Диссертация Андрея Александровича Черных «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» посвящена изучению дискуссии русских философов об «антропологическом принципе» в 1858–1863 гг. Источником для своего исследования диссертант выбрал казалось бы хорошо исследованную тему: «антропологический принцип» в русской философской мысли конца 50-х – начала шестидесятых годов девятнадцатого века. Актуальность темы связана не только с тем, что изучение антропологической проблематики в отечественной мысли XIX в. является важной частью современного гуманитарного дискурса, но и с тем, что в качестве основного объекта исследований диссертант избрал дискуссию русских философов об «антропологическом принципе» в 1858–1863 гг., поскольку, несмотря на огромную значимость этой темы для историко-философских штудий, она еще не становилась основным предметом диссертационного или монографического исследования. Андрей Александрович основательно подошел к работе над источниками, сделав акцент на критике историографических мифов, которые начали формирование в конце XIX – начале XX вв., и продолжили свое существование и в современную эпоху, изменяясь вместе с актуальными идеологическими трендами. Хотелось бы отметить, что давно пора внимательно присмотреться к мифам, которые сформировались в отечественной историографии позапрошлого столетия, не подвергаются никакой критике, воспринимаясь едва ли не как некие аксиомы русской культуры. Демифологизацию творчества Н.Г.Чернышевского, предлагаемую диссертантом, хотелось бы особенно поддержать.

Диссертант поставил перед собой достаточно амбициозные задачи: 1) Уточнить содержание русского антропологического материализма XIX в., сложившегося к началу 1860-х гг. 2) Выявить собственно философское основание спора между сторонниками Н.Г. Чернышевского и П.Д. Юркевича в ходе дискуссии об антропологическом принципе. 3) Продемонстрировать значение естественнонаучных идей И.М. Сеченова в рамках антропологического принципа и дискуссии 1858-1863 гг. 4) Установить, что дискуссия об антропологическом принципе продолжается в контексте интерпретаций В.С. Соловьева, Г.Г. Шпета, В.К. Кантора. 5) Выявить специфику и значимость советской интерпретации философии Н.Г. Чернышевского и его последователей. 6) Продемонстрировать и доказать эвристическую значимость принципа партийности философии и целесообразность его применения в исследованиях по истории русской философии.

Все эти задачи последовательно были последовательно решены в диссертационном исследовании Андрея Александровича Черных «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века», которое состоит из трех глав. Структура работы в точности соответствует тем задачам, которые поставил перед собой автор. В трех параграфах первой главы «АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ В РУССКОЙ

ФИЛОСОФИИ» анализируются антропологические идеи Н.А. Добролюбова, П.Л. Лаврова и Н.Г. Чернышевского. В четырех параграфах второй главы «ДИСКУССИЯ ОБ «АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ ПРИНЦИПЕ» В 1860-1863 ГГ» автор последовательно решает задачи, поставленные им (пункт 2), и скрупулезно анализирует полемику П.Д. Юркевича с антропологической теорией Н.Г. Чернышевского; изучает диалог об «антропологическом принципе» в статьях Н.Г. Чернышевского и М.Н. Каткова; изучает выступление Д.И. Писарева против «схоластики» П.Д. Юркевича и русских журналов 60-х гг. XIX в. Завершает главу параграф, посвященный изучению полемики И.М. Сеченова, направленной против П.Д. Юркевича. В третьей главе диссертации последовательно раскрывается специфика восприятия и трактовки «антропологического принципа» Чернышевского в отечественной мысли, начиная с В.С. Соловьева и заканчивая современной дискуссией о Чернышевском.

Теоретическим вкладом диссертанта и бесспорной научной новизной диссертационной работы Андрея Александровича Черных «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» является то, что в этой убедительно доказано, что «мифология» о Н.Г. Чернышевском продуцирует новые мифы, которые основываются на идеологии: сегодняшние попытки исследователей пересмотреть советский образ, сложившийся о русских мыслителях, нередко приводят к оформлению новых мифов.

Хотелось бы отметить, что несмотря на то, что современные гуманитарные науки в целом достаточно серьезно продвинулась в изучении «антропологического принципа» в русской мысли XIX в., однако многие теоретические и методологические вопросы нуждаются в дальнейшем исследовании. И этот пробел отчасти закрывает диссертация Андрея Александровича Черных. Диссертация «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» хорошо структурирована, цели и задачи диссертации, заявленные во «Ведении», раскрываются в ее содержании.

При чтении замечательной диссертации Андрея Александровича Черных возникает несколько небольших вопросов, которые никак не влияют на ее положительную оценку. Библиография, приводимая диссертантом, достаточно обширна, и все же, разбирая степени изученности проблемы, автор не рассматривает работ такого исследователя русской философии, как Анджей Валицкий, который в своих статьях и монографиях уделял значительное внимание работам авторов, сочинения которых анализирует в своей диссертации Андрей Александрович. «Антропологический принцип» Чернышевского им анализируется в работах, посвященных русскому сознанию (напр. в «Russian Social Thought: An Introduction to the Intellectual History of Nineteenth-Century Russia»), а в монографии «История русской мысли от просвещения до марксизма» этой теме уделено достаточно большое внимание. Также хотелось бы видеть в историографии работу Ирины Паперно о Чернышевском, да и наверно стоило бы просмотреть работы мало переводившегося у нас, и скорее известного историкам российской науки Александра Вучинича, и в первую очередь его монографию о русской науке 1861 – 1917 гг. (Vucinich, A. (1970). *Science in Russian culture, 1861-1917*. Stanford University Press). Также хотелось бы задать диссертанту вопрос: при том, что диссертант справедливо говорит о возможности использования принципа партийности в философии как соотнесения мыслителей с теми или иными дискурсивными доктринами в исследовательских целях, все же остается непроясненным, как возможна деполитизация и деидеологизация принципа партийности,

если А.А. Черных на примере рассмотрения дискуссии об антропологическом принципе указывает на связь онтологической и гносеологической позиций с политическими взглядами философа.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Андрея Александровича Черных на тему: ««Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» полностью соответствует специальности 5.7.2. — История философии;

Диссертация является качественной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития таких отраслей знания как история философии и культурология.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Д.филос.н., профессор, профессор кафедры
философии религии и религиоведения СПбГУ



Чумакова Т.В.

16.03.2025