

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Белимовой Полины Андреевны на тему: «Психологические концепты восприятия альтернативной коммуникации при нарушении интеллекта», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.8. Коррекционная психология и дефектология.

**Актуальность** диссертационного исследования П. А. Белимовой определяется, с одной стороны, ограниченным количеством научных работ, направленных на изучение восприятия и декодирования графических средств альтернативной и дополнительной коммуникации (АДК) подростками с нарушением интеллекта, особенно исследований с использованием аппаратных методов анализа когнитивной обработки информации, с другой - возрастающей наполненностью среды графическими невербальными средствами коммуникации.

Обзор научных работ по использованию средств АДК для детей с нарушениями развития выявил, что большинство из них фокусируется на детях с расстройствами аутистического спектра или тяжелыми множественными нарушениями развития, что ограничивает понимание потребностей в АДК и особенностей восприятия средств АДК детьми с нарушением интеллектуального развития, а также результативности использования АДК для этой группы детей. Проведенный автором обзор научных исследований свидетельствует о значимости использования АДК для улучшения коммуникативных возможностей лиц с нарушением интеллектуального развития, о повышении уровня усвоения и эффективности коммуникации при выборе иконичных графических символов, персонификации инструментов коммуникации, что требует изучения их восприятия у лиц с нарушением интеллекта.

**Целью** диссертационного исследования Полины Андреевны было изучение восприятия и декодирования графических изображений различных систем альтернативной коммуникации с учетом глазодвигательной активности у лиц подросткового возраста с нарушением интеллекта. Задачи включали разработку модели экспериментального исследования восприятия и декодирования пиктограмм из различных систем АДК с применением метода регистрации движения глаз; изучение специфики декодирования пиктограмм подростками с нарушением интеллекта; определение параметров их глазодвигательной активности; выявление взаимосвязи между результатами декодирования различных систем АДК и параметрами глазодвигательной активности; а также обоснование содержания психологической коррекции

коммуникативных нарушений у подростков с нарушением интеллекта с помощью средств графической альтернативной коммуникации.

Участниками исследования были 184 детей, представленных в двух группах. Основная группа состояла из 92 подростков в возрасте 15,1 лет (66 юношей и 26 девушек) с диагнозом по МКБ-10 «F70 – легкая умственная отсталость». Группа сравнения включала 92 типично развивающихся учащихся общеобразовательных школ (46 юношей и 46 девушек) в среднем возрасте 14,7 лет. Критериями включения подростков в исследование являлись: а) нормальное или скорректированное до нормального зрение; б) наличие навыков чтения и экспрессивной речи.

В работе тщательно описаны процедура исследования, инструкции и серии экспериментальных заданий с предъявлением стимулов, аппаратное и программное обеспечение исследования. Модель исследования базируется на стимульном материале из трех систем пиктографического письма (Blissymbols, LoCoS©, Pictogram) в контексте различных когнитивных задач с одновременным анализом глазодвигательной активности в процессе зрительного восприятия и анализе результатов декодирования пиктограмм. Модель предполагает, что восприятие и декодирование пиктограмм обусловлено психофизиологическими реакциями и зависит от графических свойств пиктографического символа. Методы математико-статистического анализа данных соответствуют задачам исследования.

Научная **новизна** работы обусловлена включением в эксперимент по сравнительному изучению восприятия и понимания пиктограмм трех систем пиктографического письма (Blissymbols, LoCoS©, Pictogram) и системы общественных знаков, с применением для изучения восприятия пиктограмм метода регистрации движения глаз, а также направленностью на выявление специфики восприятия и декодирования пиктограмм подростками с легкой умственной отсталостью.

**Структура и содержание диссертации.** Диссертация П. А. Белимовой представляет собой завершённый труд, состоит из введения, главы обзора литературы по исследованиям восприятия и декодирования альтернативной коммуникации при нарушении интеллекта; главы описания организации и метода исследования; главы изложения результатов исследования восприятия пиктограмм как компонента АДК подростками с нарушением интеллекта; главы основных рекомендаций по формированию навыков альтернативной коммуникации при нарушении интеллекта; выводов, заключения, списка литературы и 10 приложений. Работа изложена хорошим языком, оформлена в соответствии с требованиями государственных стандартов. Литературный обзор соответствует тематике исследования, хорошо структурирован,

включает анализ 55 отечественных и 81 зарубежных источников из которых, соответственно, 11 и 17 представлены в виде научных статей за последние 5 лет.

В результате работы обнаружено, что подростки с нарушением интеллекта дают достоверно меньше «верных» ответов, по сравнению с подростками из контрольной группы, при выполнении задач 1) на выбор лишней пиктограммы, не относящейся к вербальному референту, 2) на спонтанный перевод пиктограммы, заменяющей одно слово в предложении из трех слов, 3) на перевод пиктограммы в вербальном предложении, и 4) на декодирование общественных знаков. Показано, что при выполнении всех четырех заданий длительность первой фиксации взгляда и остальных фиксаций у детей с нарушением интеллекта значимо меньше. При выполнении заданий на перевод пиктограммы в вербальном предложении, а также на декодирование общественных знаков выявлена отрицательная связь числа «верных» ответов с показателями работы глазодвигательной системы так, что подростки с нарушениями интеллекта, проявляющими меньшее, по сравнению со сверстниками, число «верных» ответов», дольше просматривают изображение, демонстрируют большее количество возвратов на пиктограмму и большее количество фиксаций.

Изучение влияния принадлежности пиктограмм к различным системам АДК на количество верных ответов показало, что у подростков с нарушением интеллекта количество верных ответов при восприятии графических средств из системы Pictogram статистически достоверно больше, чем при восприятии пиктограмм системы Bliss, но не отличается при восприятии пиктограмм системы LoCoS. При этом фактор повторения пиктограммы, ее принадлежности к существительным или глаголам, или фактор фигуры человека на количество верных ответов подростков с нарушением интеллекта не влияет. Обнаружено, что количественные параметры глазодвигательной активности, включающие среднее количество возвратов и среднее количество фиксаций на пиктограммах, значимо более выражены в отношении пиктограмм системы Bliss, тогда как параметры длительности фиксаций, включающие среднюю длительность первой фиксации и последующих фиксаций, значимо меньше в отношении общественных знаков.

**Научная значимость** исследования состоит в восполнении пробелов знаний о восприятии графических символов различных систем АДК при нарушениях интеллекта, в том числе полученных с опорой на данные о глазодвигательной активности в процессе восприятия. **Практическая значимость** диссертационной работы состоит в том, что полученные в ней данные могут быть использованы при создании методических пособий с

коммуникативными графическими символами для повышения коммуникативной компетентности детей при нарушении интеллекта.

Диссертационное исследование выполнялось в рамках научно-исследовательского проекта, получившего финансовую поддержку Российского научного фонда (грант № 24-28-01653) «Психофизиологические показатели декодирования графических средств коммуникации у лиц с нарушением интеллекта» (диссертант – исполнитель). Основные результаты диссертационного исследования представлены в 2 научных работах, опубликованных в журнале «Общество: социология, психология, педагогика», внесенном в рекомендованный ВАК РФ перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований по специальности «Коррекционная психология и дефектология», и в 2 работах, опубликованных в «Российском психиатрическом журнале», индексируемом в базе Scopus.

### **Замечания.**

1. Средства альтернативной и дополнительной коммуникации включают как графические символы, так и жесты. В связи с этим более точным было бы определить исследование как «Психологические концепты восприятия графических средств альтернативной коммуникации при нарушении интеллекта».

2. При описании выборки исследования необходимо представлять не только значения  $M$  среднего по группе возраста (стр. 12 текста диссертации), но и значения среднеквадратичного отклонения  $SD$ .

3. Несмотря на то, что в заключении предоставлено сравнение результатов исследования с литературной информацией, в диссертационном исследовании хотелось бы видеть отдельно выделенный раздел обсуждения с подробным анализом и сравнением результатов работы с данными, представленными в обзоре литературы.

4. Выводы диссертации содержат как результаты проведенного исследования, так и во многом их интерпретацию. В научной работе желательно придерживаться принципа доказательности выводов и строгости в их написании, оставив интерпретациям место в обсуждении результатов работы.

### **Вопросы.**

1. В названии и тексте работы используется словосочетание «психологический концепт». Что обозначает это словосочетание? Что нового оно добавляет в понимание специфики восприятия альтернативной коммуникации при нарушении интеллекта?

2. Основная группа исследования и группа сравнения отличаются по представленности юношей и девушек: в основной, соответственно, 66 и 26, в

группе сравнения – 46 и 46. Учитывалось ли различие групп по полу при анализе полученных результатов?

3. Для чего проводился факторный анализ параметров глазодвигательной активности подростков с нарушением интеллекта при просмотре пиктограмм с выделением фактора количественных параметров (количество фиксаций и число повторных возвратов) и фактора длительности фиксаций (стр. 68 текста диссертации), если в сравнительном анализе использовались не факторные, а первичные показатели глазодвигательной активности?

### **Заключение.**

Содержание диссертации Белимовой Полины Андреевны на тему: «Психологические концепты восприятия альтернативной коммуникации при нарушении интеллекта» соответствует научной специальности 5.3.8. Коррекционная психология и дефектология. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи сравнительного изучения восприятия различных систем пиктографического письма при нарушении интеллекта, имеющей значение для развития знаний в области коррекционной психологии и дефектологии. Диссертация П.А. Белимовой соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Нарушений пунктов 9 и 11 указанного порядка в диссертации не установлено. Соискатель Белимова Полина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.8. Коррекционная психология и дефектология.



Член диссертационного совета  
доктор психологических наук, профессор,  
профессор и заведующий кафедрой  
психического здоровья и раннего  
сопровождения детей и родителей СПбГУ

Р. Мухамедрахимов

Дата: 3 апреля 2025 г.