

УТВЕРЖДАЮ

Декан филологического факультета СПбГУ

Корышев М.В. /  /

« 28 » марта 2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация **«Ассоциативно-вербальное поле «Одиночество» как фрагмент русской языковой картины мира: лингвокогнитивный аспект».**

Специальность: 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России».

Выполнена Силь Лумин на кафедре русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

В период подготовки диссертации Силь Лумин являлся аспирантом кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

В 2017 г. Силь Лумин окончил Хэнаньский университет (Кайфэн, КНР) с присвоением квалификации «бакалавр филологических наук» (программа «Русский язык», диплом 1047542017003393). В 2020 г. окончил Хэнаньский университет (Кайфэн, КНР) с присвоением квалификации «магистр филологических наук» (программа «Русский язык и литература», диплом 1047532020000344). С 2021 г. по 2024 г. является аспирантом очной формы обучения при кафедре русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России» выдана в 2023 г. в Санкт-Петербургском государственном университете.

Научный руководитель: Зиновьева Елена Иннокентьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета. По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что:

— выбранная тема входит в проблематику одного из ведущих направлений современной научной парадигмы – лингвокогнитологии;

— стереотипное представление об одиночестве присутствует в любой лингвокультуре, являясь универсалией, но в то же время имеет национально-специфические черты в конкретной языковой картине мира, что требует детального изучения;

— исследование «одиночества» как фрагмента языковой картины мира актуально в лингвосоциокультурном аспекте, что предполагает учет зависимости языковой репрезентации глубинных структур знаний на анализируемом синхронном срезе от возраста людей, происходящих в обществе событий и других параметров.

Научная новизна диссертации заключается в

— в комплексном изучении репрезентации совокупности знаний об одиночестве: в выделении когнитивных признаков исследуемого понятия, изучении актуализации этих

признаков в языковом сознании и дискурсе, выявлении лингвокультурологического потенциала ассоциатов носителей русского языка;

— в когнитивно-фреймовом подходе к анализу языкового материала для выявления схематизированного закрепления стереотипных представлений в сознании и памяти членов лингвокультурного сообщества.

Оценка выполненной соискателем работы. Синь Лумин разработал новый подход к изучению ассоциативно-вербального поля как фрагмента языковой картины мира и языкового сознания с применением когнитивно-дискурсивного метода исследования. Соискатель предложил собственную методику анализа ассоциативно-вербального поля, полученного в ходе проведенного свободного ассоциативного цепочечного эксперимента, состоящую из трех этапов: тематизация ассоциативных представлений, стереотипизация когнитивных представлений и фреймирование данных. Это позволило более полно выявить стереотипное представление об одиночестве и одиноком человеке в русской языковой картине мира.

Наиболее существенные результаты исследования заключаются в следующем:

— доказано, что проведение тематизации результатов проведенного свободного цепочечного ассоциативного эксперимента и интерпретация мотивированности полученных ассоциатов позволяют отметить в ассоциативно-вербальных представлениях об одиночестве в языковом сознании представителей русской лингвокультуры наличие как основных общих когнитивных механизмов и закономерностей общечеловеческого сознания, так и специфики, обусловленной такими факторами как принятый образ жизни русского народа, его традиции, воспитание, религия, культурные ценности;

— по результатам анализа различных типов прецедентных феноменов-ассоциатов на стимул «одиночество» показано, что механизм ассоциирования носителей русского языка работает непосредственно, отталкиваясь от формы слова-стимула;

— выявлены концептуальное ядерное совпадение определений лексикографических источников и рефлексивных высказываний русских интернет-пользователей и высокая степень объективизации, устойчивости и универсальности стереотипных представлений об этих понятиях;

— в структуре фрейма «одинокый человек» выделены девять слотов и их терминалы, отнесенные к трем сферам жизни одинокого человека: физиологической сфере, внутренней сфере человека и внешней по отношению к субъекту сфере. Схематизация структуры данного фрейма позволила представить личностные характеристики субъекта в состоянии одиночества на уровне языковой системы, языкового сознания и дискурса;

— доказано, что разработанная фреймовая модель ассоциативно-вербального поля «Одиночество», репрезентирующая фрагмент русской языковой картины мира, представляет собой инвариантную когнитивную структуру, допускающую вариативное наполнение слотов в зависимости от ситуативно-контекстуальной реализации в различных типах дискурса, а также личностных характеристик субъекта-носителя языка.

Личный вклад соискателя заключается в определении концепции работы, разработке методики исследования, проведении свободного ассоциативного цепочечного эксперимента, тематизации полученных ассоциатов, построении фреймов, выявлении стереотипного представления об одиночестве и одиноком человеке в русской языковой картине мира, составлении обобщающих таблиц и диаграмм.

Степень достоверности выводов

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на теоретические достижения в области психолингвистики, когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, когнитивно-дискурсивного анализа лексических единиц, исследования языковой картины мира и языкового сознания (список использованной литературы включает 190 позиций научной литературы, 30 словарей и источников); а также на детальный анализ 1150 ассоциатов, полученных от 115 информантов-носителей русского языка, анализ 300 контекстов «Национального корпуса русского языка» и других интернет-

источников.

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования предложенного подхода при анализе других фрагментов русской языковой картины мира; в интегративном подходе к материалу исследования, предполагающем использование результатов психолингвистического эксперимента, лексикографических источников, корпусных данных и источников интернет-пространства.

Практическая значимость работы обеспечивается возможностью использования её результатов в практике преподавания русского языка в иностранной аудитории, в рамках лекционных вузовских курсов по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, психолингвистике и социолингвистике, а также в практике лексикографии при уточнении данных ассоциативных словарей и составлении учебных ассоциативных словарей. Диссертация выполнена в лингвокультурологическом аспекте, позволяющем автору использовать его в своей практической работе преподавателя русского языка, поскольку такой подход принципиально меняет отношение к изучаемому языку – он (язык) представляется не системой статичных коммуникативных знаков, а глубокой содержательной структурой, национально маркированной, динамичной и культурно значимой для народа-носителя.

Ценность научной работы соискателя определяется новым когнитивно-дискурсивным подходом к исследованию ассоциативно-вербального поля «Одиночество», который может быть экстраполирован на изучение других ассоциативно-вербальных полей.

Специальность, которой соответствует диссертация, – 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Соискателем опубликовано 6 статей по теме диссертации, 3 из них – в журналах из перечня, рекомендуемого ВАК РФ.

Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ 13 марта 2024 г. (протокол №_44/16/12-02-4).

В обсуждении приняли участие к.ф.н., доц. К.А. Щукина, к.ф.н., доц. Т.Н. Колосова, к.ф.н., доц. А.В. Хруненкова, д.ф.н., проф. Т.С. Садова. В ходе обсуждения было отмечено, что в тексте диссертации проведена коррекция иллюстративных контекстов языковых единиц. Была отмечена масштабность и сложность поставленной задачи описания и структурирования ассоциативно-вербального поля «Одиночество». Проведенный анализ можно было бы расширить за счет данных исторических словарей, которые, возможно, дали бы дополнительный материал для размышления об эволюции этого культурного концепта как фрагмента языковой картины мира, поскольку суффикс –ств- явно свидетельствует о книжном характере этого слова. Нет в списке словарей и «Словаря русской ментальности» В.В. Колесова, в котором «одиночеству» посвящена отдельная статья. Но уже проанализированный объем лексикографических трудов довольно убедительно показывает, что привлеченного материала более чем достаточно.

Рецензенты отметили важность включения в работу ассоциативных рефлексии носителей современного русского языка на стимул «одиночество», поскольку для лингвокогнитивистики наиболее актуальны социально значимые содержания и смыслы, что и подтверждают как данные опросов, так и дробный и вполне профессиональный (градуированный на семантические слоты и подслоты – например, с. 147-152) их анализ.

Обращают на себя внимание некоторые высказывания, весьма утвердительные и категоричные, которые следовало бы снабжать ссылками на исследователей, чью точку зрения автор разделяет, особенно когда дело касается характеристики сложных и знаковых героев русской классической литературы: «Внутренний мир <Печорина> и поведение ориентированы на его собственные эгоистические желания, что сопровождается чувством одиночества и отчуждения от окружающего общества» (с. 115) и под. Однако понятно, что автору важно было ухватить, прежде всего, ассоциативный облик того или иного героя

произведения, потому упрощенная характеристика персонажа в этом случае, видимо, была более удобна.

Следует сказать, что основная научная терминология используется автором диссертации последовательно грамотно и весьма мотивированно. Немного удивляет при этом, что уже давно вошедший в лингвистический оборот термин «гендер» и его производные, в диссертации последовательно избегаются, а предпочитается (больше) биологический термин «пол» и его производные (например, в сочетании «половые различия» – с. 56–57). Это, конечно, (право) предмет выбора автора, но список литературы, представленный в конце диссертации, ясно свидетельствует, что положения современной гендерной лингвистики, имеющей вполне официальное терминологическое обозначение, Силь Лумину хорошо известны (№62, №127), тем более, что о гендерных различиях писали еще советские лингвисты в 70-х годах XX века. Что касается возникновения гендерных исследований в России, то впервые сам термин «гендер» был использован в названии лаборатории, созданной в 1990 г. в Институте социально-экономических проблем народонаселения при Академии наук СССР. Чуть позже данная лаборатория получила название «Московский центр гендерных исследований» (МЦГИ) [Хоткина З.А., 2000]. Необходимо при этом четко различать понятия «гендерная лингвистика» и «гендерная идеология». Последнее заключается в том, что глобалистский этап развития гендерных исследований ознаменован в западных исследованиях полным переосмыслением понятия «гендер». Из дихотомического / дуального / бинарного социокультурного концепта, отражавшего наличие в мире двух видов людей, он превратился в чрезвычайно политизированный маркер сексуальной ориентации, а также в маркер самоидентификации как таковой. Автор может ознакомиться в этой связи с работами и научными обзорами специалиста по психолингвистическим проблемам гендера А.В. Кирилиной (см., например, «Гендер и гендерная лингвистика на рубеже третьего тысячелетия» // Вопросы психолингвистики №3 (49) 2021).

В целом было отмечено, что содержание выбранного концепта в его современном ассоциативном и вербальном выражении описано в полном соответствии с методом лингвокогнитивного исследования.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

По актуальности темы и решаемых задач, новизне полученных результатов, объему, теоретической и научно-практической значимости, полноте опубликованных результатов диссертационная работа Силь Лумина «Ассоциативно-вербальное поле «Одиночество» как фрагмент русской языковой картины мира: лингвокогнитивный аспект» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России» согласно номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 №118), соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России».

Доктор филологических наук,
профессор, зав. кафедрой русского языка
как иностранного и методики его преподавания
Санкт-Петербургского государственного
университета



(Т.И. Попова)

Подпись	<i>Поповой Т.И.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	
Специалист по кадрам	<i>"29" марта 2024</i>

29.03.2024

