

УТВЕРЖДАЮ

Декан филологического факультета СПбГУ

Корышев М.В. /  /

« 17 »  2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация **«Идиостиль модератора как основа построения медиадialogа».**

Специальность: 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России».

Выполнена Ваном Сюефэном на кафедре русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

В период подготовки диссертации Ван Сюефэн являлся аспирантом кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

В 2015 г. Ван Сюефэн окончил Хэнаньский университет (Кайфэн, КНР) с присвоением квалификации «бакалавр филологических наук» (программа «Русский язык», диплом 1047542015006178). В 2019 г. окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» с присвоением квалификации «магистр журналистики» (программа «Профессиональная речевая деятельность в массмедиа», диплом ОМА 06525). С 2020 г. по 2023 г. являлся аспирантом очной формы обучения при кафедре русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России» выдана в 2023 г. в Санкт-Петербургском государственном университете.

Научный руководитель: Попова Татьяна Игоревна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета. По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Актуальность исследования обусловлена рядом факторов. Медийная речь имеет в настоящее время самый высокий коммуникативный статус в речевой практике общества. Именно на основе медийной речи происходит формирование общественного сознания. Именно сфера медийной речи является ареной политической, идеологической борьбы. Постоянный мониторинг этой среды коммуникации крайне востребован и в части построения теории медийной речи, и в части разработки приемов формирования общественного сознания, и в части теории и практики ведения борьбы с политическим и идеологическими противниками. Проведённое автором исследование посвящено анализу одной из наиболее важных проблем, существующих в этой сфере, – теории и практики воздействия на аудиторию ведущего телевизионной передачи.

Объект (идиостиль модератора как медийной языковой личности в динамике медиадиалога), **предмет** (соотношение идиостиля модератора и специфики конструирования медиадиалога) и **цель** исследования (изучение идиостиля модераторов в разных типах медиадиалога – фатическом / информационном, кооперативном / конфликтном, раскрытие определяющей роли идиостиля модератора в построении медиадиалога) определены корректно и соответствуют заявленной теме исследования. Правильно поставлены задачи (с.7-8).

Научная новизна диссертации заключается прежде всего в характере подхода к категории идиостиля ведущего, который рассматривается автором как поликодовое семиотическое образование, в также в соотнесении категории идиостиля с субъектной организацией телепередачи, в частности – с системой макроролей и микроролей.

Гипотеза, положенная в основу исследования, основывается на положении, согласно которому «своеобразие построения медиадиалога обусловлено идиостилем модератора как управляющей стороны медиадиалога» (с. 7). В ходе исследования гипотеза нашла своё подтверждение.

К основным научным результатам, достигнутым лично Ваном Сюефэном в ходе диссертационного исследования, относятся следующие:

Прежде всего это разработка новой методики анализа медийного диалога. Перспективность разработанной в ходе исследования методики очевидна.

Автору удалось сформулировать принципы анализа идиостиля модератора в медиадиалоге: *семиотичность*; *дискурсивность* – в том смысле, что «исследование идиостиля модератора должно проводиться с учетом взаимодействия коммуникантов, тематической сочетаемости и диалогической связности» (с. 13); *диалогичность* (актуализация в медиадиалоге фактора адресата).

Автор показывает, что на формирование стиля модератора влияют три фактора: массовый адресат, тема и фактор идентичности. Последний проявляет себя «в разных способах конструирования макроролей, задаваемых макроинтенциями и общей коммуникативной ситуацией, и в способах конструирования микроролей, реализуемых в зависимости от микроинтенций локально-конкретных действий говорящего» (с. 13).

Автор сформулировал и использовал в анализе своё понимание функциональной структуры идиостиля модератора, в которой он видит четыре компонента: визуальный (внешний вид); паралингвистический (кинестические и фонационные средства); коммуникативный (речевые средства привлечения массового адресата, конструирования идентичности в системе макроролей и микроролей, модели тематического построения); когнитивный (тематические предпочтения, принципы кодирования и переработки информации).

Автору удалось выявить и описать связь между идиостилем модератора и спецификой конструирования медиadiaлога, которая была раскрыта благодаря выбору для характеристики диалогового общения таких параметров, как интенция (типы речевого поведения – фатический и информативный) и характер режима взаимодействия (кооперативность и конфликтность общения). Был сделан вывод о том, что Идиостиль И. Урганта отличается развлекательным характером диалогового общения, что проявляется в поликодовом кодировании информации, использовании богатых эмоциональных паралингвистических средств, ритуальной вежливости, эмоциональности, юмористичности, кооперативности. Идиостиль Ю. Дудя (признан Министерством юстиции РФ иноагентом) отличается преимущественно вербальным способом передачи информации, логичностью, агрессивностью, эксплицитной конфликтностью, ценностной и информационной ориентированностью, что обуславливает информационно-конфликтный характер диалогового общения.

Степень достоверности выводов

Достоверность результатов исследования обеспечивается достаточно хорошо сформированной теоретической базой исследования, профессионально проведённым лингвистическим анализом, хорошо подобранным материалом для анализа. Сам характер материала и принципы его отбора соответствуют теме исследования. Объём проанализированного материала достаточен для того, чтобы выводы были

мотивированными: 8 выпусков ТВ программы «Вечерний Ургант» и 8 выпусков видеоблога «вДудь¹».

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов научного исследования в теории медийной речи, в частности – медийного диалога.

Практическая значимость работы состоит в том, что анализируемый автором речевой материал, осмысленный им в плане методических категорий, может быть использован в практике преподавания русского языка как иностранного, а также в практике обучения специалистов, ориентированных на работу в медийной сфере.

Диссертация соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, обеспечена. Соискателем опубликовано 9 научных статей, из которых одна опубликована в журнале, индексируемом в международных научных базах Scopus, в перечне ВАК и в перечне CNKI (КНР), четыре статьи – в журналах, которые индексируются в перечне ВАК.

Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ 22 апреля 2024 г. (протокол № 44/16/12-02-6). Было отмечено, что в ходе доработки был расширен раздел Введения «Степень разработанности темы исследования», куда вошел обзор исследований индивидуального стиля речевого поведения таких известных медийных личностей, как Владимир Соловьев, Ольга Скабеева, Александр Гордон, Владимир Познер и Дарья Златопольская; были уточнены задачи исследования, полнее разработаны теоретические основы, в первую главу добавлен параграф 1.2.3, в котором было рассмотрено соотношение фатического / информационного и кооперативного / конфликтного типов медиadiaлога; во второй главе усовершенствована презентация анализа фонационных и кинетических средств, включены осциллограммы изменения громкости и темпа речи, сделаны новые рисунки с указанием движения жестов модератора; расширен Список литературы (теперь он составляет 246 источников), а также включен раздел «Используемые обозначения», где обозначен способ маркировки иноагентов, нежелательных организаций и экстремистских организаций.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

¹ В тексте диссертационного исследования отмечается, что 15 апреля 2022 Юрий Александрович Дудь был признан Министерством юстиции РФ иностранным агентом. Эмпирический материал из видеоблога «вДудь» был собран до того, как он был включен в список иностранных агентов.

По актуальности темы и решаемых задач, новизне полученных результатов, объему, теоретической и научно-практической значимости, полноте опубликованных результатов диссертационная работа Вана Сюефэня «Идиостиль модератора как основа построения медиадиалога» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России» согласно номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 №118), соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России».

Доктор педагогических наук,
профессор, и.о. зав. кафедрой русского языка
как иностранного и методики его преподавания
Санкт-Петербургского государственного
университета

25.04.2024

Л.В. Московкин

Подпись	<i>Московкина Л.В.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	
Специалист по кадрам	<i>"25" апреля 2024</i>

