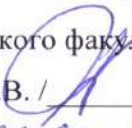
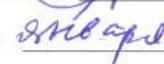


УТВЕРЖДАЮ
Декан филологического факультета СПбГУ
Корышев М.В. /  /
« 26 »  2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация **«Идеологема “национальная идея” в русской православной проповеди (лингвокультурологический аспект)»**.

Специальность: 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России».

Выполнена Гуань Цзюньбо на кафедре русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

В период подготовки диссертации Гуань Цзюньбо являлась аспирантом кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

В 2017 г. Гуань Цзюньбо окончила Северо-Восточный университет (Шэньян, провинция Ляонин, КНР) с присвоением квалификации «бакалавр филологических наук» (программа «Русский язык», диплом 1014542017002894). В 2020 г. окончила Северо-Восточный университет (Шэньян, провинция Ляонин, КНР) с присвоением квалификации «магистр филологических наук» (программа «Русский язык и литература», диплом 1014532020001147). С 2020 г. по 2023 г. являлась аспирантом очной формы обучения при кафедре русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России» выдана в 2023 г. в Санкт-Петербургском государственном университете.

Научный руководитель: с 2020 по 2022 год – Бузальская Елена Валериановна, доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета (под её руководством выбрана тема, написаны введение и первая глава диссертации); с 2022 по 2023 год – Глазунова Ольга Игоревна, кандидат филологических наук, доцент кафедры

русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета (под её руководством написаны вторая глава, третья глава и заключение диссертации).

Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ 17 января 2024 г. (протокол № 44/16/12-02-1). По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Актуальность темы исследования определяется следующими причинами:

- интересом к проблемам, связанным с определением национальной идеи в современной геополитической ситуации и попытками выявления ее содержания;
- ролью православия в жизни российского общества;
- отсутствием диссертационных и монографических исследований, посвященных лингвистическому анализу идеологемы «национальная идея» на материале современной православной проповеди.

Научная новизна исследования заключается в том, что в ней впервые была изучена реализация идеологемы «национальная идея» в современных проповедях, отражающих точку зрения на эту проблематику представителей русского православного сознания, и сделаны выводы, которые обобщают представления об этом концепте особого рода в определенном сегменте религиозного дискурса.

Наиболее существенные результаты исследования заключаются в следующем:

- уточнено значение термина «идеологема» и доказана возможность рассмотрения идеологемы как особого типа концепта;
- выявлен объем понятия «национальная идея» на основе анализа 20 различных лексикографических источников (философских, культурологических, этнологических, политических и экономических словарей);
- в результате проведенного контекстного анализа языковых средств репрезентации идеологемы «национальная идея» в текстах проповедей выявлены признаки, контекстуально соотносящиеся с выявленными признаками понятия, зафиксированного в лексикографических источниках, дополняющие ее и противопоставленные ей;
- проведена классификация выявленных признаков и определен их статус в качестве ядерных или периферийных;
- выявлены стилистические приёмы, используемые православными священниками в проповеди при описании и оценке русской национальной идеи.

Оценка выполненной соискателем работы. Гуань Цзюньбо выбрала для исследования сложную тему, имеющую длительную историю изучения. Диссертант ставит целью работы построение лексико-семантического поля идеологемы

«национальная идея», отражающего её содержание и специфику функционирования в русской православной проповеди.

Автор справедливо рассматривает идеологему как особую разновидность концепта, являющегося объектом междисциплинарного рассмотрения – этому посвящается подробный анализ существующих в научной литературе дефиниций термина «идеологема». Автор группирует существующие направления исследования идеологемы, рассматривает подходы к ее определению в разных типах дискурса.

Личный вклад соискателя заключается в выделении идеологемы «национальная идея» в русских православных проповедях, указании на составляющие тематических групп идеологемы «национальная идея», репрезентирующих православные ценности, составлении обобщающих таблиц, диаграмм, оформлении приложений (10 Приложений).

Степень достоверности выводов. Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на теоретические достижения в области исследования религиозного дискурса и понятия «идеологема» (127 наименований), а также на эмпирический материал – 85 контекстов из более чем 1400 русских проповедей, опубликованных на Интернет-портале Православие.Ру (Pravoslavie.Ru). В настоящее время этот сайт является самым читаемым и цитируемым религиозным ресурсом Рунета.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно вносит вклад в методологию изучения идеологемы как одного из видов концепта и в изучение церковно-религиозного функционального стиля современного русского литературного языка в целом. В работе имеет место междисциплинарный подход к исследованию идеологемы, предполагающий сопоставление философского наполнения содержания термина «национальная идея» (выявляемого на материале словарных определений термина) и результатов анализа текстов современных проповедей.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в вузовской практике при разработке спецсеминаров по лингвистическому анализу текстов, теории речевых жанров, стилистике.

Специальность, которой соответствует диссертация, – 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Соискателем опубликовано 8 статей по теме диссертации, 4 из них – в журналах из перечня, рекомендуемого ВАК РФ.

В обсуждении диссертации приняли участие Любимова Н.А, проф., д.ф.н., профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ, Донина Л.Н., доц., к.ф.н., доцент кафедры русского языка как иностранного и

методики его преподавания СПбГУ, Садова Т. С., проф., д.ф.н., профессор кафедры русского языка СПбГУ, Рождественская Т. В., проф., д.ф.н., профессор кафедры русского языка СПбГУ, Сизиков А. В., доц., к.ф.н., и.о. заведующего кафедрой библеистики СПбГУ, Шмонин Д. В., доктор философских наук, профессор, директор Института теологии Санкт-Петербургского государственного университета.

В ходе обсуждения диссертации был сделан ряд замечаний. Основные из них состоят в следующем:

1. Вызывает сомнение уместность употребления термина «идеологема» применительно к жанру проповеди. Термин «идеологема» по большей части связывают с политической сферой (об этом пишет и диссертантка), а задача проповеди — иная, это наставление, разъясняющее основы веры.

2. Недостаточно обоснован выбор материала исследования. В теме работы указано, что материалом исследования являются проповеди, однако диссертант использовал материал не только проповедей, но и интервью священнослужителей. При аргументации своей позиции автор использует небольшие по объему публикации и учебные квалификационные работы, не опирающиеся на широкий научный фон: так, публикация А. Ю Малафеева состоит из пяти страниц со списком литературы из 6 публикаций, работа Л. Н. Чурилиной (ее даже нет в списке литературы) объемом в 7 страниц и ВКР бакалавриата А. А. Потаповой (с. 63–64). Таким образом диссертант освобождает себя от критического и дифференцированного подхода к источникам.

3. Тексты проповедей в Приложении, носящем справочный характер, не имеют четкой атрибуции. Исследуемые единицы не всегда соотносятся с временем и местом, не всегда приурочены к событиям. Выводы о той или иной степени их употребления не подтверждаются количественными данными (см. например, с. 21, 65-66).

4. Отдельные теоретические труды, на которые ссылается автор и которые использует, в частности, рассматривая определение проповеди, не вызывают доверия, так как они или устарели, или не обладают признаками научности. Так, определение жанра «проповеди» С. С. Аверинцева из Большой советской энциклопедии 1975 г., утратила свою актуальность. «Экономический словарь неэкономических понятий» Н. И. Фокина не является научной литературой.

5. При изложении теоретических положений автор ссылается на мнения «большинства лингвистов», подкрепляемые двумя именами (с. 57) или не подкрепляемыми вовсе (с. 42), что противоречит нормам научной речи.

6. Начиная с 90-й страницы и далее часто встречающееся выражение «в словаре» и заковыченные выдержки не сопровождаются отсылками к словарному источнику.

7. Текст работы требует более четкого структурирования, не выделены четко основные рубрики.

По итогам обсуждения автору были даны рекомендации:

1. При характеристике жанра проповеди использовать материалы «Православной энциклопедии» под ред. патриарха Московского и всея Руси Кирилла (раздел «Гомилетика»).

2. Для лучшей интерпретации смысла описываемых лексем в религиозных текстах обращаться к толкованиям Большого словаря церковнославянского языка Нового времени А.Г. Кравецкого и А.А. Плетневой.

3. Сократить примеры из проповедей, оставив только микроконтекст.

4. Устранить ряд технических недочётов: уточнить авторские комментарии к тексту проповедей на с. 91 и 98, внести в список литературы указанную в тексте диссертации работу Л.Н. Чуриловой.

5. Провести паспортизацию ссылок на словарные источники.

По актуальности темы и решаемых задач, новизне полученных результатов, объему, теоретической и научно-практической значимости, полноте опубликованных результатов диссертационная работа Гуань Цзюньбо «Идеологема “национальная идея” в русской православной проповеди (лингвокультурологический аспект)» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России» согласно номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 №118), соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России» с учетом рекомендаций, носящих отчасти принципиальный характер.

Доктор педагогических наук,
профессор, и.о. зав. кафедрой русского языка
как иностранного и методики его преподавания
Санкт-Петербургского государственного
университета

Л.В. Московкин

ПОДПИСЬ РУКИ
Московкина Л.В.
УДОСТОВЕРЯЮ

Специалист по кадрам
Годимова Н.З.

25 ЯНВ 2024